

Til

Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
att. Jette Lou

Haderslev d. 2. november 2010

### **Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelsesloven**

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at kommentere forslag til lov om ændring af danskuddannelsesloven.

I forbindelse med udarbejdelsen af ”Rapport fra arbejdsgruppen om danskuddannelse” blev en række behov for justeringer af loven tydeliggjort.

Formålet med lovændringen - at skabe større fleksibilitet og forbedre loven på en række konkrete områder bakkes fuldt op af BKF.

Tilpasningen af loven til den udvikling, som det danske samfund befinder sig i med et stort behov for udenlandsk arbejdskraft, og det deraf opståede behov for en hurtig indsats målrettet arbejdsmarkedet gennem strax-dansk eller intro-dansk er af stor betydning.

BKF bakker endvidere op bag intentionerne om at forbedre den enkelte kommunes muligheder for at kunne planlægge indsatsen på danskuddannelsesområdet. Det er i den forbindelse af stor betydning, at udbydere, som har indgået aftale med en kommune, kun kan udbyde danskuddannelse indenfor denne kommune og ikke kan gøre det i nabokommunen. Lovforslaget bør på dette område præcisere, hvem der har tilsynsforpligtelsen med udbydere, der har opgaver i flere kommuner. Dette fremgår ikke af forslaget medmindre, at der lægges op til at begge de involverede kommuner skal føre tilsyn omfattende både et administrativt, et økonomisk og et pædagogisk tilsyn – og det kan vel næppe være tilfældet, at der er 2 kommuner, der skal gøre det samme arbejde.

Justeringerne af dansktilbuddet for au pair og udvekslingsstuderende under 18 år bakkes op af BKF og tilsvarende for argumentationen bag ændringerne.

Kursisterne på sprogcentre er i modsætning til tidligere i stor udstrækning selvforsørgende, og dermed mennesker der er i arbejde. Det betyder, at en stor del af undervisningen er aftenundervisning.

En række af de, der modtager denne undervisning har medfølgende ægtefæller, som også skal sikres muligheden for undervisning - dels for at sikre integrationen i det danske samfund for dem personligt, dels for at sikre, at deres medfølgende børn får en så god introduktion til det danske samfund og til at lære dansk som muligt.

Ændringerne omkring modultakster vil i den foreslåede udgave medføre en række uhensigtsmæssigheder.

Der er ingen, der vil forsvare, at der skal betales for noget, der ikke bliver gennemført – omvendt er det nødvendigt at sikre, at de særlige uddannelsesmæssige udfordringer, der er i ændringerne omkring modultaksterne, indregnes i problemkomplekset.

De aftalte overenskomster skal overholdes mht. betaling, opsigelsesvarsler, uddannelseskrav til underviserne m.m. Der vil hele tiden være grundudgifter, som skal dækkes ind.

Der er behov for, at der inddrages erfaringer fra andre uddannelsesinstitutionsområder, hvor der arbejdes med grundtaxameter tilskud, bygningstaxameter tilskud m.m. for at sikre uddannelserne.

Den akutte del i danskuddannelsesområdet, hvor tilbuddet om danskundervisning skal foreligge senest en måned efter, at kursisten har meldt sig, skal også indkalkuleres i forhold til udgiftsniveauet.

Der bliver en række udgifter, der ikke er dækning for. Der vil derfor efter BKF's opfattelse være behov for en justering af de tanker, der ligger i forslaget mht. betaling for anden del af taksten. Anden del af taksten kunne eksempelvis betales efter halvdelen af undervisningstiden på modulet. Det vil være en vanskelig opgave, og delte takster medfører uanset modellen et administrativt merarbejde.

I forbindelse med taksterne og beskrivelserne ser det ud som om, at beregningerne forudsætter at kommunerne "slipper billigere", fordi der ikke skal betales så meget til udbydere. Denne beskrivelse tager ikke højde for, at der også er kommunalt drevne sprogcentre, og dermed ikke nogen ændring. Eksempelvis kan styringen af det kommunale sprogcenter tage sit udgangspunkt i holdstørrelser, som beregnes, så der er taget højde for ændringer i antal kursister hen over tid.

BKF sætter spørgsmålstegn ved anvendelsen af kravet om bestået prøve. Risikoen for, at det medfører, at der skiftes danskuddannelse stiger, og diskussionerne, om man er forpligtet til at undervise ubegrænset indtil prøven bliver bestået, er sandsynlig.

BKF ser gerne, at intentionen er til stede, om at danskuddannelsen også fortsat repræsenterer den grundlæggende danske uddannelsestradition, hvor uddannelse er en del af skridtet frem rent arbejdsmæssigt, og hvor uddannelse også er et tilbud, hvor det personlige går op i en højere enhed med det samfundet har behov for.

Det samlede besparelsesniveau ifølge lovforslaget beløber sig fra 35,2 mill. i 2010 til 74,8 mill. i 2012 og 2013. BKF oplever at ovenstående bemærkninger medfører, at beløbene ikke kan forventes at blive af den størrelsesorden.

Afslutningsvis bemærkes, at m.h.t. grænsependlere opfordrer BKF til, at der enten indskrives i lovforslaget, hvilke bestemmelser der skal gælde eller, at der snarest fastsættes regler på området.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:

Per B. Christensen, tlf. 55 88 30 11, [perbc@naestved.dk](mailto:perbc@naestved.dk) eller

Karl Erik Olesen, tlf 74 34 10 21, [keo@haderslev.dk](mailto:keo@haderslev.dk)

Med venlig hilsen  
på bestyrelsens vegne

Karl Erik Olesen