

Notat

MILJØMINISTERIET

Miljøstyrelsen

Organisation & Jura
J.nr. MST-109-00131
Ref. kisje
Den 26. august 2009

Notat

om høringssvar til udkast til

Forslag til lov om ændring om lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Implementering af servicedirektivet og anerkendelsesdirektivet på Miljøministeriets område)

Lovudkastet blev sendt i ekstern høring den 26. juni 2009 med frist for at afgive høringssvar den 12. august 2009.

Udkastet blev sendt til høring hos en bred kreds af myndigheder og organisationer. Miljøstyrelsen har modtaget i alt 23 høringssvar, hvoraf 16 myndigheder og organisationer oplyser, at man ikke har bemærkninger til eller ønsker at kommentere lovforslaget.

Følgende høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkastet til lovforslaget:

Bryggeriforeningen, KL, Økonomi- og Erhvervsministeriet, Dansk Erhverv, Den danske Landinspektørforening og Praktiserende Landinspektørers Forening, Aalborg Universitet og Advokatrådet.

Svarene har især berørt følgende punkter:

- a) Servicedirektivets anvendelsesområde i forhold til landinspektørvirksomhed samt
- b) tjenesteyderes oplysningsforpligtelser efter de foreslåede hjemler.
- c) enkelte andre bemærkninger

Foruden de ændringer, der fremgår af dette notat, er der foretaget nogle få justeringer i lovforslaget i forbindelse med Miljøministeriets egen kvalitetssikring og efter drøftelse med Justitsministeriet. I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar til de ovennævnte punkter og Miljøministeriets kommentarer hertil. Ønskes der detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar.

a) Servicedirektivets anvendelsesområde i forhold til landinspektørvirksomhed

Aalborg Universitet har bemærket, at lovforslaget ikke indeholder en stillingtagen til, om landinspektørernes matrikulære arbejde er "forbundet med udøvelse af offentlig myndighed" i servicedirektivets forstand. EF-traktaten indeholder en bestemmelse i artikel 45, som undtager "virksomhed, som varigt eller lejlighedsvis er forbundet med udøvelse af offentlig myndighed..." fra at blive omfattet af Afsnit III, kap. 2: Etableringsretten i traktaten. Aalborg Universitet bemærker, at en sådan stillingtagen forekommer relevant, idet matrikulært arbejde har været udført og i nogen udstrækning stadig udføres af statslig og kommunal myndighed.

Den danske Landinspektørforening og Praktiserende Landinspektørers Forening har bemærket, at de ikke har haft som mål at erklære al landinspektørvirksomhed som undtaget fra servicedirektivet. Foreningerne gør rede for, at landinspektører op igennem historien siden 1768, har været betragtet som embedsmænd og stadig betragter sig selv som udøvere af offentlig myndighed i forbindelse med de funktioner, som er omfattet af beskikkelsen. Samtidigt fremhæves det, at landinspektørvirksomhed har været udført og stadig udføres af såvel offentligt ansatte (Sønderjylland og København/Frederiksberg), som af privatpraktiserende landinspektører.

Landinspektørforeningerne mener, at udførelsen af skelforretninger er omfattet af artikel 45. Landinspektørforeningerne ønsker videre, at enhver sag om skels fastlæggelse og etablering skal være omfattet af artikel 45, idet disse sager omfatter samme ansvar og undersøgelsesomfang som skelforretninger.

Endvidere ønsker foreningerne, at landinspektørers medvirken i ekspropriationsforretninger og visse opgaver i forhold til landbrugsloven skal omfattes af artikel 45.

Sammenfattende ønsker landinspektørforeningerne, at de ovennævnte opgaver forbeholdes landinspektører, som har et fast tilhørsforhold til Danmark og udøver landinspektørvirksomhed efter de danske regler.

Miljøministeriets bemærkninger til begge ovennævnte høringssvar
Landinspektører med beskikkelse har eneret til at udføre matrikulære arbejder. Matrikulært arbejde omfatter afsætning af skel samt udarbejdelse af de dokumenter, der er nødvendige for registrering af matrikulære forandringer (arealoverførsler, udstykninger og lignende), herunder fremskaffelse af den nødvendige dokumentation for, at bestemmelser efter anden lovgivning er overholdt. Matrikulære arbejder omfatter også skelforretninger (formelle afgørelser om skellets placering). Kort & Matrikelstyrelsen godkender de ansøgninger om matrikulære forandringer, som landinspektørerne udarbejder. Beskikkelsen giver også adgang til at udføre arbejder, som efter andre ministeriers lovgivning skal udføres af en landinspektør med beskikkelse, herunder ejerlejlighedsopdeling (Erhvervs- og Byggestyrelsen), attester efter landbrugslovgivningen (Fødevareministeriet) og tinglysningslovgivningen (Justitsministeriet) mm.

For at opnå beskikkelse skal man have en 5-årig universitetsuddannelse og yderligere 3 års erhvervs erfaring med matrikulært arbejde.

I forbindelse med implementering af direktiver om arbejdskraftens og tjenesteydernes fri bevægelighed, er spørgsmålet, om landinspektørerhvervet kan anses for "udøvelse af offentlig myndighed", og henføres til undtagelsesbestemmelsen artikel 45 i EF-traktaten.

Landinspektørerhvervet mener, at en del af deres arbejde, som kræver beskikkelse, skal holdes uden for reglerne i servicedirektivet. Hvis landinspektørerhvervet bliver undtaget i henhold til artikel 45, vil det betyde, at landinspektører fra de øvrige EU-lande, ikke vil kunne etablere sig i Danmark og ikke tilbyde deres tjenesteydelser midlertidigt i Danmark. Kun dansk beskikkelse vil give adgang til at udføre landinspektørarbejde, som er omfattet af beskikkelsen.

Kort & Matrikelstyrelsen har drøftet emnet med Justitsministeriet, som har udtalt, at landinspektørerhvervet som helhed er omfattet af servicedirektivets regler. Justitsministeriet mener dog, at skelforretninger, hvor en landinspektør i forhold til borgere træffer afgørelser, som kun kan indbringes for domstolene, formentligt kan henføres til artikel 45.

Landinspektørerhvervet er enig i, at skelforretninger kan henføres til artikel 45, men mener også, at især skelfastlæggelse og skelretablering ligner skelforretning så meget, at også disse arbejder kan henføres til artikel 45.

Det er ubestridt, at praktiserende landinspektørers fastlæggelse af nye og gamle skel (skelretablering) er et arbejde, der kræver dyb faglig indsigt og kendskab til gældende love og regler, men der er ikke tale om "udøvelse af offentlig myndighed". Enten er der tale om et rent teknisk arbejde, nemlig fastlæggelse af skel ud fra matriklens måloplysninger, eller der er tale om fastlæggelse af et hævdvundet skel på baggrund af enighed mellem de berørte grundejere. Udøvelse af offentlig myndighed i forbindelse med fastlæggelse af skel kommer alene på tale, når skel fastlægges ved skelforretning efter de i udstykningslovens kap. 5 fastlagte procedurer, hvor landinspektøren optræder som en slags dommer i skelspørgsmål. Selvom skelfastlæggelse i arbejds måde og arbejdsomfang svarer til arbejdet i forbindelse med de nævnte skelforretninger, er skelfastlæggelse ikke "udøvelse af offentlig myndighed", fordi landinspektøren ikke træffer beslutninger, der er bindende for grundejerne.

Det er fortsat Kort & Matrikelstyrelsens opfattelse, at matrikulært arbejde med undtagelse af skelforretninger er omfattet af servicedirektivet, og lovforslaget er udarbejdet på den baggrund.

På baggrund af landinspektørforeningernes høringssvar, har Kort & Matrikelstyrelsen ændret lovforslaget, således at skelforretninger bliver undtaget fra reglerne i servicedirektivet og dermed vil være forbeholdt landinspektører, som har dansk beskikkelse.

b) Tjenesteyderes oplysningsforpligtelser

Bryggeriforeningen og Dansk Erhverv har bemærket, at det ikke er nærmere beskrevet i lovforslaget, hvordan hjemlerne til at fastsætte oplysningsforpligtelser for tjenesteydere påtænkes udnyttet.

Dansk Erhverv og Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering (CKR) har bemærket, at det bør sikres, at tjenesteydere, der bliver omfattet af forpligtelserne til at give visse oplysninger, informeres om dette. Dansk Erhverv og CKR har derudover bemærket, at de gerne vil inddrages i en dialog om udfærdigelsen af de konkrete oplysningsforpligtelser.

Miljøministeriets bemærkninger

De foreslåede hjemler til at fastsætte regler om tjenesteyderes oplysningspligter forventes aktuelt udnyttet til at fastsætte regler i overensstemmelse med direktivets artikel 22, i det omfang bestemmelserne ikke allerede er gennemført i markedsføringsloven eller lov om tjenesteydelser i det indre marked. Der henvises herom til bemærkningerne til § 1, nr. 3. Bemærkningerne er nu suppleret, så det fremgår, at hjemlen påtænkes udnyttet således, at det vil være et krav, at den krævede information skal være klar og éntydig og skal gives, før indgåelsen af en kontrakt eller før levering af tjenesteydelsen, hvis der ikke indgås skriftlig kontrakt. Det overlades i øvrigt til tjenesteyderen at afgøre, hvordan tjenestemodtageren bedst og mest effektivt får de givne oplysninger, herunder eksempelvis ved offentliggørelse på hjemmeside eller i brochurer eller andet informationsmateriale.

For så vidt angår information af tjenesteyderne om de nye regler, vil dette ske via den relevante styrelses hjemmeside og evt. i samarbejde med brancheorganisationer. Dette er ligeledes indføjet i de almindelige bemærkninger.

De berørte myndigheder og organisationer vil som vanligt blive inddraget inden udstedelsen af de nye regler om tjenesteydernes oplysningspligter.

c) Andre bemærkninger

Advokatsamfundet har bemærket, at det i vidt omfang er valgt at implementerer direktiverne ved hjemmelsbestemmelser samt at det i stedet bør overvejes at fastsætte bestemmelserne direkte i lovgivningen.

Miljøministeriets bemærkninger

De ordninger, der berøres af gennemførelsen af servicedirektivet, er i meget vidt omfang reguleret i bekendtgørelser. De nødvendige bestemmelser fastsættes derfor i tilknytning til de eksisterende, konkrete ordninger i bekendtgørelserne.

Bemærkningen har således ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Da implementering af direktivet er en forholdsvis bunden opgave, og da implementeringen medfører ret detaljerede regler, er det mere hensigtsmæssigt, at den endelige implementering finder sted i form af bekendtgørelser

Bryggeriforeningen ser frem til regler om sagsbehandlingstid, men pointerer samtidig, at fristerne skal tilgodeses såvel at der kan gives virksomhederne passende lange frister, og at disse tilrettelægges enkelt og klart ud fra både myndighedernes og virksomhedernes behov for en hurtig sagsbehandling.

Miljøministeriets bemærkninger

Sagsbehandlingsfristen skal regnes fra en sag er fuldt oplyst. Den foreslåede hjemmel giver mulighed for at fastsætte sagsbehandlingstider direkte i bekendtgørelser. Det er imidlertid tanken, at hjemlen først og fremmest vil blive anvendt til at pålægge den sagsbehandlende myndighed selv at fastsætte sagsbehandlingsfrister. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 1, nr. 5.

Bemærkningen har således ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.