



## NOTAT

28. oktober 2009

### **Høringsnotat vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (Indsamling af energiplysninger m.v.)**

#### **1. Indledning**

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (Indsamling af energiplysninger m.v.) blev den 13. juli 2009 sendt i høring med høringsfrist den 14. august 2009.

Der er modtaget svar fra i alt 33 af de hørte 99 organisationer, myndigheder og virksomheder. Heraf har 24 haft bemærkninger til forslaget. I vedlagte høringsliste, jf. bilag 1, er det anført, hvilke organisationer m.v. der har haft lovforslaget til høring.

#### **2. Sammenfatning**

Formålet med lovforslaget er at synliggøre energiforbruget i bygninger ved at samle energiforsyningssekskabernes opgørelser af energiforbrug i Bygnings- og Boligregisteret (BBR).

Oplysninger om bygningers beregnede energiforbrug er allerede registreret i BBR via energimærkningsordningen, men brugerens adfærd vil ofte betyde, at der er forskel på en bygning beregnede og faktiske forbrug. Ved at samle oplysninger om både det beregnede og faktiske forbrug, vil myndigheder, forsyningssekskaber og private parter få et bedre overblik over energiforbrug og besparelspotentiale i bygningsmassen.

De fleste organisationer m.v. er positive overfor de ændringer, der er foreslået i lovforslaget.

Flere høringssvar, herunder Forbrugerrådet, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Geoforum og Tekniq, finder, at der er et stort behov for en central løsning til indsamling af energiforbrugsoplysninger i forbindelse med udarbejdelse af grønne regnskaber over bygningers energiforbrug m.v. samt som grundlag for en seriøs energirådgivning.

Høringssvarene har bl.a. givet anledning til præcisering i lovteksten vedrørende videregivelse af energiforbrugsoplysninger i henhold til person-

datalovens regler og præciseringer af indholdet i indberetningerne af energiforbrugsoplysningerne.

Kommenteringen af høringssvarene nedenfor er foretaget med udgangspunkt i følgende opdeling:

- 3.1. Indberetningspligt for energiforbrugsoplysninger
- 3.2. Gebyr for videregivelse af ejendomsdata

### **3. Kommentarer til de enkelte emner**

#### **3.1. Indberetningspligt for energiforbrugsoplysninger**

**3.1.1. Byrder som følge af indsamlingen af energiforbrugsoplysninger**  
DI Energibranchen, Københavns Energi, DONG Energy, Dansk Energi og Energi- og Olieforum gør generelt opmærksom på, at det er væsentligt at undgå uforholdsmæssige administrative byrder for energiselskaberne.

Dansk Energi og DONG Energy sætter spørgsmålstegn ved, om energiforsyningselskaberne får besparelser ved løsningen, da de ikke i dag mener at have væsentlige omkostninger forbundet med udlevering af data. Københavns Energi, HNG og Naturgas Midt-Nord bekræfter imidlertid, at registreringen af energiforbrugsdata i BBR vil kunne lette forsyningselskabernes sagsgange i forbindelse med fx indsamling af data og energirådgivning, idet det vil blive nemmere at finde frem til bygninger med højt energiforbrug.

#### **Kommentar**

*DONG Energy har i sit oprindelige høringssvar vurderet byrderne til indsamling af naturgasforbrugsoplysninger som meget store. Erhvervs- og Byggestyrelsen har efterfølgende været i dialog med DONG Energy og præciseret, at energiselskabernes indberetningspligt kun omfatter én årlig fremsendelse af energiforbrugsoplysninger. På det grundlag vurderer DONG Energy i et nyt høringssvar, at byrden vil være minimal.*

*Bemærkningerne til lovforslaget vil blive præciseret, så det klart fremgår, at frekvensen for dataleverancer af energiforbrugsoplysninger begrænses til én gang årligt. Desuden præciseres indholdet af indberetningspligten, herunder at det omfatter forsyningsstedets adresse, det målte forbrug indenfor periodeafgrænsningen, samt eventuelle supplerende oplysninger, der skønnes nødvendige for at identificere forbruget.*

#### **3.1.2. Energioplysninger for statens institutioner**

Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling gør opmærksom på, at statslige institutio-

ner har en årlig pligt til at indberette deres energiforbrug til Energistyrelsen. De finder derfor, at indberetning til BBR vil være dobbeltarbejde.

#### **Kommentar**

*Lovforslaget pålægger ikke statslige institutioner ekstraopgaver. Indberetningspligten ligger alene hos energiforsyningsselskaberne, der skal levere data for alle deres kunder. De vil dog ikke blive pålagt at sortere statslige data fra, da det vil medføre for meget administration for energiforsyningsselskaberne. For Forsvarets og Justitsministeriets bygninger gælder det, at behandlingen af data respekterer de særlige regler herfor.*

#### **3.1.3 Tekniske vanskeligheder ved indsamlingen af data**

Københavns Energi og Energi og Olieforum gør i deres høringssvar opmærksom på tekniske vanskeligheder i forbindelse med indsamlingen af energiforbrugsoplysningerne. Københavns Energi har som eksempler anført flere tekniske udfordringer, hvoraf langt hovedparten omhandler identifikation af bygninger i Københavns tætte, gamle bykernebebyggelse, hvor mange gamle ledningssystemer og varmeanlæg går på tværs af bygninger og ejerforhold. Desuden har Københavns Energi, som det eneste forsyningsselskab, et dampbaseret fjernvarmenet i drift udover det traditionelle vandbaserede fjernvarmesystem. Det komplicerer yderligere måden der registreres, måles og videregives forbrugsdata på. Energi- og Olieforum nævner særlige forhold omkring olietanke, hvor kunderne ikke er bundet til en leverandør. Det betyder, at kunderne indenfor samme år kan få leveret fra flere forskellige selskaber, ligesom de selv kan hente fyrringsolie fra fx en servicestation.

#### **Kommentar**

*COWI A/S har på foranledning af Erhvervs- og Byggestyrelsen foretaget en forundersøgelse til lovforslaget, som peger på, at langt hovedparten af bygningsmassen, som er registreret i BBR, relativt enkelt kan matches med forsyningsselskabernes registrerede energiforbrug. Det gælder fx ca 1 million parcelhuse med egne stikledninger, der afregner direkte med deres energiforsyningsselskab. Eventuelle problemer med at indsamle data fra den sidste gruppe bygninger (ca. 10-20 pct. af den samlede bygningsmasse) vil blive håndteret konkret i forbindelse med den administrative udmøntning af ordningen. Her vil der blive etableret en simpel digital indsamlingsløsning med mulighed for særlige tekniske tilpasninger, såfremt dette vurderes nødvendigt for at opnå et validt datagrundlag. Erhvervs- og Byggestyrelsen får ansvaret for den digitale indsamling, og den tekniske løsning vil blive udviklet og implementeret efter lovens ikrafttrædelse.*

### 3.1.4 Afgrænsning af forsyningsområdet

Dansk Fjernvarme og Teknologisk Institut foreslår, at lovforslaget udvides til at omfatte brænde, eventuelt ved brug af andre kilder end energiforsyningselskaberne.

#### Kommentar

*En vurdering af omfanget af brændeforbruget ville indebære, at leverandører og forbrugere af brænde, træpiller og anden biobrændsel skulle pålægges en indberetningspligt til BBR. Det vurderes, at omkostningerne ved en sådan indberetningspligt, som ville omfatte store dele af befolkningen, ikke opvejes af gevinsterne ved indberetningen af disse data.*

### 3.1.5 Registrering af energimærkningsdata

DI foreslår at lægge energimærkningsdata i BBR frem for på den Offentlige Informationsserver (OIS), så alle energirelevante data samles i ét register.

#### Kommentar

*Den Offentlige Informationsserver (OIS) er en portal, der samler og videregiver data fra BBR, energimærkningsordningen og flere andre offentlige registre, der indeholder ejendomsdata. En virksomhed, der skal benytte energidata til fx udarbejdelse af grønne regnskaber, behøver således kun at rekvirere data fra ét sted.*

### 3.1.6 Behandling af personhenførbare data

Datatilsynet har i sit høringssvar ønsket en nærmere præcisering af lovforslaget i forhold til persondataloven og databeskyttelsesdirektivet. Datatilsynet peger på, at lovforslaget tilsyneladende vil indebære en række behandlinger af personoplysninger omfattet af persondataloven, herunder bl.a. oplysninger om energiforbrug. Det følger af persondataloven, at oplysninger om hvor stort el-forbrug den enkelte husstand har og på hvilket tidspunkt af døgnet, normalt ikke vil kunne videregives til private personer, virksomheder mv. fra et offentligt eller privat elværk. Datatilsynet anser det derfor for ønskeligt, at lovens tekst klart angiver, hvad der må behandles og hvordan.

Herudover ønsker Datatilsynet det angivet, hvorvidt Økonomi- og Erhvervsministeriet vurderer, at denne præcisering af persondataloven er inden for rammerne af databeskyttelsesdirektivet.

#### Kommentar

*Datatilsynets høringssvar har givet anledning til præciseringer af lovforslagets § 5, stk. 5, samt tilhørende bemærkninger. Efter fornyet høring følger lovforslaget nu Datatilsynets anbefaling om en præcisering i forhold til persondataloven og databeskyttelsesdirektivet. Det fremgår således af lovforslaget, at energiforbrugsdata for en specifik bolig alene kan*

videregives til bygningens ejer, myndigheder og Den Offentlige Informationsservers datadistributører (OIS) uden særskilt vurdering i forhold til persondataloven, og bestemmelsen er således på dette punkt en præcisering i forhold til persondataloven. Ejendommens ejer kan eksempelvis have behov for adgang til oplysninger om ejendommens energiforbrug i forbindelse med salg, udarbejdelse af grønt regnskab eller energimærkning af ejendommen. Såfremt ejer ønsker at videregive disse oplysninger til tredjepart vil der skulle ske en konkret vurdering i forhold til persondatalovens regler.

Oplysningerne kan endvidere videregives til enhver i anonymiseret form. Dermed vil myndigheder, forsyningsselskaber og private parter få et bedre overblik over energiforbrug og besparelspotentiale i bygningsmassen.

Således vil formålet om synliggørelse af forbruget for alle fortsat være opfyldt, blot med præciseringer af selve videregivelsen og offentliggørelsen i henhold til persondatalovens regler.

Det er vurderingen, at lovforslaget med de nævnte præciseringer ligger indenfor rammerne af databeskyttelsesdirektivet.

### **3.1.7 Koordination med Energistyrelsen**

Energistyrelsen har foreslået en præcisering i forhold til det nævnte afsnit om koordinering med Energistyrelsens planlagte udvikling af et stamdataregister til håndtering af måledata til understøttelse af det frie elmarked.

#### **Kommentar**

Energistyrelsen har iværksat udviklingen af et stamdataregister til indsamling af elmålerdata i et stamdataregister under [Energinet.dk](http://Energinet.dk) og foreslår derfor, at BBR tilgår el-forbrugsoplysningerne herfra, så snart registret er færdigudviklet. Forslaget sikrer, at dobbeltregistreringer hos statslige myndigheder kan undgås. I forbindelse med udmøntning af lovforslaget vil Erhvervs- og Byggestyrelsen derfor i samarbejde med Energistyrelsen arbejde for, at elmålerdata kan tilgå BBR fra [Energinet.dk](http://Energinet.dk)'s stamdataregister.

Dette vil blive anført i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

### **3.2. Gebyr for videregivelse af ejendomsdata**

Københavns Energi er grundlæggende positiv over for indsamlingen af energiforbrugsoplysninger til BBR og har foreslået en økonomisk model, hvor forsyningsselskaberne får en andel af den brugerbetaling, der lægges op til i lovforslaget.

Dansk Ejendomsmæglerforening er ligeledes grundlæggende positive overfor forslaget. Dansk Ejendomsmæglerforening har anført, at et gebyr for at trække oplysninger i forbindelse med ejendomshandler bør holdes nede på et minimum og nævner, at 300 kr. vil være rimeligt.

### **Kommentar**

*Gebyret skal alene dække omkostningen vedrørende udvikling og drift af en ny digital selvbetjeningsløsning, der skal give brugerne adgang til alle nødvendige ejendomsoplysninger ved ejendomshandel via internettet. Gebyrmodellen er godkendt af Folketingets Finansudvalg ved aktstykke nr. 163 af 25. juni 2009. Gebyret vedrører ikke brugerbetaling angående energiforbrugsoplysninger.*

*I relation til Dansk Ejendomsmæglerforenings bemærkninger til forslaget kan det bekræftes, at gebyret til indhentelse af ejendomsoplysninger i forbindelse med ejendomshandler kan holdes indenfor 300 kr. pr. handel, og at gebyret forventes at blive nedjusteret væsentligt efter endt tilbagebetaling af investeringerne i det digitaliseringsprojekt, som gebyrerne finansierer (DIADEM-projektet).*

## Bilag 1

### Hørte myndigheder og organisationer

Følgende myndigheder, organisationer m.fl. har været hørt over udkastet til lovforslaget, der desuden har været offentliggjort på Erhvervs- og Byggestyrelsens hjemmeside og høringsportalen:

- 1 Advokatsamfundet,
- 2 BAT-Kartellet,
- 3 Beskæftigelsesministeriet,
- 4 Boligselskabernes Landsforening,
- 5 Cenergi,
- 6 CPR-kontoret,
- 7 Danmarks Statistik,
- 8 Dansk Byggeri,
- 9 Dansk Ejendomsmæglerforening,
- 10 Dansk Energi, Dansk Fjernvarme,
- 11 Dansk Industri/Byggematerialebranchen,
- 12 Dansk Postordre Handel,
- 13 Dansk Total Distribution,
- 14 Dansk Transport og Logistik,
- 15 Danske Arkitektvirksomheder,
- 16 Danske Regioner,
- 17 Datatilsynet,
- 18 Den Danske Landinspektørforening,
- 19 Det Storkøbenhavnske Vejnavnesamarbejde,
- 20 Det økologiske Råd,
- 21 DFF-edb,
- 22 Domstolsstyrelsen,
- 23 DONG Energy,
- 24 DTU,
- 25 Ejendomsforeningen Danmark,
- 26 Ejerlejlighedernes Landsforening,
- 27 Energi- og olieforum,
- 28 Energinet.dk,
- 29 Energistyrelsen,
- 30 Erhvervs- og Selskabsstyrelsen,
- 31 Falcks Redningskorps,
- 32 Finansministeriet,
- 33 Finanstilsynet,
- 34 Forbrugerrådet,
- 35 Forbrugerstyrelsen,
- 36 Foreningen af danske Kraftvarmeværker,
- 37 Foreningen af kommunale beredskabschefer,
- 38 Forsvarets Bygnings- & Etablisementstjeneste,
- 39 Forsvarsministeriet,
- 40 FRI,
- 41 Geoforum Danmark,
- 42 HTS - Handel, Transport og Serviceerhvervene,
- 43 HNG,

- 44 Håndværksrådet,
- 45 Indenrigs- og socialministeriet,
- 46 IT- og Telestyrelsen,
- 47 Justitsministeriet,
- 48 Jydske Grundejerforeninger,
- 49 Kirkeministeriet,
- 50 KL,
- 51 Klima- og Energiministeriet,
- 52 KMD,
- 53 Kolonihaveforbundet,
- 54 Kommunalteknisk Chefforening,
- 55 Konkurrencestyrelsen,
- 56 Kort- og Matrikelstyrelsen,
- 57 Kulturministeriet,
- 58 Københavns Energi,
- 59 Let Byrder,
- 60 Miljøministeriet,
- 61 Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration,
- 62 Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri,
- 63 Ministeriet for sundhed og Forebyggelse,
- 64 Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling,
- 65 Naturgas Midt-Nord,
- 66 Naturgas Fyn,
- 67 NCC,
- 68 Patent- og Varemærkestyrelsen,
- 69 PET,
- 70 Politiforbundet i Danmark,
- 71 Post Danmark A/S, Post Danmark Brevproduktion & Transport,
- 72 Praktiserende Landinspektørers Forening (PLF),
- 73 Folia,
- 74 Realdania,
- 75 Rigsarkivet,
- 76 Rigspolitiet,
- 77 Rigsrevisionen,
- 78 Rockwool International A/S,
- 79 Sikkerhedsstyrelsen,
- 80 SKAT, Told- og Skattestyrelsen
- 81 Skatteministeriet,
- 82 Skov- og Naturstyrelsen,
- 83 Slots- og Ejendomsstyrelsen,
- 84 Statens Byggeforskningsinstitut,
- 85 Statens Lufthavnsvæsen,
- 86 Statsministeriet,
- 87 Søfartsstyrelsen,
- 88 TAC Energy Solutions,
- 89 Tekniq,
- 90 Installatørernes organisation,
- 91 Telekommunikationsindustrien i Danmark,
- 92 Transportministeriet,
- 93 Udenrigsministeriet,



94 Undervisningsministeriet,  
95 Vejdirektoratet,  
96 Velux,  
97 Økonomi- og Erhvervsministeriet,  
98 112-sekretariatet,  
99 3XN.

Følgende har meddelt, at de ikke havde bemærkninger til lovforslaget:  
Patent- og Varemærkestyrelsen, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, Integrationsministeriet, Kort- og Matrikelstyrelsen, Danmarks Statistik, Undervisningsministeriet, Miljøministeriet, Slots- og Ejendomsstyrelsen, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.