

Carstensen, Catharina

Fra: Lone Faliu (DEP) [lofa@fvn.dk]
Sendt: 11. august 2009 11:08
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse; Carstensen, Catharina
Cc: Jakob Munkhøj Nielsen (DEP); Postkasse, 2AFD_2KT (DEP); Birgit Bolgann (FD); Anders T. Christensen (DEP); Susan Bramsen (DEP); Vibeke Møgelvang (DEP)
Emne: Høringssvar-lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven
Vedhæftede filer: Revideret udgave af Lovforslag om ændring af vandforsyningsloven m.fl.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag om ændring af vandforsyningsloven m.fl.pdf

Til By- og Landskabsstyrelsen

Fødevareministeriet har med e-mail af senest 3. juli 2009 fra By- og Landskabsstyrelsen modtaget lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven med anmodning om ministeriets bemærkninger.

Fødevareministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget i den nuværende udformning.

Som bekendt har Fødevareministeriet og Miljøministeriet imidlertid sideløbende med udarbejdelsen af lovforslaget haft en række drøftelser om håndteringen af afgitring af dambrug og dermed eventuel samtidig ændring af fiskeriloven. Fødevareministeriet henviser i den forbindelse til, at der afholdes møde mellem de to ministerier fredag den 14. august 2009 med henblik på en afklaring af spørgsmålet.

Med venlig hilsen

Lone Faliu
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Juridisk kontor
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Fra: Carstensen, Catharina [mailto:catca@blst.dk]
Sendt: 3. juli 2009 14:15
Til: fvm; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Finansministeriet; åå KL; samfund@advokatsamfundet.dk; da@da.dk; wistisen@post.tele.dk; Dansk Industri - organisation for erhvervslivet; danva@danva.dk; info@lf.dk; mail@bygland.dk; info@dlbr.dk; Dansk Skovforening; Ferskvandsfiskeriforeningen, Niels Barslund; Foreningen af Vandværker i Danmark; f-naevn@mail.dk; Forbrugerrådet 1; Forbrugerrådet 1; åå Det Danske Hedeselskab; Dansk Akvakultur; DK Naturfredningsforening 2; Danmarks Sportsfiskerforbund; GEUS; aqua@aqua.dtu.dk; formanden@fritidsfiskerforbundet.dk; vgram@stofanet.dk
Emne: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Hermed fremsendes en revideret udgave af det tidligere udsendte lovforslag. Af tekniske årsager forsvandt sætningen "...Tilladelser til indvinding af vand til dambrug kan højst gives for et tidsrum af 10 år." i § 1, nr. 1. Indholdet er dog beskrevet i de almindelige og specielle bemærkninger.

By- og Landskabsstyrelsen beklager fejlen og ulejligheden.

<<Revideret udgave af Lovforslag om ændring af vandforsyningsloven m.fl.pdf>>

27-08-2009

Carstensen, Catharina

Fra: Line Hansen [lha@sum.DK]
Sendt: 30. juli 2009 09:02
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VS: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven
Vedhæftede filer: Revideret udgave af Lovforslag om ændring af vandforsyningsloven m.fl.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag om ændring af vandforsyningsloven m.fl.pdf

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ingen bemærkninger i anledning af den udsendte høring.

Med venlig hilsen

Line Hansen
Sekretariatet
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Tlf.: 72269000
Direkte tlf.: 72269352



Fra: DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Sendt: 6. juli 2009 07:59
Til: DEP-Lovhøringer
Emne: VS: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Fra: Carstensen, Catharina [mailto:catca@blst.dk]
Sendt: 3. juli 2009 14:15
Til: åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Finansministeriet; åå KL; samfund@advokatsamfundet.dk; da@da.dk; wistisen@post.tele.dk; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; danva@danva.dk; info@lf.dk; mail@byogland.dk; info@dlbr.dk; Dansk Skovforening; Ferskvandsfiskeriforeningen, Niels Barslund; Foreningen af Vandværker i Danmark; f-naevn@mail.dk; åå Forbrugerrådet; åå Forbrugerrådet; åå Det Danske Hedeselskab; Dansk Akvakultur; dn@dn.dk; Danmarks Sportsfiskerforbund; GEUS; aqua@aqua.dtu.dk; formanden@fritidsfiskerforbundet.dk; vgram@stofanet.dk
Emne: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Carstensen, Catharina

Fra: Heidi Hilffing Thode [hth@vtu.dk]
Sendt: 7. juli 2009 12:02
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Carstensen, Catharina; Berg, Hanne Vibeke
Emne: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven
Vedhæftede filer: Revideret udgave af Lovforslag om ændring af vandforsyningsloven m.fl.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag om ændring af vandforsyningsloven m.fl.pdf

Kære Catharina Carstensen og Hanne Vibeke Berg

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef
Heidi Hilffing Thode

Heidi Hilffing Thode
Sekretær

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Juridisk Kontor
Bredgade 43. 1260 København K

Tlf. direkte: 3392 9896
E-post: hth@vtu.dk

Fra: Bente Assentoft **På vegne af** D-DEP - enhedspostkasse
Sendt: 3. juli 2009 14:49
Til: D-JUR - enhedspostkasse
Emne: Afventer TME: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Fra: Carstensen, Catharina [mailto:catca@blst.dk]
Sendt: 3. juli 2009 14:15
Til: Fødevareministeriet; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; D-DEP - enhedspostkasse; Økonomi- og Erhvervsministeriet; Finansministeriet; åå KL; samfund@advokatsamfundet.dk; da@da.dk; wistisen@post.tele.dk; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; danva@danva.dk; info@lf.dk; mail@byogland.dk; info@dlbr.dk; Dansk Skovforening; Ferskvandsfiskeriforeningen, Niels Barslund; Foreningen af Vandværker i Danmark; f-naevn@mail.dk; fbr@fbr.dk; fbr@fbr.dk; åå Det Danske Hedeselskab; Dansk Akvakultur; dn@dn.dk; Danmarks Sportsfiskerforbund; GEUS Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse; aqua@aqua.dtu.dk; formanden@fritidsfiskerforbundet.dk; vgram@stofanet.dk
Emne: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Hermed fremsendes en revideret udgave af det tidligere udsendte lovforslag.
Af tekniske årsager forsvandt sætningen "...Tilladelser til indvinding af vand til dambrug kan højst gives for et tidsrum af 10 år." i § 1, nr. 1. Indholdet er dog beskrevet i de almindelige og specielle bemærkninger.

27-08-2009

Carstensen, Catharina

Fra: Elise S. Hansen [ESH@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]
Sendt: 3. juli 2009 11:14
Til: Carstensen, Catharina
Emne: SV: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 1. juli 2009 vedrørende høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

Fra: Carstensen, Catharina [mailto:catca@blst.dk]

Sendt: 1. juli 2009 16:05

Til: åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Finansministeriet; åå KL; samfund@advokatsamfundet.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; wistisen@post.tele.dk; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; danva@danva.dk; info@lf.dk; mail@bygland.dk; info@dlbr.dk; Dansk Skovforening; Ferskvandsfiskeriforeningen, Niels Barslund; Foreningen af Vandværker i Danmark; f-naevn@mail.dk; åå Forbrugerrådet; åå Forbrugerrådet; åå Det Danske Hedeselskab; Dansk Akvakultur; dn@dn.dk; Danmarks Sportsfiskerforbund; GEUS; aqua@aqua.dtu.dk; formanden@fritidsfiskerforbundet.dk; vgram@stofanet.dk

Emne: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Hermed fremsendes høringsbrev og høringsliste samt udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven.

<<Høringsbrev.pdf>> <<Høringsliste.pdf>> <<Lovforslag om ændring af vandforsyningsloven m.fl.pdf>>

Med venlig hilsen

Catharina Carstensen
Fuldmægtig
Vandområdet

☎ +45 7254 4895 (direkte) · ✉ catca@blst.dk

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
☎ +45 7254 4700 - www.blst.dk

27-08-2009

Carstensen, Catharina

Fra: Marie Kirkebæk Brandt (DEP) [mka@oem.dk]

Sendt: 10. august 2009 16:44

Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse

Emne: Høringssvar fra Økonomi- og Erhvervsministeriet vedr. vandforsyningsloven mv.

Økonomi- og Erhvervsministeriet (ØEM) fremsender hermed høringssvar vedr. høring af udkast til lov om ændring af vandforsyningslove, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven. Ministeriet har en række generelle og tekstnære bemærkninger:

§ 74 c: "...bestemte typer af sager..."

Kan det præciseres, hvilken type af sager, der henvises til?

Afsnit 1 side 4: "Denne undersøgelse forventes at foreligge i juli 2009."

Såfremt undersøgelsen foreligger, bør konklusionen fremgå.

4.1. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

ØEM vurderer, at forslaget måske vil medføre små positive erhvervsøkonomiske konsekvenser. Miljøministeriet har selv beregnet, at sammenlægningen af sagsbehandlingen i dambrugssager vil resultere i en gevinst på ca. 112.000 kr./årligt dog først fra 2016.

4.2 Administrative konsekvenser

ØEM vurderer, at forslaget ikke vil medføre administrative byrder, men eventuelt en indirekte lettelse afledt af en forenkling af ansøgningerne på dambrugsområdet. Vandforsyningsvirksomheder skal "hvile-i-sig-selv". Derfor indgår disse virksomheder ikke i AMVAB, der udelukkende medtager private virksomheder, der fungerer på markedsmæssige vilkår mht. at generere profit. Eventuelle byrder, som følge af at disse virksomheder skal indføre et ledelsessystem, indgår derfor ikke i AMVAB.

Forslaget indeholder, en bemyndigelse til miljøministeren til at fastsætte nærmere bestemmelser om samtidighed i sagsbehandlingen af dambrugssager, dette medfører i sig selv ikke nogen lettelse af de administrative byrder. Miljøstyrelsen har venligst oplyst, at de nærmere regler om samtidighedsbehandling af dambrugssager kommer til at fremgå af en bekendtgørelse, som man er ved at udarbejde. Størrelsen og omfanget af eventuelle administrative lettelser, afhænger i høj grad af hvor meget data der kan genbruges fra hhv. ansøgning om vandindvindingsstilladelse, miljøgodkendelse, evt. dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 og afgørelser om stemmeværker. Der er kun tale om en administrativ lettelse, hvis virksomhederne skal udfylde færre ansøgninger eller hvis disse der skal udfyldes færre oplysninger i de enkelte ansøgninger. ØEM opfordrer derfor Miljøministeriet til at sikre datagenbrug mellem de forskellige ansøgninger samt hvis muligt at slå flere ansøgninger sammen til én ansøgning.

Rådgivning

I forbindelse med evt. ny regulering eller planer om regelforenklingsanalyser på området stiller ØEM sig gerne til rådighed mht. udregninger af nye eller reducerede byrder for virksomhederne. Herudover tilbyder ØEM rådgivning i forbindelse med alternativ regulering og digitale løsningsmodeller. Miljøministeriet er meget velkommen til at kontakte ØEM i denne forbindelse også i forbindelse med den nærmere udformning af bekendtgørelsen om samtidighedsbehandling.

ØEM kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslaget økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i

ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget skal derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

BLST er velkommen til at kontakte undertegnede, hvis ØEM's bemærkninger giver anledning til spørgsmål.

Venlig hilsen



Marie Kirkebæk Brandt
Fuldmægtig
Telefon 33 92 31 50
E-mail: mka@oem.dk



Carstensen, Catharina

Fra: Martin Skriver [MKS@kl.dk]

Sendt: 19. august 2009 12:03

Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse

Emne: Høringssvar fra KL: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Mvh. Martin

Fra: Martin Skriver

Sendt: 19. august 2009 11:53

Til: 'Carstensen, Catharina'; Hanne Vibeke Berg (hvb@mst.dk)

Emne: SV: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

KL's høringssvar i forbindelse med lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Neden for redegøres for KL's høringssvar i forbindelse med ovennævnte forslag til lovændringer:

Mht. indførelse af ledelsessystemer på vandforsyninger er KL grundlæggende af den opfattelse at øget uddannelse og certificering i forbindelse med kommunernes tilsyns- og driftsopgaver, for at reducere risikoen for forurening af drikkevandet, er en god idé, dette har også tidligere været fremført fra KL's side. Dermed har vi ingen bemærkninger til den del af lovforslaget som omhandler ministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om driften af vandforsyningsanlæg.

Det andet element i lovforslaget indfører en frist for fornyelse af en række vandindvindingstilladelser til senest 1 år efter vedtagelse af den statslige vandplan efter miljømålsloven. Dette mener vi ikke giver tilstrækkelig mulighed for kommunen til at inddrage de retningslinjer for udnyttelse af grundvandsressourcen, som vi forventer vil fremgå af vandplanerne. I den sammenhæng er det væsentligt at der, jf. miljømålslovens Kap. 11, forud for udarbejdelse af de omfattende indvindingstilladelser, og hele processen i den forbindelse, skal udarbejdes kommunale handleplaner, som, jf. miljømålslovens § 31 b, skal foreligge som planforslag senest 6 mdr. efter vandplanens vedtagelse. For at skabe den ønskede sammenhæng mellem de kommende vandplaner og de fremtidige indvindingstilladelser er det efter KL's opfattelse derfor væsentligt at man ændrer den foreslåede tidsfrist for fornyelse af tidsfristerne til *senest 2 år efter udarbejdelse af vandplanerne*. Dette for at give kommunerne mulighed for at inddrage resultaterne af planlægning efter miljømålsloven (de kommunale handlingsplaner). Da vandindvindingen i medfør af vandforsyningsloven forventes at have afgørende betydning for mulighederne for at opnå "god tilstand" i både overfladevands- og grundvandsforekomster, vurderes den skitserede ændring af lovforslaget at have væsentlig betydning.

Efter KL's opfattelse har vedtagelsen af Vandsektorloven sat et andet perspektiv på indvindingstilladelsernes fremtidige status. Disse vil nu blive givet til selvstændige vandselskaber (selvstændige juridiske enheder). I lyset af dette er det vigtigt, at kommunerne får en bedre mulighed for at opnå en langsigtet, optimal anvendelse af de givne vandressourcer under stadig hensyntagen til miljø og natur. Der bør derfor i de nye lovændringer gives mulighed for, at kommuner, der fremover ikke selv ejer de tekniske anlæg, kan ansøge om og opnå vandindvindingstilladelser samt forestå udnyttelsen og administrationen af allerede givne tilladelser. Vandindvindingstilladelserne kan eksempelvis deles op i anlægsrelaterede tilladelser og tilladelser der relaterer sig til selve vandindvindingen. Herved kan der ske en adskillelse af de krav som kommunen forpligtes af, og de krav som operatører skal forpligtes af. Begrundelsen for disse ønsker fra KL er at KL

ønsker at opnå en langsigtet bæredygtig udnyttelse af den tilgængelige grundvandsressource, samt sikre gennemførelsen af konkret grundvandsbeskyttelse. Under alle omstændigheder ønsker KL at sikre, at indvindingstilladelserne ikke bliver gjort til en handelsvare mellem vandselskaberne, og KL ønsker derfor at det sikres, at indvindingstilladelser ikke umiddelbart er negotiable (altså ikke kan overdrages fra de ene selskab til det andet), uden at tilladelserne igen kommer til fornyet behandling i kommunen.

Mht. det tredje element i lovforslaget vurderer KL at det foreslåede omkring samtidighed i sagsbehandlingen af dambrugssager er hensigtsmæssigt.

Til gengæld vurderer vi at forslaget vil medføre et øget ressourceforbrug for kommunerne, særlig i de første år efter lovens ikrafttræden, hvor samtlige dambrug skal have revideret lovgrundlaget. Dertil kommer - som det også er nævnt i høringsforslaget - at gyldighedsperioden nedsættes fra 15 til 10 år i grundvandssager. Endelig er der lagt op til at kommunerne skal revidere dambrugenes lovgrundlag hvert 10. år. Selv om retsbeskyttelsen for miljøgodkendelser er 8 år, har det altså ikke været praksis ude i kommunerne at revidere godkendelsen, bare fordi retsbeskyttelsesperioden var udløbet.

Med venlig hilsen

Martin Skriver

Direkte tlf: 3370 3875
Mail: mks@kl.dk

KL, Teknik og Miljø
Weidekampsgade 10
2300 København S

Fra: Carstensen, Catharina [<mailto:catca@blst.dk>]

Sendt: 3. juli 2009 14:15

Til: åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Finansministeriet; KL; samfund@advokatsamfundet.dk; da@da.dk; wistisen@post.tele.dk; Dansk Industri - organisation for erhvervslivet; danva@danva.dk; info@lf.dk; mail@byogland.dk; info@dlbr.dk; Dansk Skovforening; Ferskvandsfiskeriforeningen, Niels Barslund; Foreningen af Vandværker i Danmark; f-naevn@mail.dk; åå Forbrugerrådet; åå Forbrugerrådet; åå Det Danske Hedeselskab; Dansk Akvakultur; dn@dn.dk; Danmarks Sportsfiskerforbund; GEUS; aqua@aqua.dtu.dk; formanden@fritidsfiskerforbundet.dk; vgram@stofanet.dk

Emne: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Hermed fremsendes en revideret udgave af det tidligere udsendte lovforslag.

Af tekniske årsager forsvandt sætningen "...Tilladelser til indvinding af vand til dambrug kan højst gives for et tidsrum af 10 år." i § 1, nr. 1. Indholdet er dog beskrevet i de almindelige og specielle bemærkninger.

By- og Landskabsstyrelsen beklager fejlen og ulejligheden.

<<Revideret udgave af Lovforslag om ændring af vandforsyningsloven m.fl.pdf>>

Med venlig hilsen

Catharina Carstensen
Fuldmægtig
Vandområdet

☎ +45 7254 4895 (direkte) - ✉ catca@blst.dk

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
☎ +45 7254 4700 - www.blst.dk

27-08-2009

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

blst@blst.dk

DATO: 6. august 2009
J.NR.: 04-014102-09-0882
REF.: rmm-hfc

Høring over udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love

Ved e-mail af 1. juli 2009 har By- og Landskabsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har tidligere ved flere lejligheder udtrykt betænkelighed ved den omfattende brug af ministerbemyndigelser inden for Miljøministeriet.

Det foreliggende forslag indeholder flere bemyndigelser til, at Miljøministeriet i bekendtgørelsesform kan fastsætte omfattende regulering af flere områder.

Advokatrådet skal på den baggrund opfordre til, at det overvejes, hvorvidt nogle eller evt. alle de bestemmelser, der tænkes fastsat i bekendtgørelsesform lige så vel kunne fastsættes ved lov. Såfremt bemyndigelsesbestemmelserne opretholdes, skal Advokatrådet opfordre til, at bemyndigelsesbestemmelserne udformes, så det afgrænses nærmere, hvad reguleringen i bekendtgørelserne nærmere kan omfatte.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Den 11. august 2009.

Dansk Brøndejerforening
Att: formand Wisti Wistisen
Hornskovvej 21, Vium
8620 Kjellerup

Høringssvar af udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love.

Som svar på By- og Landskabsstyrelsens brev af 1 juli 2009, J. Nr. BLS-400-00040, fremsendes hermed høringssvar til lovforslaget.

Lad mig indledende takke for, at Dansk Brøndejerforening får lejlighed til at komme med høringssvar til lovforslaget.

Som det fremgår af bemærkninger til lovforslaget, har det baggrund i et arbejde udført af ministerier, Kommunernes Landsforening og organisationer repræsenterende *almene vandværker*.

Dansk Brøndejerforening har ikke været inviteret til deltagelse i dette forberedende arbejde, hvilket foreningen må tage som udtryk for, at der i lovforslaget **ikke indgår ændringer** for indvinding af vand fra *ikke almene vandforsyningsanlæg (private brønde og boringer)*.

Foreningen ønsker dog at fremkomme med kommentarer til forslaget på vegne af foreningens medlemmer og på vegne af de ca. 70.000 andre private brønd- og boringsejere, hvis interesser ikke synes varetaget af andre organisationer.

Gældende ret for indvindere fra *ikke almene anlæg* i den nuværende vandforsyningslov blev beskrevet og tydeliggjort i skrivelse af 26. marts 2009 og i mail af 30. juni 2009 fra By- og Landskabsstyrelsen. Det fremgår og kan udledes af disse skrivelser:

Da vandindvindinger, som er omfattet af § 18, stk. 2 ikke er omfattet af tidsbegrænsningen, skal de respektive grundejere dermed heller ikke have meddelt ny vandindvindingstilladelse senest 1. april 2010 til indvinding af vand til brug i husholdningen, og at det er gældende, uanset om indvindingen ligger uden for eller inden for et alment vandværks naturlige forsyningsområde.

En anden gruppe af private brønd- og boringsejere er ejere, der udover til husholdningsbrug også indvinder vand til erhverv (typisk landbrug) eller som forsyner fra 2 – 9 matrikler. Foreningen anser meddelelse af indvindingstilladelser, jf. § 22. stk. 2, til sådanne ejere ligeledes som værende gældende ret og uproblematiske, hvis indvindingsmængden ikke øges væsentligt, jf. § 86, stk. 2.

Sådanne indvindinger vil typisk indvinde mindre end 3.000 kubikmeter pr. år og vil derfor ikke være omfattet af samfundsmæssige hensyn, jf. § 1 og § 2, og ej heller kræve en VVM-godkendelse.

Lovforslagets § 1, stk. 2.

Det kan ikke af lovtæksten læses, hvilke frister der er tænkt på. I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser på side 16 står, at "forslaget gør det muligt at fastsætte ansøgningsfrister i forbindelse med vandindvindingstilladelser, der udløber".

Dansk Brøndejerforening anser det for lige så væsentligt, at der fastsættes frister for, hvornår det offentlige sagsbehandling i forbindelse med vandindvindingstilladelser skal være afsluttet.

Dansk Brøndejerforening skal foreslå, at der ved en ejers oplysning om, at der fortsat er behov for vandindvinding på den pågældende ejendom (ejendomme), jf. § 22, stk. 2, fastsættes en tidsfrist i loven inden for hvilken tilladelsesmyndigheden skal reagere, ellers betragtes oplysningen som taget til efterretning. Fastlæggelse af en sådan tidsfrist kendes fra byggelovgivningen.

En sådan ordning vil udgøre en stor personalemæssig besparelse for kommunerne.

Dansk Brøndejerforening oplever desværre ofte, at kommuner tilsyneladende har en "skjult dagsorden", der har til formål at tvinge ejere af private brønde og borer på *almene vandværker*. Specielt hvis det *almene vandværk* er kommunalt ejet eller har en dårlig økonomi ses tilfælde, hvor der lægges endog særdeles stort kommunalt pres på disse ejere.

Kommuner har interesser i at have så få vandværker som muligt i kommunen, så der er få enheder at overvåge. Det er imidlertid borgerne, der skal betale ved at miste et finansielt og driftsmæssigt aktiv, betale for tilslutning og stikledning samt sløjfning af brønde og borer ved autoriseret brøndborer.

Hvis det *almene vandværk* er kommunalt ejet kan der være tale om inhabilitet, men Dansk Brøndejerforening er ikke bekendt med at en sag om kommunal inhabilitet i en sådan sag er prøvet ved domstolene. Så der er ikke et kendt retsgrundlag for borgerne for sådanne forhold. Dansk Brøndejerforenings erfaringer er, at det medfører nidkære bestræbelser fra kommuners side for at tvinge ejere af *ikke almene anlæg* på et (kommunalt) *alment vandværk*.

Det er heller ikke, i overensstemmelse med den politiske holdning, udtalt af flere miljøministre i folketinget eller ved møder, at der skal være mulighed for decentral vandforsyning med plads til private brønde og borer/ikke almene vandindvindingsanlæg.

Uklarheder i lovgivningen om tildeling af vandindvindingstilladelser vil af visse kommuner blive forsøgt udnyttet til tvangslukning af private brønde og borer og ikke almene anlæg.

I den forbindelse noteres med tilfredshed, at der i By- og Landskabsstyrelsens skrivelse af 26. marts 2009 til kommunerne henledes opmærksomheden på, at *reguleringen af dårlig vandkvalitet løses efter vandforsyningslovens regler om kvalitetskrav til drikkevand fra enkeltindvindinger*.

Det må forstås derhen, at en umiddelbar konstateret overskridelse af kvalitetskravene ikke i sig selv kan begrunde en nægtelse af fortsat indvindingstilladelse, men skal behandles efter lovens øvrige regler og "Tilsynsbekendtgørelsen".

Lovforslagets § 1, stk. 3.

"Miljøministeren kan fastsætte regler om driften af vandforsyningsanlæg."

Som det ligeledes fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er der tale om indførelse af ledelsessystemer i form af DDS - "dokumenteret drikkevandssikkerhed" (kilde: bemærkninger til lovforslaget, punkt 1, side 4) og kvalitets- og sikkerhedssystemer i form af ledelsessystemer (kilde: bemærkninger til lovforslaget, punkt 2.1.1, side 5) for blandt andet at reducere forekomsten af mikrobiologiske forureninger.

Miljøministeriet har igangsat en yderligere undersøgelse, der nærmere skal belyse mulighederne og konsekvenserne ved indførelse af ledelsessystemer. Den vil blandt andet indeholde en vurdering af hvilke minimumskriterier, der skal indgå i et ledelsessystem, og om disse skal gradueres afhængig af vandforsyningsanlæggets størrelse.

Dansk Brøndejerforenings erfaring er, at det for *ikke almene* vandindvindingsanlæg ikke er driften af vandindvindingsanlægget, der er årsag til eventuelle mikrobiologiske forureninger. Som oftest er årsagen konstruktionsfejl, f. eks. dårlige dæksler, manglende afledning af overfladevand, manglende tætning og lignende - i og for sig banale forhold.

Ved *ikke almene anlæg*, som Dansk Brøndejerforening repræsenterer, sidder brugerne så tæt på vandindvindingen og drikker selv vandet, at driften og tilstanden af vandindvindingsanlægget normalt overvåges konstant eller regelmæssigt, f. eks. når filtre skal tilses og gennemskyllses etc.

I modsætning hertil er det på *almene vandværker* til tider ansatte uden speciel egeninteresse i vandets kvalitet som står for driften af vandværket, og her har DANVA og FVD tilsyneladende følt et behov for opstramninger.

Dansk Brøndejerforenings erfaring er, at der kan opnås meget bedre resultater for de *ikke almene anlægs* generelle vandkvalitet ved for eksempel at sikre bedre konstruktioner af dæksler, afledning af overfladevand fra jordoverfladen ved vandindvindingsanlæg og indlæggelse af membraner omkring brønde/boringer.

Det er arbejder, der kan udføres med meget begrænset vejledning, men ejerne får ikke denne vejledning af kommunerne, selv om de kommunale forvaltninger udfører nogle meget personalekrævende tekniske tilsyn. Forvaltningsmedarbejderne noterer sig fejl og mangler, men rådgiver ikke om afhjælpende foranstaltninger med henvisning til, at kommunen ikke må yde rådgivning.

Dansk Brøndejerforening vil meget gerne deltage i projekter med offentlige myndigheder om at få udbredt kendskabet til disse enkle udbedringer, som kan medføre markante forbedringer af vandkvaliteten for beløb ofte væsentligt under DKK 10.000. Et sådant offentligt godkendt materiale kunne det gøres obligatorisk at udsende i forbindelse med kommunernes konstatering af utilfredsstillende vandkvalitet.

Miljøstyrelsen har tidligere udsendt orienteringsskrivelse til 81.000 brønd- og boringsejere, men desværre uden egentlig effekt. Et sådant materiale bliver først taget alvorligt, når den enkelte er bevidst om at have et problem med sin vandforsyning.

Dansk Brøndejerforening mener som sammenfatning derfor ikke, at der er behov for at give en bemyndigelse til Miljøministeren til at fastsætte regler for driften af *ikke almene anlæg* (private brønde og borer) og foreslår derfor, at lovforslaget ændres, så bemyndigelsen til at fastsætte regler om driften af vandforsyningsanlæg alene gælder for *almene vandværker*.

Lovforslagets § 1, stk. 7.

Denne paragraf forlænger vandindvindingstilladelser efter § 86, stk. 1 og 2 til 1 år efter en vandplan er vedtaget.

Dansk Brøndejerforening antager og forudsætter, som tidligere fremført, at tilladelser til vandindvinding efter vandforsyningslovens § 18, stk. 2, ikke berøres af denne bestemmelse. Foreningen må endvidere i samme forbindelse henvise til den klare formulering i § 22, stk. 2, hvoraf fremgår: "*Når en vandindvindingstilladelse bortfalder som følge af en tidsbegrænsning, skal en ny tilladelse meddeles i det omfang, der fortsat er behov for vandindvinding....*"

Dansk Brøndejerforening har store betænkeligheder ved formuleringen af § 86 a:

- dels er det uklart hvilke vandindvindingsanlæg, der er omfattet,
- dels er fristen på 1 år meget kort i lyset af de normale sagsbehandlingstider i de offentlige forvaltninger og den store mængde af sager, der kan blive tale om.

Afsluttende bemærkninger.

Dansk Brøndejerforening er naturligvis til rådighed for en uddybning af vore synspunkter og vil være meget taknemmelig for at kunne følge det videre arbejde ved for eksempel:

- at modtage kommentarer til vort høringssvar
- på ny at blive høringsberettiget ved en ny høringsrunde
- at blive indbudt til foretræde for udvalget.

Med venlig hilsen

Wisti Wistisen



By- og Landskabsstyrelsen
Att.: Catharina Carstensen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Høring af udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love

DI har modtaget udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven m.v., lov om miljøbeskyttelse, lov om naturbeskyttelse og forskellige andre love i høring med e-mail af 3.juli 2009.

DI har følgende bemærkninger til udkastets tre dele:

Mulighed for at indføre ledelsessystemer på vandforsyninger

DI finder det positivt, at kvalitetsstyringen af vandforsyningen styrkes. En lang række af DI's medlemmer er afhængige af at modtage vand af pålidelig høj kvalitet for at kunne producere. Disse virksomheder rammes hårdt af produktionsstop eller kassation af færdigvarer, hvis vandkvaliteten svigter. Disse svigt er ikke kun af mikrobiologisk art, men kan også være kemisk/fysiske, f.eks. forhøjet mangan eller lignende.

Set i forhold til omfanget af konsekvenserne for virksomheder og borgere der modtager forurenet vand, forekommer kvalitetsstyring at være et relativt blødt instrument af tage i anvendelse. Omvendt virker kvalitetsstyring som relativt bureaukratisk set i forhold til størrelsen af mange vandforsyningers administration. DI havde foretrukket en mere simpel og direkte tilgang til problemet. På basis af erfaringer med hidtidige kvalitetssvigt, bør en risikogruppe af vandværker kunne identificeres, således at indsatsen kan målrettes, f.eks. i form af styrket tilsyn. Ligeledes er det afgørende, at håndhævelsesmulighederne styrkes, så der kan gribes ind i tilfælde af konstaterede svigt herunder i kvalitetsstyringen.

Udskydelse af fornyelse af en række vandindvindingstilladelser og -rettigheder

DI finder det positivt, at der lægges op til at udskyde fornyelsen af en række vandindvindingstilladelser, således at tilladelserne kan baseres på den overordnede vandplanlægning. Det vil styrke tilladelsernes kvalitet og holdbarhed at de er baseret på et solidt fundament.

På den baggrund undrer det DI, at den hidtidige 30 års gyldighed for vandindvindingstilladelser til landbrug og dambrug nu forkortes meget væsentligt. Dette forekommer at være i modstrid med arbejdet med at reducere de administrative byrder i Miljøministeriet. DI's forventning ville være, at man helt kunne undlade at tidsbegrænse indvindingstilladelserne, når myndigheden har vurderet, at indvindingen ikke er til hinder for opnåelse af miljømålene.

Mere enkel og smidig sagsbehandling af dambrugssager

Det er meget glædeligt at sagsbehandlingen af dambrugssager nu tilrettelægges ud fra et brugerperspektiv, ved at sikre samtidighed i sagsbehandlingen efter forskellige regelsæt.

I forlængelse af ovenstående betragtninger, skal DI dog understrege, at en miljøgodkendelse ikke udløber, fordi den skal revurderes. Meddelelse af en ny miljøgodkendelse og revurdering af en eksisterende er således i omfang og procedure meget væsensforskellige. En samordning, hvor vandindvindingstilladelsen ligeledes blev revurderet uden at være udløbet, ville også i denne sammenhæng forenkle sagsbehandlingen, og bidrage til at fokusere myndighedernes resurser på de væsentligste problemstillinger.

Med venlig hilsen

Jens Ulrik Jensen



DANVA

Dansk Vand- og
Spildevandsforening

By- og Landskabsstyrelsen
Vand

Skanderborg, den 11. august 2009.

Høring af udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love.

DANVA, Dansk Vand og Spildevandsforening, vil gerne sige tak for, at vi har fået mulighed for at afgive høringssvar på "Lov om ændring af lov om vandforsyning m.v., lov om miljøbeskyttelse, lov om naturbeskyttelse og lov om vandløb", J.nr. BLS-400-00040.

Generelle bemærkninger

Høringsudkastet indeholder et forslag, der har til hensigt at udskyde fornyelsen af en række vandindvindingstilladelser og rettigheder, som udløber 1. april 2010. Det fremgår af bemærkningerne, at udskydelsen ikke forventes, at give anledning til administrative eller økonomiske konsekvenser for hverken det offentlige, erhvervslivet eller borgere. DANVA er ikke enig i denne vurdering, da lovforslaget skaber usikkerhed om de fremtidige vandindvindingstilladelser og midlertidigt fratager forsyningerne retten til erstatning, hvis en vandindvindingstilladelse tilbagekaldes. Denne usikkerhed bevirker, at forsyningerne er nødt til at udskyde investeringer i nye anlæg eller reovering af eksisterende anlæg. Denne udskydelse bevirker, at forsyningerne ikke kan lave oplagte effektiviseringer af driften, at nyt og ofte mere miljøvenligt udstyr ikke bliver taget i brug og endeligt at forsyningssikkerheden bliver mindre, fordi forsyningerne kun kan foretage nødtørftige investeringer. DANVA mener derfor, at lovforslaget i sin nuværende udformning har negative konsekvenser for såvel forsyninger som forbrugere.

For at mindske de negative konsekvenser af lovforslaget, foreslår DANVA, at høringsudkastets forslag erstattes med følgende forslag:

- Indvindingstilladelser til almene vandforsyninger, der udløber i 2010, behandles og udstedes i 2010 for 30 år i henhold til hidtidige gældende regler.
- Som udgangspunkt er disse gældende for 30 år, dog kan tilladelsen tages op til fornyet behandling indtil 31.12.2011 såfremt enten, a) den første vandplan eller b) en løbende VVM-behandling konkluderer et væsentligt behov for ændringer i tilladelsen.



DANVA

Dansk Vand- og
Spildevandsforening

Dette forslag sikrer, at forsyningerne kan lave en langsigtet investeringsplanlægning, da de ved, at de senest 31. december 2011 kan påbegynde investeringer, der afhænger af en given indvindingstilladelse. Det bør i den forbindelse også bemærkes, at den nye vandsektorlov opstiller krav om langsigtet investeringsplanlægning og om, at forsyningerne formår at gennemføre de investeringer, de planlægger.

Specifikke bemærkninger

§1, stk. 3: DANVA mener, at dette punkt bør præciseres, da den nuværende formulering er meget bred. Teksten i høringsforslaget lyder: "Miljøministeren kan fastsætte regler om driften af vandforsyningsanlæg". Hensigten er at sikre, at vandforsyningsloven indeholder en hjemmel, som kan udmøntes, hvis det bliver nødvendigt at indføre kvalitets og sikkerhedssystemer i form af ledelsessystemer på vandforsyninger. Vi bakker op om, at loven bør give denne hjemmel, men foreslår at formuleringen mere præcist udtrykker dette. Evt. kunne man lave en tilføjelse, så teksten ændres til: "Miljøministeren kan fastsætte regler om driften af vandforsyningsanlæg med fokus på produktkvalitet".

Det må også bemærkes, at såfremt Miljøministeren ønsker at gøre brug af ovenstående hjemmel, så forventer DANVA, at forsyningerne kompenseres fuldt ud som der er lagt op til i bemærkningerne til denne lov. I forbindelse med implementeringen af den nye vandsektorlov, forventer DANVA således, at de nævnte udgifter indgår i prisloftet som 1:1 omkostninger.

Venlig hilsen



Kristian Friis
DANVA

Carstensen, Catharina

Fra: INFO [fvd@fvd.dk]

Sendt: 14. juli 2009 09:11

Til: Carstensen, Catharina

Emne: VS: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Kære Catharina,

Vi har ingen bemærkninger til dette.

Venlig hilsen

Foreningen af Vandværker i Danmark

Helen Kjeltoft

Solrød Center 22 C, 1.

2680 Solrød

tlf. 56 14 42 42

fax. 56 14 67 76

hk@fvd.dk

Fra: Carstensen, Catharina [mailto:catca@blst.dk]

Sendt: 3. juli 2009 14:15

Til: ÅÅ Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; ÅÅ Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; ÅÅ Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; ÅÅ Økonomi- og Erhvervsministeriet; ÅÅ Finansministeriet; ÅÅ KL; samfund@advokatsamfundet.dk; da@da.dk; wistisen@post.tele.dk; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; danva@danva.dk; info@lf.dk; mail@byogland.dk; info@dlbr.dk; Dansk Skovforening; Ferskvandsfiskeriforeningen, Niels Barslund; INFO; f-naevn@mail.dk; ÅÅ Forbrugerrådet; ÅÅ Forbrugerrådet; ÅÅ Det Danske Hedeselskab; Dansk Akvakultur; dn@dn.dk; Danmarks Sportsfiskerforbund; GEUS; aqua@aqua.dtu.dk; formanden@fritidsfiskerforbundet.dk; vgram@stofanet.dk

Emne: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Hermed fremsendes en revideret udgave af det tidligere udsendte lovforslag.

Af tekniske årsager forsvandt sætningen "...Tilladelser til indvinding af vand til dambrug kan højst gives for et tidsrum af 10 år." i § 1, nr. 1. Indholdet er dog beskrevet i de almindelige og specielle bemærkninger.

By- og Landskabsstyrelsen beklager fejlen og ulejligheden.

<<Revideret udgave af Lovforslag om ændring af vandforsyningsloven m.fl.pdf>>

Med venlig hilsen

Catharina Carstensen

Fuldmægtig

Vandområdet

☎ +45 7254 4895 (direkte) - ✉ catca@blst.dk

Miljøministeriet

By- og Landskabsstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

27-08-2009

LANDBRUG & FØDEVARER

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

blst@blst.dk

Axelborg
Axeltorv 3
DK-1609 København V
Tlf. 3339 4000
Fax: 3339 4141
CVR nr. 25529529

11. august 2009

ANC

Tlf 33 39 42 92

anc@landbrug.dk

Landbrug & Fødevarers bemærkninger til udkast til forslag om ændring af Vandforsyningsloven og forskellige andre love.

Landbrug & Fødevarer skal indledningsvis takke for mulighederne for at fremkomme med kommentarer til ovennævnte lovforslag. For netop Fødevareerhvervet er adgang til og afhængigheden af vandforsyning helt essentiel for erhvervets udvikling og overlevelse. Erhvervet anvender en betydelig del af det samlede vandforbrug i Danmark og forslaget til ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love er derfor af væsentlig interesse.

Forslaget indeholder 3 vigtige aspekter i relation til vandforsyning:

1. Hjemmel til at kunne indføre kvalitets- og sikkerhedssystemer
2. Udskydelse af udløbstidspunktet for visse vandindvindingstilladelser
3. Hjemmel til at fastsætte regler om samtidig sagsbehandling i dambrugssager

Landbrug & Fødevarer er generelt positivt indstillet overfor de fremsatte forslag og nedenfor fremføres mere specifikke bemærkninger til de enkelte elementer.

Hjemmel til at kunne indføre kvalitets- og sikkerhedssystemer

Danske fødevarer er kendetegnet ved at have en høj sikkerhed, der er en forudsætning for både at kunne levere høj kvalitetsprodukter til hjemmemarkedet og for, at de danske virksomheder har mulighed for at eksportere fødevarer til en lang række markeder. Som en konsekvens heraf er fødevarevirksomhederne helt afhængige af en vandforsyning, der lever op til tilsvarende strenge sikkerhedskrav.

EU definerer også drikkevand som en fødevare, og der bør derfor stilles samme krav til indretning og drift af et vandforsyningsanlæg som til øvrige fødevarevirksomheder.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer det samlede landbrug og fødevareerhverv. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter. Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 milliarder kroner årligt.

Landbrug & Fødevarer er derfor meget positivt indstillet overfor, at Miljøministeren nu får mulighed for at kunne fastsætte regler om driften af vandforsyningsanlæg.

Desværre er der af og til eksempler på vandforsyninger, der periodevis må lukkes af hygiejnemæssige årsager. Hvis der er tale om en vandforsyning, der forsyner en fødevarer virksomhed er konsekvensen produktionsstop, indtil vandforsyningen igen er i orden. Et stop i produktionen kan ud over produktionsstab på den konkrete virksomhed også have afledte effekter eksempelvis i relation til dyrevelfærd og til staldkapacitet på den enkelte landbrugsbedrift.

Det er vores opfattelse, at der under erhvervsøkonomiske konsekvenser bør indføres en bemærkning om, at forslaget vil have positive konsekvenser for fødevarerhvervet i form af lavere risiko for produktionsstop.

Da problemstillingen er meget central for fødevarerhvervet, ser Landbrug & Fødevarer frem til at modtage resultaterne af Miljøministeriets undersøgelse af mulighederne og konsekvenserne ved indførelse af ledelsessystemer.

Landbrug & Fødevarer lægger også vægt på, at der sker en hurtig udnyttelse af bemyndigelsen i form af konkrete fastsatte krav om indførelse af HACCP eller Dokumenteret DrikkevandsSikkerhed.

Udskydelse af udløbstidspunktet for visse vandindvindingstilladelser

Landbrug & Fødevarer finder det fornuftigt, at fremtidige indvindingstilladelser gives med udgangspunkt i de kommende konkrete vandplaner. Det er dog vores opfattelse, at det vil være relevant at udskyde afgørelserne til 1 år efter vedtagelse af de kommunale handleplaner frem for "kun" efter vedtagelsen af vandplanerne for at sikre en samlet planlægning og prioritering af vandressourcen i de enkelte kommuner.

Landbrug & Fødevarer finder det meget betænkeligt, at der i forbindelse med dette lovforslag om udskydelse af tidsfristen for fornyelse af de indvindingstilladelser indikeres, at indvinding til landbrug, dambrug og i nogle tilfælde vandforsyning indskrænkes, eller at der gives afslag på fornyelse. Det bør derfor indføres under erhvervsøkonomiske konsekvenser i pkt. 4, at forslaget vil kunne få negative økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. I den sammenhæng lægger Landbrug & Fødevarer også vægt på, at der under punkt 6 fremgår, at der skal foretages en samlet vurdering og prioritering, der både tilgodeser vandforsyningsinteresser og beskyttelsen af vandmiljøet.

Forslagets punkt 2 giver ministeren mulighed for at fastsætte ansøgningsfrister for indvindingsstilladelser, der udløber. Det fremgår dog hverken af forlaget eller bemærkningerne, hvilke frister der påtænkes. Hvis det bliver aktuelt at fastsætte sådanne frister, er det Landbrug & Fødevarers opfattelse, at det bør ske i tæt dialog med landbrugs- og fødevarerhvervet, således at det er muligt både for erhvervet og myndighederne at planlægge sagsbehandlingen.

Bestemmelserne i forslagets punkt 7 omhandler en forlængelse af de indvindingsstilladelser, der udløber i tidsrummet fra 1. januar 2010 og indtil den første vandplan er vedtaget. Disse tilladelser vil gælde et år efter den første vandplan er vedtaget.

Derimod synes der ikke at være taget stilling til de tilladelser, der udløber i tidsrummet efter en ny vandplan er vedtaget. Hvis tidspunktet for vedtagelsen af den første vandplan er kendt mindst 1 år før vedtagelsen, vil det være muligt, at opnå en ny tilladelse på lige fod med de tilladelser, der er omfattet af punkt 7. Der kan dog stilles spørgsmålstegn ved, om tidspunktet for vedtagelse af en ny plan vil være kendt i tilstrækkelig god tid til at sikre en ny vandindvindingsstilladelse er på plads.


For at undgå tidsmæssige problemer med fornyelse af tilladelser, der udløber efter vedtagelsen af en vandplan, skal Landbrug & Fødevarer derfor opfordre til, at § 86b under punkt 7 udvides til at de vandindvindingsstilladelser, der udløber i tidsrummet fra 1. januar 2010 og indtil 1 år efter vedtagelsen af den første vandplan.

Hjemmel til at fastsætte regler om samtidig sagsbehandling i dambrugssager

Landbrug & Fødevarer finder det yderst relevant, at der generelt fra myndighedernes side sker en bedre koordinering af forskellige regelsæt, så lovgivning og myndighedsbehandling bliver mere smidig og gennemskuelig. Landbrug & Fødevarer ser derfor frem til, at en konkret udnyttelse af bemyndigelsen.

Landbrug & Fødevarer finder det dog urimeligt, at gyldighedsperioden til grundvandindvindingsstilladelser for dambrug reduceres fra 15 år til 10 år som et led i ønsket om samtidighed i sagsbehandlingen. Det bør derfor fremgå i afsnittet om konsekvenser for erhvervslivet, at dette vil have negative konsekvenser for erhvervet.

Med venlig hilsen



Anette Christiansen

Erhvervsmiljøchef

Carstensen, Catharina

Fra: Pia Saxild [PS@fbr.dk]

Sendt: 12. august 2009 09:45

Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse

Emne: SV: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte disse eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Claus Jørgensen
Miljøpolitisk medarbejder
Forbrugerrådet

TÆNK FORBRUGERRÅDET

Danish Consumer Council
Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K, Danmark

Fra: Carstensen, Catharina [mailto:catca@blst.dk]

Sendt: 1. juli 2009 16:05

Til: åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Finansministeriet; åå KL; samfund@advokatsamfundet.dk; da@da.dk; wistisen@post.tele.dk; Dansk Industri - organisation for erhvervslivet; danva@danva.dk; info@lf.dk; mail@bygland.dk; info@dibr.dk; Dansk Skovforening; Ferskvandsfiskeriforeningen, Niels Barslund; Foreningen af Vandværker i Danmark; f-naevn@mail.dk; Forbrugerrådet; Forbrugerrådet; åå Det Danske Hedeselskab; Dansk Akvakultur; dn@dn.dk; Danmarks Sportsfiskerforbund; GEUS; aqua@aqua.dtu.dk; formanden@fritidsfiskerforbundet.dk; vgram@stofanet.dk

Emne: Høring af lovforslag om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven

Hermed fremsendes høringsbrev og høringsliste samt udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven.

<<Høringsbrev.pdf>>
m.fl.pdf>>

<<Høringsliste.pdf>>

<<Lovforslag om ændring af vandforsyningsloven

Med venlig hilsen

Catharina Carstensen
Fuldmægtig
Vandområdet

☎ +45 7254 4895 (direkte) - ✉ catca@blst.dk

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
☎ +45 7254 4700 - www.blst.dk

27-08-2009

By-og Landskabsstyrelsen
Blst@blst.dk

Silkeborg, den 10. August 2009

Vedrørende høring af udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love.

Vi takker for det fremsendte høringsmateriale.

Umiddelbart finder Dansk Akvakultur forslaget om udskydelse af fornyelse af vandindvindingstilladelserne positivt, eftersom vi oplever, at mange kommuner pga. forventninger til kommende vandplaner og kommunale handleplaner har svært ved at træffe afgørelser om vandindvinding efter gældende regler og plangrundlag.

Det er dog nødvendigt at udskyde afgørelserne til 1 år efter vedtagelse af de kommunale handleplaner frem for "kun" efter vedtagelsen af vandplanerne, såfremt afgørelserne skal træffes på baggrund af en samlet planlægning og prioritering af vandressourcen i de enkelte kommuner, således at der sikres sammenhæng mellem beskyttelse af vandressourcerne samt fremtidig udnyttelse af vandressourcerne.

Derudover er det vigtigt, at et dambrug fortsat kan få behandlet en vandindvindingsansøgning efter gældende regler hurtigst muligt, såfremt det ønskes i forbindelse med ændringer eller omlægning af produktionen (modeldambrug, ombygninger, økologi mm.), investeringssikkerhed mm. Det er således særdeles vigtigt, at ændringen i loven ikke sætter udviklingen af erhvervet i stå.

Dansk Akvakultur finder ligeledes forslaget om samtidighed i sagsbehandlingen positivt. Ved indførelse af samtidighed i sagsbehandlingen bør der dog tages behørigt hensyn til de dambrug, hvor der ikke ønskes ændringer.

Dansk Akvakultur kan ikke acceptere forslaget om, at gyldighedsperioden til grundvandindvindingstilladelser reduceres fra 15 år til 10 år. For dambrug er rettigheden til vand af afgørende betydning, og det er ikke tilfredsstillende, at

dambrugernes retsstilling undermineres alene med henvisning til ønsket om samtidighed i sagsbehandlingen.

Vi foreslår derfor, at gyldighedsperioden for grundvandsindvinding til dambrug fastsættes til 20 år, således at vandindvinding til grundvand og vældvand kun skal genbehandles hver anden gang miljøgodkendelserne bliver revurderet.

Dette vil reducere de administrative byrder både til kommunerne og erhvervet, samt skabe et bedre fundament for investerings sikkerhed til miljøforbedringer. Subsidiært fastholdes den nuværende gyldighedsperiode til 15 år, i det dambrugernes retsstilling på dette punkt må tillægges højere vægt end administrativ forenkling.

Med venlig hilsen

Dansk Akvakultur



Lisbeth Jess Plesner

7. august 2009

By- og Landskabsstyrelsen
Vand

blst@blst.dk

Danmarks Naturfredningsforenings (DNs) høringssvar til Forslag til Lov om ændring af lov om vandforsyning m.v., lov om miljøbeskyttelse, lov om naturbeskyttelse og lov om vandløb

Forslaget til lovændringer omfatter 3 elementer:

- 1) Mulighed for at indføre ledelsessystemer på vandforsyninger
- 2) Udskydelse af fornyelse af en række vandindvindingstilladelser og -rettigheder
- 3) Mere enkel og smidig sagsbehandling af dambrugssager

Lovforslagets første element giver bemyndigelse til at miljøministeren kan fastsætte regler om at indføre kvalitets- og sikkerhedssystemer i form af ledelsessystemer på vandforsyninger. Indføring af ledelsessystemer skal bidrage til at reducere risikoen for mikrobiologisk forurening af drikkevandet, som fra tid til anden kan konstateres på vandforsyningerne.

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig at Vandforsyningsloven tilføres en sådan hjemmel.

Det andet element foreslår at udskyde fornyelse af en række vandindvindingstilladelser og rettigheder, som udløber 1. april 2010 samt tilladelser, der udløber i perioden fra den 1. januar 2010 og frem til vedtagelsen af vandplanen. Udskydelsen gælder til 1 år efter vandplanen er vedtaget. Hensigten er at der skabes en bedre sammenhæng mellem de kommende vandplaner (beskyttelsen af vandmiljøet) og de fremtidige vandindvindingstilladelser (fremtidig udnyttelse af grundvandsressourcerne). Udskydelsen skal imidlertid ikke omfatte tilladelser, der verserer i det administrative system som klagesager eller indenfor klagefrister, idet "Det findes ikke rimeligt, at påklagede vandindvindingstilladelser eller tilladelser, hvor klagefristen endnu ikke er udløbet, forlænges ved lov, førend klagefristen er udløbet."

Danmarks Naturfredningsforening tilslutter sig en generel regulering og synkronisering af vandindvindingstilladelsers løbetid og sammenhæng med de kommende vandplaner. Det giver kommunerne maksimal mulighed for at afpasse og prioritere vandindvindingerne efter de behov, der følger af vandplanernes miljømål for overfladevand og grundvand.

Hvad DN imidlertid **ikke** kan tilslutte sig er den foreslåede undtagelse for tilladelser, der verserer i det administrative system, som klagesager eller indenfor klagefrist.

Lovforslaget hensigt er at indføre en helt generel regulering for de vandindvindingstilladelser, der udløber fra 1. januar 2010 og frem til vandplanernes vedtagelse således at de først fornyes senest 1 år efter vandplanernes vedtagelse. Det er en særdeles fornuftig synkronisering, som er helt uden sammenhæng med indholdet af eventuelle verserende eller mulige klagesager. Hvorfor denne generelle regulering (som jo ikke kan påklages) skulle være urimelig overfor vandindvindinger verserende i klagesystemet i højere grad end overfor vandindvindinger, der tilfældigvis udløber før 1. januar 2010 og derfor får en ny tilladelse uden sammenhæng med en vedtaget vandplan, er aldeles uklart for DN. Undtagelsen begrundes da heller ikke i lovforslaget med andet end at "Det findes ikke rimeligt.." – en begrundelse som DN altså er helt uenig i.

Det er helt overordnet DNs opfattelse, at en samordning mellem de overordnede vandplaner (som jo efter vandrammedirektivet fastlægger bindende miljømål, indsats og tidsrammer) og de enkelte meddelte vandindvindingstilladelser er af en sådan væsentlig samfundsmæssig betydning, at tidsrammen for fornyelse af individuelle tilladelser må indrette sig herefter.

Det er derfor DNs opfattelse at alle vandindvindingstilladelser principielt skal kunne tages op til fornyelse i lyset af de krav de vedtagne vandplaner sætter og med henblik på opnåelse af målopfyldelse i 2015.

Der er efter DNs forståelse i miljømålslovens § 19 og 20 ingen direktivmæssig hjemmel til at lade nationale tilladelsers løbetid begrunde en manglende opfyldelse af miljømålene i 2015. Tværtimod nævner § 20 stk 2 specifikt, at " Hvis der i medfør af anden lovgivning er fastsat kortere tidsfrister for opnåelse af miljømål, gælder disse." Det indebærer efter DNs opfattelse at det modsatte specifikt ikke kan gøres gældende.

Lovændringerne skal derfor rumme en sådan hjemmel til revision af alle vandindvindingstilladelser i lyset af de vedtagne vandplaner. Ifølge lovforslagets bemærkninger (nederst side 11) vil et indgreb i bestående vandindvindingstilladelser iøvrigt kunne ske uden at det er ekspropriativt.

Det tredje element indeholder et forslag om dambrug, som giver miljøministeren mulighed for at fastsætte nærmere bestemmelser om samtidighed i sagsbehandlingen af dambrugssager. Målet er, at de relevante afgørelser kan meddeles på samme tidspunkt og også skal revurderes samtidigt, for derigennem at opnå en forenkling og effektivisering af kommunernes sagsbehandling. De afgørelser der skal træffes samtidigt er vandindvindingstilladelsen, miljøgodkendelsen, en evt. dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 og afgørelser om stemmeværker efter vandløbsloven.

Reglerne vil gælde for alle nye dambrug, der etableres efter lovens ikrafttræden.

For eksisterende dambrug vil reglerne om samtidighed få virkning i takt med, at enten vandindvindingstilladelsen eller en miljøgodkendelse første gang skal sagsbehandles i kommunen efter lovens ikrafttræden.

Der indføres i den forbindelse desuden et princip om regelmæssig revurdering af miljøgodkendelser af dambrug med højst 10 års interval, hvilket der dog allerede er hjemmel til i gældende lovgivning.

Med lovforslaget indføres samme maksimale gyldighedsperiode - 10 år - for vandindvindingstilladelser til dambrug uanset om de anvender overflade- eller grundvand. Dette er en forudsætning for at kunne gennemføre generelle regler om, at kommunalbestyrelsen i konkrete miljøsager om dambrug skal koordinere afgørelser efter miljølove og anden relevante lovgivning.

Samtidighed i sagsbehandlingen af dambrugssager er DN grundlæggende enig i – det er således også et af udgangspunkterne for DNs med-initiativ til og deltagelse i det nye Akvakulturudvalg af 2009.

Når vandplanerne og tilhørende indsatsplaner er vedtaget kan der ikke gives tilladelser efter anden lovgivning, som er uforenelige med de fastsatte miljømål og vedtagne indsats. For miljøgodkendte dambrug anføres i bemærkningerne side 9, at strengere krav først kan stilles

efter at den 8 års retsbeskyttelsesperiode efter miljøbeskyttelsesloven er udløbet, dog med de undtagelsesbestemmelser, der fremgår af § 41a, stk.2 (se nederst i denne skrivelse). Videre står i bemærkningerne:

"Et ændret plangrundlag for eksempel i form af en vedtaget vandplan er ikke i sig selv en begrundelse for at meddele et påbud efter § 41a, stk.2."

Det er korrekt at et ændret plangrundlag ikke nævnes som grund til revurdering indenfor de otte år i MBLs § 41a, men efter DNs opfattelse skyldes det en manglende konsekvensændring i miljøbeskyttelsesloven som følge af miljømålsloven,

Miljømålsloven og vandrammedirektivet indeholder nemlig ingen hjemmel til at lade nationale lovgivningers løbetider eller retsbeskyttelsesperioder føre til udskydelse af nødvendige indsatser med henblik på opnåelse af miljømål indenfor de fastlagte tidsfrister. Tværtimod kan vandrammedirektivets tidsfrister kun fraviges i helt specielle tilfælde som beskrevet i miljømålslovens § 19 og 20.

Med den citerede bemærkning lader regeringen den danske miljøbeskyttelseslov stå over miljømålslovens implementering af det fælles EU-vandrammedirektiv og det kan regeringen ikke.

Derfor må lovændringen omfatte en tilføjelse til MBLs § 41a, stk.2 så revurdering og påbud kan komme på tale for alle miljøgodkendte (og ikke miljøgodkendte) virksomheder, hvis en vedtaget vandplan kræver det. Kun således får kommunerne det tilstrækkelige værktøj i hænde til at få opfyldt miljømålene senest 2015.

Foreningen skal ikke undlade at bemærke det bizarre i at man med indkaldelsesbekendtgørelsen i 1992 krævede ansøgninger om miljøgodkendelse fra samtlige dambrug senest i 1999 og at her 10 år efter ansøgningsfristens udløb mangler halvdelen af de danske dambrug fortsat en miljøgodkendelse. Det ville være absurd om denne langsommelighed, uanset om den skyldes dambrug eller myndigheder, nu kunne føre til godkendelse af disse dambrug inden vandplanernes vedtagelse med det formål at undgå vandplanernes konsekvenser i en 8 års beskyttelsesperiode.

Det foreslåede princip om regelmæssig revurdering af miljøgodkendelser af dambrug med højst 10 års interval giver hermed heller ingen mening i lyset af de 6-årige planperioder, der fastlægges af miljømålsloven, og indenfor hvilke det ville være relevant at lave revurderinger.

Princippet om regelmæssig revurdering af miljøgodkendelser af dambrug burde i stedet så have en intervallængde på højst 6 år.

Med venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen

MBLs § 41 a. Indtil der er forløbet otte år efter meddelelsen af en godkendelse efter dette kapitel, må tilsynsmyndigheden ikke meddele påbud eller forbud efter § 41.

Stk. 2. Tilsynsmyndigheden skal dog tage godkendelsen op til revurdering og om nødvendigt meddele påbud eller forbud efter § 41, hvis

- 1) der er fremkommet nye oplysninger om forureningens skadelige virkning,
- 2) forureningen medfører miljømæssige skadevirkninger, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse,
- 3) forureningen i øvrigt går ud over det, som blev lagt til grund ved godkendelsens meddelelse,
- 4) væsentlige ændringer i den bedst tilgængelige teknik skaber mulighed for en betydelig nedbringelse af emissionerne, uden at det medfører uforholdsmæssigt store omkostninger,
- 5) det af hensyn til driftssikkerheden i forbindelse med processen eller aktiviteten er påkrævet, at der anvendes andre teknikker, eller

6) der er fremkommet nye oplysninger om sikkerhedsmæssige forhold på virksomheder, der er omfattet af regler fastsat i medfør af § 7 om risikobetonede processer m.v.

Stk. 3. Ministeren kan fastsætte regler om, at den i stk. 1 og § 41 b, stk. 1, omtalte tidsfrist nedsættes for bestemte listevirksomheder, dog ikke til under fire år.



By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vejle, den 7. august 2009

Vedrørende udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love

Danmarks Sportsfiskerforbund har modtaget ovenstående udkast med henblik på eventuelle bemærkninger hertil.

Udkastet indeholder angiveligt 3 elementer, hvoraf Danmarks Sportsfiskerforbund ingen bemærkninger har til det første element: Mulighed for indførelse af ledelsessystemer på vandforsyninger.

De to øvrige elementer vil i det følgende blive kommenteret samlet.

Det skal overordnet slås fast, at Danmarks Sportsfiskerforbund fuldt og helt kan tilslutte sig lovforslagets intentioner om at skabe en mere enkel og smidig sagsbehandling i sagsbehandling på dambrugsområdet, herunder ikke mindst samtidighed. Altså at alle relevante elementer i dambrugsproduktionen får en samtidig sagsbehandling, uanset hvilken lovgivning der nu engang er i spil.

Danmarks Sportsfiskerforbund anerkender vanskeligheden i at skabe en sådan samtidighed i sagsbehandlingen inden for en overskuelig tidshorizont. Vanskeligheden består bl.a. i, som det fremgår af udkastet, at det enkelte dambrug i ganske mange tilfælde har forskellig tidshorizont for udløb af vandindvindingstilladelser efter vandforsyningsloven, tilladelser til udledning af medicin og hjælpestoffer efter miljøbeskyttelsesloven og udløb af retsbeskyttelsesperioden for miljøgodkendelser efter miljøbeskyttelsesloven. Hertil kommer, at mere end halvdelen af de eksisterende dambrug slet ingen miljøgodkendelser har på nuværende tidspunkt.

Ønsket om sikring af samtidighed i sagsbehandlingen vanskeliggøres ydermere af, at der i klagesystemet stadig forekommer ganske mange uafklarede sager om såvel vandindvinding som udledning af medicin og hjælpestoffer. Det fremgår af udkastet, at disse sager ønskes færdigbehandlet og afgjort, før de pågældende dambrug bliver omfattet af samtidighedskravet. Med den nuværende sagsbehandlingstid i klagenævnene for den type af klager in mente, kan tidshorizonten for disse dambrugs nye sagsbehandlingssystem blive meget lang.



Desuden forekommer det ikke forbundet umiddelbart indlysende, hvorfor disse verserende sager holdes uden for den generelle regulering. Argumentationen herfor i udkastet er da heller ikke specielt overbevisende.

Som Danmarks Sportsfiskerforbund læser lovudkastet og ikke mindst bemærkningerne til det, så rejser det 2 afgørende spørgsmål/problemstillinger, som efter forbundets opfattelse bør klargøres væsentligt mere specifikt i en kommende bekendtgørelse om samtidig i sagsbehandlingen på dambrugsområdet.

For det første: Hvordan takles problemet med de ca. 160 dambrug, der ikke har en miljøgodkendelse?

Historikken afslører med skræmmende tydelighed, at bekendtgørelse nr. 532 af 20. juni 1992 øjensynlig ikke er kendt eller i hvert fald sjældent anvendt i såvel de nu nedlagte amter som i de nye kommuner. Deadline for indsendelse af ansøgninger om miljøgodkendelser af dambrug blev i bekendtgørelsen sat til 1. januar 1999. Forbundet er ikke bekendt med hvor mange dambrugsansøgninger, der forelå på dette tidspunkt, men at halvdelen af de eksisterende dambrug her 10 år senere fortsat er uden miljøgodkendelse, er skandaløst – uanset hvor ansvaret herfor skal placeres.

På denne baggrund har Danmarks Sportsfiskerforbund bestyrket frygt for, at de gode intentioner i dette lovforslag vil blive undermineret og/eller udvandet af denne langvarige laissez faire holdning over for bestemmelserne i såvel miljøbeskyttelsesloven og bekendtgørelse nr. 532.

Danmarks Sportsfiskerforbund skal derfor på det kraftigste opfordre til, at der bliver taget initiativ til at få håndhævet bestemmelserne i bekendtgørelsen, så miljøgodkendelse af de pågældende 160 dambrug kan afsluttes hurtigst muligt.

For det andet: Forholdet til vand- og naturplanerne.

Det er i høj grad til diskussion, hvorvidt de tidsrammer, der er angivet i lovforslaget, lever op til andre tidsfrister og forpligtelser, samfundet skal leve op til i forhold til vandmiljøet i andre sammenhænge, her ikke mindst i forhold til tidsfrister og miljømål, fastsat i Lov om Miljømål/Rådets Direktiv 2000/60/EF (Vandrammedirektivet).

Det fremgår flere steder i udkastet, at dambrug spiller en stor rolle i kommunernes kommende forvaltning af vandressourcerne i henhold til de bindende miljømål i de statslige vandplaner. Disse bindende miljømål for overfladevand skal som udgangspunkt i henhold til Lov om Miljømål være opfyldt med udgangen af 2015.

Som Danmarks Sportsfiskerforbund ser det, vil den foreslåede trinvise overgang til samtidig i sagsbehandlingen på dambrugsområdet for ganske mange dambrug medføre, at tidsfristen for målopfyldelse i henhold til miljømålsloven/vandplanerne bliver overskredet.

Hvis den i udkastet beskrevne proces fastholdes, vil det have den konsekvens, at det for en række vandløb, hvor der forefindes dambrug, formentlig vil blive umuligt at nå god økologisk tilstand inden 2015. Det vil derfor blive nødvendigt at bringe procedurerne i vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser i spil, både i relation til eventuel fastsættelse af lavere mål eller i relation til udsættelse af målopfyldelsen. Men uanset hvad, så vil der skulle argumenteres for begge dele i henhold til de regler, der nu engang er fastsat herfor, og beslutningen godkendes af EU kommissionen.

På den baggrund er det derfor uforståeligt, at lovudkastet slår fast – i øvrigt helt uargumenteret - at vandplanerne i sig selv ikke kan begrunde et indgreb i et dambrugs retsbeskyttelsesperiode. Danmarks Sportsfiskerforbund er uenig i, at det vel nok mest



epokegørende plangrundlag for vandmiljøets forbedring i mands minde ikke i sig selv skulle være begrundelse nok til at gribe ind i retsbeskyttelsen med henblik på en revurdering af vilkårene for dambrugsproduktionen. At ændringer i plangrundlaget ikke specifikt er nævnt i den nuværende tekst i Miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 er vel mere et udtryk for en revisionsforglemmelse, da Lov om Miljømål blev gennemført, end et udtryk for, at vandplanerne skulle være underordnede den nationale lovgivning. Hverken Miljømålsloven eller Vandrammedirektivet indeholder hjemmel til at lade nationale lovgivningers løbetider eller retsbeskyttelsesperioder få forrang frem for bindende direktivmål- og tidsfrister. Tværtimod kan vandrammedirektivets tidsfrister kun fraviges i helt specielle tilfælde, jf. miljømålslovens § 19 og 20.

Forbundet skal derfor opfordre styrelsen til at revurdere denne beslutning således, at styrelsen slår to fluer med et smæk. Dels kan sikre en samtidighed i sagsbehandling på dambrugsområdet inden for en tidshorisont, der er sammenfaldende med den bindende miljømålskrav i Vandrammedirektivet.

Det reelle problem i forbindelse med en minimering af dambrugsproduktionens påvirkning af vandmiljøet er i virkeligheden i langt højere grad myndighedernes forvaltning af miljøbeskyttelseslovens § 41- eller rettere mangel på mod og vilje til at anvende den, specielt for så vidt angår den mulighed, der ligger i at udstede påbud på teknologiområdet, hvor udviklingen heldigvis går hurtigt og i den rigtige retning set med vandmiljøets øjne, men også i kraft af de usikkerheder, der på det seneste er kommet i fokus i forbindelse med konsekvenserne for vandløbsøkologien af cocktail effekten af diverse medicinalprodukter, der anvendes i bl.a. dambrug.

Det foreslåede princip om regelmæssig revurdering af miljøgodkendelser af dambrug med højst 10 års interval giver heller ingen mening, da planperioden i Lov om Miljømål opererer med 6 års intervaller, bør tilsvarende naturligtvis også gøre sig gældende for dambrugserhvervet i forhold til revurdering af miljøgodkendelserne

For så vidt angår forholdet til dambrugsproduktion, der påvirker Natura 2000 områder det være sig inden for områdernes geografi eller påvirker ind i området trods en beliggenhed geografisk uden for, så bør det af den kommende bekendtgørelse vel klart fremgå, at der i Naturbeskyttelseslovens § 19 e) og f) er hjemmel til at skride ind over for dambrugsproduktioner, der påvirker negativt. Da bestemmelsen herom også findes i habitatdirektivet, går forbundet ud fra, at bestemmelsen også kan anvendes inden for et dambrugs retsbeskyttelsesperiode.

Danmarks Sportsfiskerforbund ser frem til, at den kommende bekendtgørelse om samtidighed i sagsbehandlingen på dambrugsområdet dels får afklaret nogle af de oven for angivne uklarheder og mangler, og dels bliver et så får

Med venlig hilsen
Danmarks Sportsfiskerforbund

Jens K. Thygesen
Miljøkonsulent



Miljøministeriet
By- og landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Afdeling for Grundvands- og
Kvartærgeologisk Kortlægning
J.nr. GEUS
Ref. RTH

8. juli 2009

Svar på høring af udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love. j.nr. BLS-400-00040.

GEUS har intet at bemærke til udkastet til lov om ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love.

Med venlig hilsen

Richard Thomsen
Statsgeolog

GEUS
De Nationale Geologiske
Undersøgelser for Danmark
og Grønland
Øster Voldgade 10
1350 København K

Tlf. 38 14 20 00
Fax 38 14 20 50

CVR-nr. 55 14 50 16
EAN-nr. 5798000866003

geus@geus.dk
www.geus.dk

*GEUS er en forsknings- og
rådgivningsinstitution
i Klima- og
Energiministeriet*



By- og Landskabsstyrelsen

Københavns Energi A/S
 Vand & Afløb
 Opland
 Telefon +45 3395 3395
 Direkte +45 2795 4622
 E-mail askr@ke.dk
 Dato 5. august 2009

Udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven m.v.

Hermed KEs bemærkninger til lovforslaget.

Det foreslås, at tilladelserne forlænges til 1 år efter vedtagelsen af vandplanerne. Det afhænger således totalt af vandplanerne, og her er der som bekendt ingen formel udmelding om tidsplan. Som vi fra branchens side også har påpeget på møderne med BLST, er en uvished omkring tidspunktet for opnåelse af nye tilladelser utilfredsstillende for forsyningerne, da det påvirker vores investeringer i såvel anlæg som beskyttelse af ressourcen. KE mener derfor, at den nye § 86a bør suppleres med "... indtil 1 år efter den første vandplan i medfør af miljømålsloven er vedtaget, dog senest 31. december 2011." Dette vil medføre en forlængelse af de nuværende tilladelser på 1 år og 9 måneder, hvilket burde tage højde for færdiggørelsen af vandplanerne.

Af bemærkningerne (afsnit 3-6 og det sammenfattende skema i afsnit 9) fremgår, at Staten ikke mener, at lovforslaget hverken giver anledning til administrative, økonomiske eller miljømæssige konsekvenser for nogle parter (dvs. hverken det offentlige, erhvervslivet (forsyningerne) eller borgerne). Det findes endog, at det er miljømæssigt positivt, da "man kan foretage en samlet vurdering og prioritering, der både tilgodeser vandforsyningsinteresser og beskyttelsen af vandmiljøet". KE har i årevis måtte udskyde investeringer i renoveringer/nyanlæg på grund af manglende stillingtagen til vores ansøgninger om fortsat indvinding, hvorfor KE ser det som en alvorlig administrativ og økonomisk problemstilling, at der nu sker en yderligere udskydelse. I forbindelse med renoveringer af anlæg planlægges også større investeringer i automatisering og en udskydelse heraf medfører, at vandforsyningen ikke kan hente de driftsbesparelser, der ligger her. Dette er uheldigt i en tid, hvor der indføres prisloft med tilhørende effektiviseringer. I forhold til borgerne mener KE, at der er den konsekvens, at forsyningssikkerheden bliver dårligere, jo længere tid vandforsyningerne presses til at udskyde nødvendige investeringer.



Slutteligt skal det bemærkes, at KE har en generel tilladelse til udførelse af erstatningsboringer. Disse tilladelser har KE fået af de fire daværende amter og gælder for KE's kildepladser. Disse tilladelser udløber imidlertid samtidig med de nuværende indvindingstilladelser, dvs. den 1. april 2010. KE har af hensyn til forsynings-sikkerheden løbende behov for at udføre erstatningsboringer på vores gamle kildepladser. Af hensyn til myndighedens mulighed for at føre tilsyn bliver den relevante kommune naturligvis underrettet om planerne 10 arbejdsdage inden arbejdets udførelse, jfr. bekendtgørelse nr. 1000 af 26. juli 2007. KE vil henstille til at tilladelser til udførelse af erstatningsboringer forlænges tilsvarende de gældende indvindingstilladelser.

Med venlig hilsen



Anne Scherfig Kruse

Carstensen, Catharina

Fra: Annette Læbo Matthiesen [ALM@Billund.dk]
Sendt: 11. august 2009 10:13
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høringssvar vedr. Lov om ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love.

Hermed Billund Kommunes høringssvar til ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget er uklart med hensyn til om det vil omfatte dambrugsvandindvindinger som skal være fornyet den 1. januar 2010 i henhold til de givne tilladelser fra tidligere Ribe Amt.

Forslag til ændring: Vi ønsker teksten ændret således at dambrugsvandindvindingerne som skal være fornyet 1. januar 2010 med sikkerhed bliver omfattet af loven.

Med venlig hilsen

Troels Samuelson og Annette Matthiesen
Billund Kommune, Natur og Miljø
Mail tsa@billund.dk og alm@billund.dk



Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi
3. september 2009

Høring af

Udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love.

Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi støtter, at miljøministeren får mulighed for at fastsætte regler om driften af vandforsyningsanlæg. Vi finder, at det er dokumenteret, at det er nødvendigt at indføre kvalitets- og sikkerhedssystemer i form af ledelsessystemer på vandforsyninger. Sådanne ledelsessystemer skal bidrage til at reducere risikoen for mikrobiologisk forurening af drikkevandet, som i uacceptabelt omfang har kunnet konstateres i vandforsyningerne.

Desuden kan nye regler skabe sikkerhed for, at der skabes overblik og gennemsigtighed omkring antallet af forureninger af drikkevandet. Og at borgerne får adgang til hurtige og enkle oplysninger om kvaliteten af deres drikkevand.

Dansk Miljøteknologi vurderer, at indførelse af sådanne ledelsessystemer, som kan forebygge størstedelen af de mikrobiologiske forureninger af drikkevandet, vil give store samfundsøkonomiske fordele i form af færre sygdomme og mindskede udgifter i sundhedsvæsenet.

Dansk Miljøteknologi vil i det fortsatte arbejde med at udforme de nærmere regler om driften af vandforsyningerne lægge vægt på, at der indføres obligatoriske ledelsessystemer i vandforsyningerne med et mindstemål af krav om målsætninger, risikovurderinger, forebyggende handlinger og kontrol.

Vi opfordrer endvidere til, at der etableres et uafhængigt statsligt tilsyn med vandværkerne.

Og endelig skal vi opfordre til, at der ved udarbejdelse af de kommende regler lægges vægt på at understøtte nye og innovative teknologier, som også kan danne baggrund for øget eksport af danske vandteknologier.

Med venlig hilsen
Jørn Jespersen
Dansk Miljøteknologi

Dansk Miljøteknologi, Rosenørns Alle 9, 1970 Frederiksberg C.
jj@danskmiljoteknologi.dk