

## **Høringsvar vedrørende L 44: Lov om byfornyelse mv. (Energiforbedrende foranstaltninger)**

Danmarks Lejerforeninger fremsender hermed organisationens kommentarer til lovforslag (L44) om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer, (Energiforbedrende foranstaltninger mv.).

På grund af den korte høringsfrist fra ministeriets side så vi os ikke i stand til at kommentere lovforslaget i forbindelse med høringen. I stedet fremsættes vore kommentarer direkte over for Folketingets Boligudvalg.

### **Hensigten med lovændringen er positiv, men indholdet er utilstrækkeligt**

Danmarks Lejerforeninger kan støtte den overordnede hensigt med lovforslaget: at fremme energibesparende foranstaltninger i boliger, ligesom vi også kan støtte bestræbelsen på at renovere forsamlingshuse i landdistrikter og de øvrige ændringer i lovforslaget.

Imidlertid ønsker vi at gøre opmærksom på, at lovforslaget ikke er tilstrækkeligt til blot tilnærmelsesvis at kunne løse problemerne med den energimæssige opgradering af den ældre boligmasse.

Vore indvendinger kan opsummeres i følgende punkter:

### **Der tilføres med lovforslaget ikke nogen yderligere midler til byfornyelsesindsatsen.**

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at midlerne skal afholdes inden for den eksisterende økonomiske ramme for byfornyelsen. I betragtning af den massive indsats, der er nødvendig for at opfylde de nuværende og fremtidige klimamålsætninger, har lovforslaget mere karakter af "signallovgivning" end af praktisk problemløsning.

### **Der er ikke nogen prioritering af de indsatsområder byfornyelsen skal dække.**

Efter lovforslaget skal byfornyelsesmidler både anvendes til f.eks. udbedring af installationsmangler, almindelig genopretning af nedslidte bygninger og til energibesparende foranstaltninger.

Dermed kommer de energibesparende foranstaltninger til at konkurrere med andre projekter. Mange nyttige energibesparende projekter – f.eks. teknisk isolering af varmeinstallationer - er sjældent særligt synlige og heller ikke økonomisk attraktive for bygherrerne. Derfor kan man frygte, at de energibesparende projekter kun i ringe grad vil blive fremmet gennem byfornyelsesindsatsen.

### **Der er behov for en bredere indsats, der kombinerer byfornyelse med andre tiltag**

Hvis boligsektoren skal imødegå den store udfordring, der vil komme som følge af den fremtidige klimapolitik, er det nødvendigt med en langt bredere indsats, der koordinerer byfornyelsesindsatsen med ændringer på andre lovgivningsområder, f.eks. byggelovgivningen, afgiftslovgivningen, energilovgivningen.

Et eksempel:

Det må forudses, at energi til opvarmning alt andet lige vil stige i pris. Dette vil give forbrugerne et incitament til at spare på varmen, f.eks. ved at tætte boligen eller ved at lave indvendig isolering af ydervægge i lejlighederne. Disse løsninger medfører ofte sundhedsmæssige problemer i form af

fugt og skimmel. Dette uhensigtsmæssige incitament kan modvirkes ved at gøre det billigere at opvarme boliger og brugsvand ved hjælp af vedvarende energi. Midlerne hertil kan f.eks. være etablering af solvarmeanlæg på hustage.

Man kan også tilskynde til montering af elvarmepatroner i varmtvandsbeholdere, således at det bliver muligt at udnytte den overskydende strøm fra vindmøllerne om natten. Denne overskudsstrøm må i øjeblikket sælges til spotpris til udenlandske elforsyningselskaber. Ved en omlægning af energiafgifterne kan denne overskudsstrøm i stedet komme danske forbrugere til gode.

### **Konklusion**

Byfornyelseslovgivningen kan være *et af midlerne* til at spare energi, men for at undgå uhensigtsmæssige løsninger skal indsatsen koordineres med indsatsen på andre lovgivningsområder.

Med venlig hilsen,  
På organisationens vegne  
Jakob Lindberg,  
organisationssekretær