



## AAGE V. JENSEN NATURFOND

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og  
Fiskeri  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K.

19. februar 2010  
LS/lin

### Vedr. Forslag til ny landbrugslov - LFS 39/2009

#### I. Aktie- og anpartsselskabers erhvervelse af naturarealer

Lovforslagets § 24 siger, at juridiske personer (aktie- og anpartsselskaber), "der har til formål at støtte almennyttige naturbeskyttelsesformål" kan erhverve dele af landbrugsejendomme til naturformål. Jeg har kritiseret denne bestemmelse dels fordi næppe noget selskab vil ændre sit formål alene for at kunne erhverve et naturareal og dels fordi kravet er uden reelt indhold og ikke i sig selv indeholder nogen garanti for naturarealets bevarelse. En sådan formålsbestemmelse kan umiddelbart efter købet ændres igen. Garantien eller beskyttelsen ligger i lovens øvrige krav, nemlig offentlig adgang, kommunens godkendelse af en handleplan for arealet og kommunens tilsyn hermed.

Som svar på kritikken af, at selskaber som Novo, Grundfos, Danfoss, Lego etc. skal ændre deres formål for at støtte naturen, henviser ministeren til, at disse selskaber kan henlægge de naturbevarende aktiviteter i et særligt datterselskab. Tilsyneladende mener ministeren, man blot kan oprette et datterselskab med det angivne formål og lade dette selskab købe naturarealer. Det er imidlertid ulovligt. Aktie- og anpartsselskaber er ifølge loven erhvervsdrivende foretagender og skal drives som sådanne, men det er netop ikke tilfældet ved erhvervelse af naturarealer, der typisk koster penge at eje.

Formålskravet i lovforslaget er helt unødvendigt og gør bestemmelsen illusorisk.



II. Personers erhvervelse af naturarealer

Aftalen om Grøn Vækst giver udtryk for, at personer skal kunne erhverve naturarealer. Intet i lovforslaget omtaler dette. Ministeren henviser blot til, at personer som hidtil kan erhverve en hel landbrugsejendom med tilhørende bygninger etc. og heraf udlægge en del til naturformål. Men hvor findes hjemmelen til, at en pensioneret biologilærer kan erhverve 37 ha vådområde fra en landbrugsejendom for at pleje og passe dette?

Konklusion: Jeg håber, udvalget også vil se på lovforslaget med naturens øjne. Staten kan ikke alene klare at skaffe midler til bevarelse af de naturarealer, som alle er enige om, vi skal sikre. Såvel personer som selskaber vil kunne bidrage til dette mål, hvis man er indforstået med at give dem mulighed herfor.

Med venlig hilsen



Leif Skov