

Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 18. november 2009

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljø og genteknologi

(Beredskabsplaner og aktindsigt i visse oplysninger)

[af miljøministeren (Troels Lund Poulsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 8. oktober 2009 og var til 1. behandling den 22. oktober 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 15. juli 2009 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2008-09) alm. del – bilag 708. Den 9. oktober 2009 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget kan støtte lovforslaget. Vi går ind for fuld åbenhed om vurderingen af genteknologi. Lovforslaget besvarer vores efterlysning af større åbenhed. Når der skal tages stilling til genmodificerede organismer (gmo'er), er det afgørende vigtigt, at vi og offentligheden får fuldt kendskab til den faglige viden om de pågældende gmo'er. Hidtil har det været sådan, at virksomheder har kunnet hemmeligholde oplysninger, med henvisning til at det er fortrolige forretningshemmeligheder. De kan de ikke længere. Spørgsmålet om hemmeligholdelse af virksomheders forskning må vægtes imod offentlighedens behov for viden om en gmo, inden denne tillades. Lovforslaget har efter vores opfattelse fundet den rette balance. Derudover sikrer lovforslaget, at der udarbejdes beredskabsplaner, i fald der måtte ske en ulykke i arbejdet med gmo'er. Også denne del af lovforslaget kan S, SF og RV støtte.

Genteknologi har stort potentiale, men indebærer også risici. S, SF og RV ønsker ikke at hindre udviklingen af nye teknologier – teknologier, der kan sikre fremgang og smarte løsninger. Men de tre partier er ikke blinde for, at genteknologi også kan indebære fejl – fejl, som måske ikke kan ses på nuværende tidspunkt, men som vil dukke op en gang ude i fremtiden. Derfor er det afgørende for de tre partier, at teknologien udnyttes varsomt: at det sikres, at al faglig viden er tilgængelig, inden vi træffer beslutninger, og at det sikres, at der gribes ind, hvis noget skulle gå galt. Dette lovforslag bidrager netop til at sikre begge dele: dels at vi kan tage stilling til genteknologi på et oplyst grundlag, dels at vi sikrer et beredskab, hvis noget skulle gå galt.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget kan støtte lovforslaget om mere åbenhed om vurderingen af genteknologi. Dansk Folkeparti mener, at det egentlig skulle have været på plads, inden der blev tilladt dyrkning af gmo'er også på et forsøgsstadie i Danmark. Det virker på Dansk Folkeparti, som om man prøver på at rette op på de skader, der kan ske, når uheldet er ude. Derfor hilser Dansk Folkeparti det velkomment, at virksomhederne ikke kan hemmeligholde oplysninger om gmo-forskning.

Dansk Folkeparti finder det helt i orden, at man skal beskytte sine forretningsideer og muligheder, men sikkerheden over for borgerne skal veje tungest. Derfor må det være et fagligt panel, der har den viden, der er brug for – et fagligt panel, man kan trække på, hvis uheldet skulle være ude.

Det er derfor også vigtigt, at man har beredskabsplaner, når man arbejder med gmo'er. Dansk Folkeparti er tilhænger af, at man ikke bruger genteknologien i situationer, hvor der findes andre teknologiske muligheder. Man skal derfor være meget, meget påpasselig med at åbne for unødigt brug af genteknologi fremadrettet, da ingen kender alle konsekvenser. Det er derfor også vigtigt for Dansk Folkeparti, at der er tilgængelig viden om, hvordan der skal gribes ind, hvis der skulle opstå problemer på alle områder.

Liberal Alliance, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Peter Juel Jensen (V) nfm. Eyvind Vesselbo (V) Erling Bonnesen (V) Birgitte Josefsen (V)

Hans Christian Thoning (V) Jørn Dohrmann (DF) Liselott Blixt (DF)

Per Ørum Jørgensen (KF) Helle Sjelle (KF) Torben Hansen (S) Mette Gjerskov (S)

Flemming Møller Mortensen (S) Ida Auken (SF) Steen Gade (SF) fmd. Johs. Poulsen (RV)

Per Clausen (EL) Juliane Henningsen (IA)

Liberal Alliance, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	1
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 31

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat, fra miljøministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	1. udkast til betænkning