



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : min@kum.dk
Web : www.kum.dk

20. november 2009

Hermed fremsendes svar på KUU L 26 spørgsmål nr. 1 (L 26 - bilag 1), Forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, stillet af Folketingets Kulturudvalg den 10. november 1987 efter ønske fra Pernille Frahm (Socialistisk Folkeparti).

Carina Christensen

KUU L 26 spørgsmål nr. 1

(L 26 - bilag 1), Forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Skrivelse af 28. oktober 2009

Svar til Folketingets Kulturudvalg fra kulturministeren. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Frahm (SF).

Spørgsmål:

” Ministeren bedes kommentere høringsvaret fra Danmarks Designskole, jf. KUU L 26 - bilag 1, og især deres bemærkninger for så vidt angår § 2a og § 13, stk. 5.”

Svar:

Det glæder mig, at Danmarks Designskole i sit hørings svar hilser såvel den foreslåede ændring af skolens status til højere videregående uddannelse som fusionen med Glas- og Keramikskolen på Bornholm velkommen.

Danmarks Designskole foreslår desuden en ændret formulering af lovforslagets § 2a , der vedrører skolens fremtidige opgaver. Danmarks Designskole ønsker således ikke, at skolen i loven forpligtes til at udøve kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Skolen er enig i, at uddannelserne hviler på et kunstnerisk grundlag, men finder, at en formulering, der ligestiller videnskabelig forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed, ikke retvisende afspejler det forsknings- og udviklingsarbejde, der aktuelt pågår i regi af skolen.

Det er karakteristisk, at de kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet hviler på både et kunstnerisk og videnskabeligt grundlag. Vægtningen af disse to vidensgrundlag er forskellige på de enkelte uddannelser. Blandt andet i lyset af den øgede internationalisering er en række af uddannelserne inde i aktuelle udviklingsprocesser, der bidrager til at øge disse uddannelsers forskningsmæssige orientering. Det er også tilfældet på Danmarks Designskole.

Det er imidlertid centralt, at de kunstneriske uddannelser – foruden en øget forskningsmæssig orientering – fortsat forpligtes til at varetage kunstnerisk udviklingsarbejde. Dette erkendelsesgrundlag – det kunstneriske – skal således fortsat udvikles og bidrage til uddannelsen af designere fra Danmarks Designskole.

Med formuleringen i lovforslaget kan Danmarks Designskole både udføre udviklingsarbejde, der hviler på et kunstnerisk, såvel som et videnskabeligt grundlag. I en efterfølgende uddannelsesbekendtgørelse vil det nærmere omfang af det kunstnerisk udviklingsarbejde blive fastlagt. Lovforslagets formulering svarer til den formulering, der gælder for arkitektskolerne, der – uagtet at den videnskabelige udvikling på skolerne accelereres – fastholder et kunstnerisk vidensgrundlag. Dette bør også være tilfældet for Danmarks Designskole, hvorfor lovens beskrivelse af de opgaver, som Danmarks Designskole skal løse fremover, også skal rumme de kunstneriske udviklingsaktiviteter.

I Danmarks Designskoles høringssvar fremgår det endvidere, at Danmarks Designskole tolker §13, stk. 4, og stk. 5, som en hjemmel og ikke en forpligtigelse til at opkræve gebyr. Kulturministeriet er enig i dette forhold.

Endvidere foreslog Danmarks Designskole, at der i § 13 skete en præcisering, sådan at gebyret pr. elev på 2000 kr. vedrører elever på glaslinien og keramiklinien på kunsthåndværkeruddannelsen. I det fremsatte lovforslag er dette imødekommet dog med en eksplicitering af, at det er kunsthåndværkeruddannelsen på Danmarks Designskole. Tekstafsnittet om gebyrernes størrelse er dog flyttet til lovforslagets bemærkninger af ordensmæssige grunde.