



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : min@kum.dk
Web : www.kum.dk

24. november 2009

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 5 (L 25), forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed og lov om ophavsret (Gennemførelse af direktivet om audiovisuelle medietjenester m.v.), stillet af Folketingets Kulturudvalg den 20. november 2009 efter ønske fra Mogens Jensen (S).

Carina Christensen

Spørgsmål nr. 5

(L 25), forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed og lov om ophavsret (Gennemførelse af direktivet om audiovisuelle medietjenester m.v.)
Skrivelse af 20. november 2009

Svar til Folketingets Kulturudvalg fra kulturministeren. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mogens Jensen (S).

Spørgsmål:

"Vil ministeren yde teknisk bistand til at formulere et ændringsforslag i overensstemmelse med spørgsmål 1, 2 og 3 til lovforslaget?"

Svar:

Det vurderes, at der vil være risiko for, at EU-Kommissionen vil vurdere, at et ændringsforslag i overensstemmelse med spørgsmål nr. 1-3 til lovforslaget ikke vil udgøre en korrekt implementering af art. 3k om korte nyhedsuddrag i direktivet om audiovisuelle medietjenester.

Jeg vil i det følgende redegøre for baggrunden herfor. Indholdet af spørgsmål nr. 1-3 kan opsummeres som følger:

I spørgsmål nr. 1 stillet af Kulturudvalget den 28. oktober 2009 efter ønske fra Mogens Jensen (S) angives, at lovforslagets § 2, nr. 2, bør præciseres, således at gengivelsen kun må ske "i det omfang, informationsformålet berettiger til det", og der henvises til, at dette er direktivforslagets ordlyd.

I spørgsmål nr. 2 stillet af Kulturudvalget den 28. oktober 2009 efter ønske fra Mogens Jensen (S) angives, at der bør laves en begrænsning, så ophavsretsundtagelsen kun gælder for broadcasternes rettigheder (egne og erhvervede), og der henvises til, at meningen med reglerne om korte nyhedsindslag alene er at regulere broadcasternes forhold, ikke de øvrige rettighedshavere.

I spørgsmål nr. 3 stillet af Kulturudvalget den 2. november 2009 efter ønske fra Karin Nødgaard (DF) spørges til, om det ikke stemmer bedst overens med intentionerne bag lovforslaget i relation til de korte nyhedsindslag at holde almindelige ophavsrettigheder, herunder især musikrettighederne, uden for reglerne – på samme måde som det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at kommentator- eller speakerlyden på en transmission ikke må gengives i forbindelse med det korte nyhedsindslag, eftersom dette ikke er nødvendigt for at opfylde informationsformålet.

Jeg tillader mig indledningsvist at henvise til mine svar på spørgsmål nr. 1-3.

Jeg har i disse svar redegjort for, at jeg ikke finder, at der er behov for en præcisering af lovforslagets § 2, nr. 2 (den foreslåede nye undtagelse i ophavsretslovens § 25 a), sådan

at gengivelsen kun må ske "i det omfang, informationsformålet berettiger til det" samt for, at jeg ikke finder, at der bør laves en begrænsning, så ophavsretsundtagelsen kun gælder for broadcasternes rettigheder.

I forhold til de stillede spørgsmål nr. 1-3 kan jeg supplerende oplyse følgende:

Der indgår ikke i art. 3k om korte nyhedsuddrag i direktivet om audiovisuelle medietjenester – som ellers nævnt i spørgsmål nr. 1 – en formulering med ordlyden "i det omfang, informationsformålet berettiger til det".

Som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. 2 er formålet med art. 3k at sikre informationsfriheden. Alle seere i Fællesskabet skal inden for visse rammer have adgang til begivenheder af stor interesse for offentligheden. Som angivet i afsnit 4.5.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår formålet med art. 3k af præambelbetragtning nr. 38 og nr. 39, 1. afsnit. Jeg tillader mig at henvise til disse bemærkninger.

Det fremgår endvidere af lovforslagets bemærkninger, at formålet med den foreslåede undtagelse i ophavsretsloven, herunder i forhold til en række af de nærtstående rettigheder efter ophavsretslovens kapitel 5, jf. lovforslagets § 2, nr. 2-4, er at sikre, at ophavsretten ikke kan benyttes til at hindre den informationsfrihed, der i overensstemmelse med direktivet om audiovisuelle medietjenester er tilvejebragt med forslaget til de nye regler i radio- og fjernsynslovens § 90, stk. 3-5. Det fremgår videre af bemærkningerne, at det er Kulturministeriets opfattelse, at medlemsstaterne under hensyn til formålet med direktivet om audiovisuelle medietjenester har en pligt til at indføre en sådan undtagelse, når art. 3 k gennemføres ved indførelse af en regel om, at alle fjernsynsforetagender skal have adgang til klip fra det eneretstransmitterende fjernsynsforetagende, idet det sidstnævnte foretagende eller udøvende kunstnere, producenter af musik- eller filmværker, fjernsynsforetagender eller fotografer, hvis frembringelser indgår i uddrag, der er givet adgang til, vil kunne hindre efterfølgende udnyttelse, hvis ikke der indføres en indskrænkning i ophavsretsloven.

Det fremgår også af lovforslagets bemærkninger, at det følger af artikel 3 k, stk. 6, sidste pkt., i direktivet om audiovisuelle medietjenester, at hvis der opereres med godtgørelse for de korte uddrag, må godtgørelsen ikke overstige de ekstraudgifter, der påløber direkte i forbindelse med tilvejebringelse af adgang. Det fremgår videre, at det er Kulturministeriets opfattelse, at den eventuelle godtgørelse alene må udgøre en betaling for de praktiske foranstaltninger, der er forbundet med at give adgang til uddrag af det transmitterende signal. I og med, at betalingsspørgsmålet således er beskrevet udtømmende, må det efter Kulturministeriets opfattelse formodes, at det ikke har været hensigten med direktivreguleringen, at der også er et "efterfølgende" vederlagskrav i medfør af ophavsretslovgivningen.

Endvidere fremgår det af bemærkningerne, at undtagelser til ophavsretten og de beslægtede rettigheder efter ophavsretslovens §§ 65, 66, 67, 69 og 70 skal have hjemmel i det såkaldte infosoc-direktiv, jf. Europaparlamentets og Rådets direktiv 2001/29/EF af

22. maj 2001 om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationsområdet, samt i de internationale konventioner på området.

Det fremgår af 1. pkt. i præambelbetragtning nr. 40 til direktivet om audiovisuelle medietjenester, at kravene i direktivet, for så vidt angår adgang til begivenheder af stor interesse for offentligheden med henblik på korte nyhedsindslag, ikke bør berøre infosoc-direktivet og de relevante internationale konventioner om ophavsret og beslægtede rettigheder.

Det betyder efter Kulturministeriets opfattelse, at der er hjemmel i infosoc-direktivet og de relevante internationale konventioner til at indføre den foreslåede nye undtagelse i ophavsretsloven. Det bemærkes i den forbindelse, at det under forhandlingerne om direktivet om audiovisuelle medietjenester indgående blev drøftet, herunder med Rådets Juridiske Tjeneste og Kommissionen, hvorvidt bestemmelsen om de korte nyhedsuddrag er i overensstemmelse med infosoc-direktivet og de internationale konventioner på området, herunder Bernerkonventionen og TRIPS-aftalen. Det blev i den forbindelse fremhævet, at de nødvendige indskrænkninger i ophavsrettighederne kan retfærdiggøres af informationshensyn.

Den relevante hjemmel i infosoc-direktivet findes i artikel 5, stk. 3, litra c, sidste led. Det følger af bestemmelsen, at medlemsstaterne kan indføre indskrænkninger i ophavsretten og de beslægtede rettigheder, hvis der er tale om anvendelse af værker eller andre frembringelser i forbindelse med redegørelse for dagsbegivenheder, og det sker i et omfang, som det informative formål berettiger til, og såfremt kilden med ophavsmandens navn angives, medmindre dette viser sig umuligt. Disse betingelser må antages at svare til kravene i artikel 3k i direktivet om audiovisuelle medietjenester, herunder særligt kravene om, at der skal være tale om korte, generelle nyhedsuddrag og begivenheder af stor interesse for offentligheden.

Det er endvidere Kulturministeriets vurdering, at den såkaldte tre-trins-test i infosoc-direktivets artikel 5, stk. 5, de facto er gennemført og fundet opfyldt i forbindelse med forhandlingerne om direktivet om de audiovisuelle medietjenester. Efter tre-trins-testen må undtagelser til ophavsretten og de beslægtede rettigheder kun anvendes i visse specielle tilfælde, der ikke strider mod den normale udnyttelse af værket eller andre frembringelser og ikke indebærer urimelig skade for rettighedshaverens legitime interesser.

Jeg kan oplyse, at de andre nordiske lande ligeledes implementerer art. 3k i national lovgivning ved at indføre indskrænkninger i ophavsrettighederne og de nærtstående rettigheder.

Det vurderes på baggrund af ovenstående forhold, at der ikke vil være tale om en korrekt implementering af direktivet om audiovisuelle medietjenester, hvis ikke også de nærtstående rettigheder efter ophavsretslovens kapitel 5 omfattes af den foreslåede undtagelse i ophavsretslovens § 25 a. Efter aftale med spørgeren er der ikke udarbejdet et ændringsforslag i overensstemmelse med spørgsmål nr. 1-3 til lovforslaget.

