

Tillægsbetænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 0. juni 2010

1. udkast

## **Tillægsbetænkning**

over

### **Forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)**

(Forkortelse af perioden med statens voksenuddannelsesstøtte til uddannelse på folkeskoleniveau og til gymnasial uddannelse)

[af undervisningsministeren (Tina Nedergaard)]

#### **1. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 27. maj 2010 og var til 1. behandling den 31. maj 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget. Udvalget afgav betænkning den 8. juni 2010. Lovforslaget var til 2. behandling den 10. juni 2010, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Uddannelsesudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget modtaget en skriftlig henvendelse fra Uddannelsesforbundet.

Undervisningsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

#### *Deputationer*

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

[Indtast deputationer, afslut hver deputation med linjeskift]

#### *Samråd*

Udvalget har efter afgivelse af betænkning over lovforslaget stillet 2 spørgsmål til undervisningsministeren til mundtlig besvarelse. [Ministeren har besvaret spørgsmålene i et åbent samråd med udvalget den 14. juni 2010. Ministeren har i forlængelse af samrådet oversendt det talepapir, der lå til grund for besvarelsen af spørgsmålene.]

## Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 8 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret. 4 af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til tillægsbetænkningen.]

## 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

□

Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer i udvalget bemærker, at V, DF og KF med aftalen om genopretning af dansk økonomi har udvist rettidig omhu i forhold til at tage ansvar for den økonomiske situation i Danmark, som er under pres på grund af den verdensomspændende økonomiske krise.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti har noteret sig, at de midler som findes ved at forkorte SVU-ordningen fra 80 til 40 uger, bliver brugt til bl.a. at finansiere, at flere unge får en uddannelse.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti mener, at det er bedre at betale regningen for den økonomiske krise nu frem for at lade udgifterne for den økonomiske krise vokse sig større og dyrere.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti ser det ikke som en rar øvelse at skulle finde så mange penge, men det gør ikke nødvendigheden heraf mindre.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti mener, at der fortsat er god mulighed for som kortuddannet at tage fag på folkeskole- og gymnasieniveau med SVU, idet 40 uger svarer til et års fuldtidsuddannelse.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti ser dog et behov for, at der sættes stor fokus på, at alle elever i folkeskolen lærer at læse, skrive og regne, idet det er bedre, at eleverne allerede i folkeskolen består de grundlæggende fag frem for, at de senere i livet skal tage grundlæggende fag på folkeskoleniveau.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti har endvidere noteret sig, at Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti har fremlagt en økonomisk plan, som er underfinansieret med mellem 11 og 29 mia. kr., mens aftalen om genopretning af dansk økonomi, som er indgået mellem V, DF og KF fuldt ud er finansieret.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

*Per Bisgaard (V) Britta Schall Holberg (V) Ulla Tørnæs (V)*

*Anne-Mette Winther Christiansen (V) nfm. Troels Christensen (V) Marlene Harpsøe (DF) fmd.*

*Hans Kristian Skibby (DF) Rasmus Jarlov (KF) Villum Christensen (LA) Christine Antorini (S)*

*Carsten Hansen (S) Kim Mortensen (S) Kirsten Brosbøl (S) Pernille Vigsø Bagge (SF)*

*Nanna Westerby (SF) Marianne Jelved (RV) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

**Bilag 1****Oversigt over bilag vedrørende L 223 efter afgivelse af betænkning**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
12	Meddelelse om materiale udleveret af 3F Roskilde ved deres foretræde for udvalget den 8. juni 2010
13	Betænkning afgivet 8/6-10
14	Tidsplan for fornyet udvalgsbehandling
15	Henvendelse af 11/6-10 fra Uddannelsesforbundet

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 223 efter afgivelse af betænkning**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
19	Spm. om kommentar til materiale udlevet af 3F-Roskilde ved deres foretræde for Uddannelsesudvalget, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
20	Spm. tilbagetaget
21	Spm. om ministerens vurdering af udgifterne ved at sikre at 3 områder fritages for besparelser, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
22	Spm. om ministeren vil oversende en oversigt over deltagerprisen for FVU-, AVU- og HF enkeltfagskurser, og hvad deltagerprisen kommer til at være ved vedtagelse af L 223, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
23	Spm. om ministeren kan bekræfte, at regeringen ikke agter at skære i selve satsen for SVU'en, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
24	Spm. om, hvilke typer uddannelse der typisk bevilges SVU til i perioden fra 40 til 80 uger, herunder om der er tale om forløb, som fører frem til en adgangsgivende eksamen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
25	Spm. om, hvor mange af de 500 bliver ramt, fordi de tidligere har brugt VUS eller SVU, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
26	Spm. om, hvorfor ministeren ved 2. behandling ikke vil be- eller afkræfte, at regeringen vil skære i satserne på SVU, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
27	Spm. om ministerens kommenter til henvendelse af 11/6-10 fra Uddannelsesforbundet, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå

**Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 223 efter afgivelse af betænkning**

<b>Samråds- spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
-----------------------------	--------------

- A Samrådssp. om lovforslaget og de øvrige forslag i genopretningspakken har været undergivet en samlet vurdering i forhold til effekterne, til undervisningsministeren
- B Samrådssp. om, hvor mange der vil blive fyret, hvis ikke forslaget bliver vedtaget, til undervisningsministeren