

Tillægsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 14. juni 2010

## Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Nedsættelse af dagpengeperioden)

[af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. maj 2010 og var til 1. behandling den 31. maj 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 8. juni 2010. Lovforslaget var til 2. behandling den 10. juni 2010, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

*Dispensation fra bestemmelsen i Folketingets forretningsorden § 13, stk. 1*

Udvalget indstiller, at der dispenseres fra bestemmelsen i § 13, stk. 1, således at lovforslaget kommer til 3. behandling tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse.

#### *Møder*

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget modtaget 2 skriftlige henvendelser fra 3F og Annette Sparre-Ulrich, Videbæk.

Beskæftigelsesministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

#### *Deputationer*

Endvidere har Fællesklubben Lindø mundtlig over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

#### *Samråd*

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 2 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmål C og D i et samråd med udvalget den 14. juni 2010.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 7 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

## 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF, RV og LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget konstaterer, at næsten 20 deputationer har været i Arbejdsmarkedsudvalget for at protestere mod disse dagpengeforringelser, men også for at gøre opmærksom på, hvilke konsekvenser det har rundt omkring i landet. Tak til dem for det.

Der har været deputationer fra Frederikshavn, Thy-Mors, Århus, Horsens, Odense og København.

Alle har fortalt om medlemmer, der ikke kan finde arbejde, og som vil falde ud af dagpengesystemet på baggrund forringelserne af dagpengeperioden.

Flere deputationer kunne også fortælle om ledighedsprocenter under 1, da det gik godt, og hvor de nu er tocifrede.

Aldersmæssigt er det alle, der bliver ramt, men eksempelvis inden for byggefagene er det især de unge og nyuddannede. I andre brancher var det uuddannede over 50 år, der stod for skud.

Mange deputationer nævnte også, at de ikke forstod, at det skulle komme som en tyv om natten uden grundige drøftelser med arbejdsmarkedets parter.

Mange nævnte også, at de mente, at det ville føre til et stift og ufleksibelt arbejdsmarked med de uheldige konsekvenser, det har.

FOA nævnte, at en typisk langtidsledig hos dem oftest boede i et udkantsområde.

Flere deputationer så også dette lovforslag i sammenhæng med regeringens voldsomme besparelser på VEU og SVU. Et lavere uddannelsesniveau giver automatisk større risiko for langtidsledighed.

Nogle deputationer nævnte også, at mobiliteten, både den geografiske og den fagmæssige, vil komme under pres – et synspunkt, som tidligere statsminister Anders Fogh Rasmussen også gjorde sig til talsmand for den 17. december 2003 i Folketingssalen.

Praktikerne, der sidder til daglig med problemerne, var og er altså imod forringelserne, da de direkte kan se konsekvenserne.

På trods af dette har regeringen valgt at sidde advarslerne overhørig, og regeringen gentager de rituelle besværgelser i svarene på de mere end 120 spørgsmål, der er stillet vedrørende dette lovforslag.

S' og SF's konklusion på lovforslaget og pakken er klar:

- Stramningerne vil forringe de væsentligste søjler i den danske flexicuritymodel.
- Efteruddannelsesmulighederne er voldsomt forringet.
- Det sker en halvering af dagpengeperioden, en fordobling af genoptjeningsperioden og en fire-dobling af beregningsgrundlaget.
- Mange vil ende på kontanthjælp, hvor man jo næsten kun skal eje den skjorte, man har på, for at kunne få kontanthjælp.
- Mobiliteten, både geografisk og fagligt, vil blive nedsat

Det er et frontalangreb på den danske model og flexicurity. Et angreb, som S og SF vil stemme imod ved 3. behandling.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

*Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Peter Madsen (V) Ulla Tørnæs (V) Bent Bøgsted (DF)*

*Colette L. Brix (DF) Helle Sjelle (KF) fmd. Rasmus Jarlov (KF) Anders Samuelson (LA)*

*Torben Hansen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) Leif Lahn Jensen (S) nfm.*

*Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV) Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

### Oversigt over bilag vedrørende L 222 efter betænkningssagens afgivelse

#### Bilagsnr. Titel

18	Betænkning afgivet den 8. juni 2010
19	Henvendelse af 8/6-10 fra Annette Sparre-Ulrich, Videbæk
20	Henvendelse fra 3F
21	Kopi af PØU alm. del – svar på spm. 102-110
22	1. udkast til tillægsbetænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 222 efter betænkningssagens afgivelse

#### Spm.nr. Titel

116	Spm. om kommentar til henvendelsen af 8/6-10 fra Annette Sparre-Ulrich, Videbæk, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
117	Spm. om kommentar til henvendelse fra 3F, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
118	Spm. om, hvad der karakteriserer den gruppe af arbejdsløshedsforsikrede, der med de nuværende regler for dagpengeperiode vil bevare retten til dagpenge under og efter deltagelse i arbejdsfordeling i 13 uger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
119	Spm., om ministeren er enig i, at hvis en halvering af dagpengeperioden skal medføre et provenu på 4 mia. kr. på længere sigt, forudsætter det, at halveringen vil medføre en betydelig ændring i de lediges arbejdsmarkedsadfærd, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
120	Spm., om ministeren er enig i, at en halvering af dagpengeperioden ikke vil kunne medføre en provenuforbedring på 4 mia. kr. inden for de kommende 3 år, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
121	Spm., om ministeren er enig i, at den procentvise andel af langtidsledige i en situation med en ledighed svarende til den såkaldte strukturelle ledighed kan være væsentlig større end den er i dag, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
122	Spm. om oversendelse af dokumentation for de tal, som ministeren nævnte under 2. behandling af lovforslaget om flere ansatte i sygehussektoren, herunder 3.100 flere fuldtidsansatte læger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

### Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 222 efter betænkningssagens afgivelse

#### Samrådspm.nr. Titel

C	Samrådspm. om konsekvenserne for de personer, som bliver ramt af halveringen af dagpengeperioden, fordoblingen af genoptjeningsperioden samt firedoblingen af beregningsperioden, til beskæftigelsesmi-
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

nisteren

- D Samrådssp. om, hvordan der kan sammensættes reelle uddannelses-tilbud til henholdsvis en ufaglært, en faglært og ledige med videreudgående uddannelse, således at de ikke falder ud af dagpengesystemet, til beskæftigelsesministeren