

Til Arbejdsmarkedsudvalget.

I forlængelse af vores præsentation for Arbejdsmarkedsudvalget i går, følger hermed nogle af de spørgsmål vi mener der bør stilles til ministeren:

Arbejdsmarkedsstyrelsen har i forbindelse med L222 leveret en ligestillingsvurdering, bilag 7 (vedlagt). Vi er tilfredse med at der overhovedet er fremstillet en ligestillingsvurdering, men mener ikke, at den på nogen måde er fyldestgørende, ligesom vi stiller os ganske undrende overfor konklusionerne heri. Vi mener således ikke at L222 kan siges at have kønsneutrale konsekvenser for mænd og kvinder, hvorfor der må udvirkes en vurdering af de ligestillingsmæssige konsekvenser af forslaget. Vi mener derfor at den egentlige ligestillingsvurdering er nødvendig for at leve op til ligestillingslovens §4 med pligten til at fremme ligestilling. Man kunne passende inddrage følgende spørgsmål:

- Når den forkortede dagpengeperiode tilsyneladende rammer procentuelt dobbelt så mange kvinder som mænd, må det afdækkes, hvad dette dækker over.
- Hvilke strukturelle forhold er årsag til kvindernes overledighed i langtidsledighed: Er det uddannelsesforhold? Er det det kønsopdelte arbejdsmarked? Er det forhold omkring barselsorlov? Er det forhold omkring ægteskabelig status? Spiller geografi en rolle?
- Hvori består de særlige barrierer for kvindernes tilbagevenden til arbejdsmarkedet? Hvilke forskelle kan se for forskellige grupper, fordelt på alder samt etnisk tilhørsforhold?
- Hvis disse grupper af kvinder fratages muligheden for 3. og 4. år på dagpenge, hvad er så de sandsynlige forsørgelsesmuligheder – for den samboende som for den enlige.

Vi er meget interesserede i at følge den videre proces.

Venlig hilsen
Annelise Rasmussen
Konsulent



3F - Center for Arbejdsliv
Kampmannsgade 4
1790 København V
Tlf: 88920380
Mobil: 21691960
annelise.r@3f.dk