



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-311-0047

Dato: 9. juni 2010

Til

Folketinget – Skatteudvalget

L 221 - Forslag til Lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven (Ingen regulering af beløbsgrænser i 2011-2013, begrænsning af fradraget for faglige kontingenter.)

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 7. juni 2010 fra Foreningen Rejsearbejdere.dk. (L 221 – bilag 19).

Troels Lund Poulsen

/Søren Schou

Foreningen Rejsearbejdere.dk finder ikke, at skatteministerens svar på en tidligere henvendelse fra foreningen (L 221 – bilag 3) stemmer overens med de vilkår, som lovforslaget lægger op til.

Foreningen finder ikke, at lovforslaget er socialt afbalanceret, men at det tværtimod rammer lavtlønnede lønmodtagere og arbejdsløse, der er medlem af en fagforening.

Foreningen foreslår i stedet en række andre stramninger, herunder at børnechecken indkomstreguleres.

Foreningen anfører, at loftet over fradrag for fagforeningskontingenter vil medføre en dårligere service over for medlemmerne. Foreningen anbefaler, at der indføres et bundfradrag for alle fagforeninger, så discount-fagforeninger også rammes.

Endelig bemærker foreningen, at rejsearbejderne har bidraget rigeligt med genopretning af dansk økonomi med henvisning til den allerede gennemførte nedsættelse af skatteværdien for rejsefradrag.

Hertil bemærkes, at aftalen om genopretning af dansk økonomi er udtryk for en nødvendig stramning af dansk økonomi, hvor alle skal bidrage til at få genskabt balancen i den offentlige økonomi.

Som jeg også nævnte i min forrige kommentar til foreningen, skal elementerne i aftalen om genopretning af dansk økonomi ses som en del af en samlet plan – det giver ikke mening, at trække enkelte dele ud. Jeg fastholder endvidere, at det er min vurdering, at aftalen er en realistisk, rimelig og socialt velafbalanceret måde at håndtere den økonomiske udfordring på.

Jeg mener ikke, at en indkomstdifferentiering af børnefamilieydelsen er vejen frem, i og med det vil svare til en højere marginalskat på arbejdsindkomst, som vil mindske incitamentet til at arbejde mere.

Med hensyn til foreningens forslag om at indføre et bundfradrag for fagforeningskontingenter, hvorefter der ikke gives fradrag for kontingentsbetaling op til en vis beløbsgrænse, har jeg svært ved at se, hvordan dette forslag stemmer overens med foreningens kritik af loftet over fradrag for fagforeningskontingenter, som foreningen mener, særligt rammer arbejdsløse, der er medlem af en fagforening. En fuldstændig fjernelse af fradragsretten op til et vis beløb, forekommer at være et hårdere indgreb end regeringens forslag om at indføre et loft over fradraget for kontingenter.

Det skal også holdes for øje, at loftet over fradrag for fagforeningskontingenter, som jo er en del af den samlede aftale om genopretning af dansk økonomi, samtidig skal styrke tilskyndelsen til at nedbringe omkostningerne og dermed kontingentet i de faglige organisationer.

Endelig bemærkes, at foreningen synes at fokusere lidt ensidigt på stramninger – og glemmer, at Forårspakke 2.0 også bør ses som en samlet helhed. Nedsættelsen af skatteværdien

af de ligningsmæssige fradrag – herunder rejsefradrag - ved Forårspakke 2.0 er jo med til at finansiere de af regeringen gennemførte betydelige lettelser i indkomstkatten, som foreningens medlemmer også har glæde af.