

---

Fra: jacob rubinovitz [mailto:jacobgelfer@hotmail.com]  
Sendt: 31. maj 2010 11:41  
Til: Liza Christensen  
Emne: spørgsmål omkring L216

Kære Liza

Her er et par spørgsmål til ministeren.

Ministerens svar på spørgsål 2 til L216, som også menes at besvare henvendelse og indsigelse fra Pomona, samt henvendelse fra Handelsselskabet af 2010 underbygger sin afvisning af, at man kan administrere rigtig og traditionel cider som andet end 100% gæret most, med følgende formulering:

Såfremt også "original" cider med et frugtindhold på 85 – 99 pct. undtages fra tillægsafgiften, vil det åbne nye muligheder for at undgå tillægsafgift på ciderbaserede alkoholsodavand. Det er derfor ikke muligt at fritage cider, der er blandingsprodukter.

Handelsselskabet ønsker at spørge ministeren om, hvilke nye muligheder for at undgå tillægsafgiften på ciderbaserede alkoholsodavand, der henvises til i svaret. Det må jo forudsættes at der henvises til muligheder der stadig er økonomisk rentable, hvis original cider defineres som et produkt med et frugtindhold på 85-99 pct, og ikke kun de oplagte tekniske. Handelsselskabet ønsker at spørge ministeren om at få fremlagt den konkrete økonomisk udregning som ligger til grund for ministerens antagelse i svaret på spørgsmål 2 til L216.

Handelsselskabet har også fået input fra andre i branchen der fremfører, at en 'kvotaordning' ville være relevant, hvor importører og producenter der behandler en mængde under en fastsat grænse, og iøvrigt overholder en fastlagt definition af cider, der er mindre uhåndterlig end 100% gæret most, ( 85% som fremført af Pomona er mere håndterlig), ville kunne fungere. Handelsselskabet ønsker ministerens svar på, hvorvidt en sådan ordning ville være mulig.

M.v.h

Jacob Rubinovitz