



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 4. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 10 (L 211), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

12. maj 2010

J.nr. 2009-0011242

**Spørgsmål nr. 10:**

”Hvad er ministerens kommentar til de beregninger, som Danske Advokater har fremlagt i brev af 26. april 2010, jf. L 211 – bilag 4, og hvoraf det fremgår, at lovforslaget medfører, at rådighedsbeløbet forringes med cirka 6.000 kr. årligt for en person, der få erhvervsevnetabserstatning?”

**Endeligt svar:**

Som det fremgår af det supplerende høringsnotat af 26. april 2010 til L 211, jf. L 211 – bilag 8 har Danske Advokater anvendt en række forudsætninger, der ikke er realistiske.

For det første forudsætter Danske Advokater, at tilskadekomne har mistet sin erhvervsevne fuldstændigt. Det vil sige, at tabet af erhvervsevne er 100 pct.

Der er årligt kun få sager, hvor denne forudsætning er opfyldt. Det drejer sig om ca. 25 sager årligt. Til sammenligning blev der i 2009 afgjort 3.727 sager om erhvervsevnetab.

Derudover forudsætter Danske Advokater i regneeksemplet, at pågældende ikke har andre indtægter ved siden af erstatningen.

Det vil i praksis ikke forekomme, at en tilskadekomne med et tab af erhvervsevne på 100 pct. ikke har andre indtægter ved siden af erstatningen. Typisk vil tilskadekomne med 100 pct. tab af erhvervsevne også modtage for eksempel førtidspension, privattegnat pension eller lignende.

Den gennemsnitlige årsløn for tilskadekomne er 350.000 kr., hvilket er højere end forudsat i regneeksemplet fra Danske Advokater.

Det er min samlede vurdering, at beregningerne som Danske Advokater har fremlagt er foretaget på baggrund af forudsætninger, som ikke kan betragtes som realistiske.

Venlig hilsen

Inger Støjberg