



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-411-0023

Dato: 17.11.09

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 21 - Forslag til Lov om ændring af lov om beskatning af indkomst i forbindelse med kulbrinteindvinding i Danmark (Overdragelse af licensandele mod betaling af fremtidige efterforskningsomkostninger, finansielle indtægter m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 24 af 12. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske af Nick Hækkerup (S).

Kristian Jensen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 24:

I forlængelse af svaret på spørgsmål 8 bedes ministeren redegøre for den situation der opstår, hvis det allerede efter det første års efterforskning efter "farm out" viser sig, at der ikke er nogen chance for at finde olie eller gas og firmaet (firma A) derfor lukker og slukker, altså uden at der er midler i konkursboet. Hvad bliver der så af den skat, der skulle være betalt, efterhånden som firma B gennemfører sin efterforskning?

Svar: Der bliver ikke nogen skat at betale, fordi den skattepligtige fortjeneste ved indgåelsen af aftalen om "farm out" og fradraget for den løbende ydelse i form af afholdelse af fremtidige efterforskningsomkostninger - i overensstemmelse med forslagets formål - henføres til samme indkomstår.

Uden lovforslaget ville firma A skulle indtægtsføre en skattepligtig fortjeneste ved indgåelsen af aftalen om "farm out" (år 0) og i konkursåret (år 1) kunne fradrage et tilsvarende beløb, som med stor sandsynlighed ikke ville kunne anvendes til fradrag i anden kulbrinteindkomst.

Det er denne risiko for først at betale kulbrinteskatt af fortjenesten og derefter stå med et underskud, som ikke kan anvendes, der virker som en barriere for, at især små aktører, der efterforsker i den danske undergrund, inddrager mere kapitalstærke partnere som led i en aftale om "farm out". Det kan således i praksis være vanskeligt for parterne at indrette sig sådan, at efterforskningen gennemføres i samme indkomstår, som aftalen om "farm out" indgås.

I den skitserede situation indebærer forslaget følgende påvirkning af den skattepligtige indkomst for firma A:

I konkursåret (år 1) skal firma A indtægtsføre fortjeneste svarende til de efterforskningsomkostninger, som firma B som led i aftalen om "farm out" har afholdt i år 1 vedrørende firma A's resterende ejerandel. Firma A har samtidig fradrag for de pågældende efterforskningsomkostninger.

Når det i år 1 kan konstateres, at efterforskningsprogrammet må opgives, indebærer den foreslåede regel i kulbrinteskattelovens § 4, stk. 3, 2. pkt., at den resterende fortjeneste ved overdragelsen i forbindelse med aftalen om "farm out" skal medregnes til indkomstopgørelsen i år 1.

Samtidig ophører den løbende ydelse (afholdelse af fremtidige efterforskningsomkostninger), som firma A blev berettiget til i forbindelse med aftalen om "farm out". Ved ophør af den løbende ydelse kan firma A fradrage et beløb svarende til forskellen mellem fortjenesten ved overdragelsen i forbindelse med aftalen om "farm out" og de faktisk modtagne løbende ydelser.