

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten

Til ændringen af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten er modtaget:

31 HØRINGSSVAR I ALT

13 høringssvar med bemærkninger

- Advokatrådet
- Danmarks Nationalbank
- Dansk Aktionærforening
- Finansforbundet
- Finansministeriet på Færøerne
- Finansrådet
- Finanssektorens Arbejdsgiverforening
- Forbrugerombudsmanden
- Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
- KL
- Kuratorforeningen
- Realkreditrådet
- Rigsrevisionen

18 høringssvar uden bemærkninger

- Arbejdsskadestyrelsen
- ATP
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Dansk Investor Relations Forening
- Datatilsynet
- Erhvervs- og Byggestyrelsen
- FDIH – Foreningen for Distance- og Internethandel
- Forbrugerrådet
- Landbrug & Fødevarer
- Miljøministeriet
- Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
- Patent- og Varemærkestyrelsen
- Realkreditforeningen
- Foreningen Registrerede Revisorer
- Skatteministeriet
- Socialministeriet

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 8. april 2010
J.NR.: 04-014102-10-0489
REF: rmm-hfe

ministerbetjening@ftnet.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten

Ved e-mail af 24. marts 2010 har Finanstilsynet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det bemærkes, at Advokatrådet som følge af den korte høringsfrist ikke har haft mulighed for at foretage en fuldstændig vurdering af forslagene. Rådet forbeholder sig at fremkomme med yderligere bemærkninger på et senere tidspunkt.

Advokatrådet kan støtte den del af lovudkastets overordnede formål, der i relation til pengeinstitutter som alternativ til en betalingsstandsning eller konkurs muliggør overdragelse af den "reelle" pengeinstitutvirksomhed til en ny juridisk enhed, der kan videreføre pengeinstitutvirksomheden i mangel af andre realistiske alternativer. Advokatrådet er enig i, at en sådan til dels tvangsmæssig overdragelse kan være nødvendig i relation til nødlidende pengeinstitutter som følge af de særlige forhold, der gør sig gældende inden for pengeinstitutsektoren.

Som omtalt nedenfor er det dog Advokatrådets opfattelse, at de særlige forhold for nødlidende pengeinstitutter ikke i fuldt omfang kan begrunde de meget vidtgående reguleringer, som udkastet til lovforslag er udtryk for (sammenholdt med almindeligt anvendte afviklingsmodeller for nødlidende virksomheder).

Allerede efter den gennemførte lovregulering vil Garantifonden for indskydere og investorer (i lovforslaget omtalt som Fonden) fremadrettet være dækket med et beløb svarende til EUR 100.000. Indskydernes rettigheder i deres egenskab af indskydere forbedres derfor ikke ved det foreliggende udkast til lovforslag. Lovudkastets forslag indebærer derimod formentlig en forøget mulighed for, at den "reelle pengeinstitutvirksomhed" i et nødlidende pengeinstitut kan videreføres i modsætning til en situati-

on, hvor pengeinstituttet anmelder betalingsstandsning og/eller går konkurs, uden at den reelle pengeinstitutvirksomhed senest samtidigt hermed er overdraget til et andet pengeinstitut. Fordelene herved indebærer de i lovudkastet og lovudkastets bemærkninger omtalte elementer i relation til, at kunderne fortsat kan benytte deres dankort, kassekreditkonti osv. Idet der i øvrigt henvises til bemærkningerne nedenfor, løser lovforslaget imidlertid ikke en lang række hermed tilknyttede problemer, ikke mindst for de erhvervsdrivende kunder i det nødlidende pengeinstitut. Simple kreditorer i et nødlidende pengeinstitut, hvis simple krav baseres på f.eks. bankgarantier, almindelige kreditorer i øvrigt, f.eks. fra leverandører, udlejere og SKAT, samt indskydere med nettokrav, der overstiger Fondens dækning, vil således ikke være dækket eller kun delvist dækket. Da værdiansættelsen af de overdragne aktiver, jf. nedenfor, ofte må antages at blive udmålt forsigtigt, vil der være en betydelig risiko for, at sådanne simple kreditorer udsættes for betydelige tabsrisici. Advokatrådet er imidlertid opmærksom på, at disse tabsrisici og øvrige negative konsekvenser af lovudkastets model skal vurderes i forhold til alternativet. Imidlertid indebærer lovudkastets model, at overdragelsen til det nye pengeinstitut og fastsættelse af "dækningsgraden" over for de simple kreditorer – og andre udækkede kreditorer i det nødlidende pengeinstitut – kan gennemføres under iagttagelse af alene meget begrænsede retssikkerhedsgarantier for disse. Da reglerne i Fonden om forøgelse af indskydergarantidækningen til modværdien af EUR 100.000 allerede er vedtaget, anser Advokatrådet det derfor for tvivlsomt, at de i lovudkastet forudsatte meget vidtgående indgreb, jf. nærmere herom nedenfor, har en tilstrækkelig proportionalitet i forhold til de fordele, lovudkastet medfører for delvis videreførelse af et nødlidende pengeinstituts aktiviteter.

Det er Advokatrådets opfattelse, at lovudkastet reelt tilsigter at lovfæste en tvangsak-kordlignende model, hvis gennemførelse dog kun i begrænset udstrækning er omfattet af sædvanligt anvendte retssikkerhedsgarantier, og at de prøvelsesmuligheder mv., der faktisk foreligger, står i misforhold til reguleringens intensive karakter. Lovudkastets regulering af kompetencen for bestyrelsen i det nødlidende pengeinstitut bør derfor efter Advokatrådets opfattelse revurderes. Tilsvarende bør omfanget af de "interessenter", der kan anfægte værdiansættelsen af den overdragne pengeinstitutvirksomhed revurderes, således at de interessenter, der mest indgribende påvirkes af overdragelsen – dvs. alle kreditorer der ikke opnår fuld dækning – får mulighed for at anfægte værdiansættelsen.

Som ligeledes omtalt nedenfor indeholder lovudkastet kun i meget begrænset omfang en materiel regulering af forhold, der i overdragelsessituationer for "sammenlignelige" nødlidende virksomheder er detailreguleret – særligt i konkursloven. Det er Advokatrådets opfattelse, at en manglende omtale og stillingtagen til overdragelsen af mere komplekse gensidigt bebyrdende aftaler, af omstødelighedslignende problemstillinger, jf. konkurslovens regler herom, samt ansvarsregler for ledelsen i det nødlidende pengeinstitut bør inddrages under lovudkastets viderebearbejdning.

Endelig indeholder lovudkastet med tilhørende bemærkninger kun meget begrænset omtale af de mere praktisk betonedede forhold, der dog må forventes at være væsentlige

i forbindelse med overdragelsen af et nødlidende pengeinstitut til et nyt, af Finansiell Stabilitet A/S etableret pengeinstitut. Særligt omtaler lovudkastet ikke den (nødvendige) afviklingsmodel, som knytter sig til det nødlidende pengeinstituts forhold ("rest-banken"), ud over at der i lovudkastets bemærkninger anvendes formuleringen "*en eventuel kurator i det nødlidende pengeinstitut*". Lovudkastets bestemmelser herom kan med fordel udbygges, herunder således at det fastlægges, hvilken andel af den i lovudkastet omtalte mellemregning der skal stilles til rådighed for det nødlidende pengeinstitut til gennemførelse af nødvendige og til dels lovpligtige opgaver, der påhviler dette og en "eventuel kurator".

1. Lovforslag om ændring af lov om finansiel stabilitet

- 1.1 Ad § 1 nr. 2. Det anses for hensigtsmæssigt, at der materielt beskrives, hvorledes der forholdes til de bestemmelser, der foreslås ophævet. Det forekommer ikke entydigt, at disse bestemmelser blot kan ophøre, idet der kan ske hændelser, som har virkning hen over 30. september 2010 og 1. oktober 2010. Hvorledes vil retsstillingen være for et pengeinstitut, som har modtaget et påbud med fristudløb den 30. september 2010, jf. den nuværende § 7. Som et andet eksempel angiver § 9, stk. 4, at der ved ordningens ophør skal udarbejdes et regnskab. Dette kan først ske efter 30. september 2010, og på det tidspunkt vil bestemmelsen i § 9, stk. 4, efter forslaget § 1 nr. 2 være ophævet.
- 1.2 § 1, nr. 3: Ny § 16 e: Bestemmelsen bør også regulere det tilfælde, hvor Finanstilsynet før den 30. september 2010 har fastsat en frist, men hvor fristen udløber den 1. oktober 2010 eller senere.
- 1.3 I lovudkastets bemærkninger (side 21, 3. afsnit) omtales, at to eller flere datterselskaber, som er etableret ifølge modellen, kan fusioneres efter beslutning fra Finansiell Stabilitet A/S, "*hvis det er fremmede for afvikling af datterselskaberne*". Da det efterfølgende er forudsat, at der skal kunne gennemføres en eventuel positiv regulering af overdragelsessummen, jf. lovudkastets § 13 g, stk. 12, vil det formentlig være vanskeligt at gennemføre fusioner, medmindre det sker på tidspunkter, hvor det må konstateres som sikkert, at reguleringsklausulen ikke bliver aktuel.
- 1.4 Ny § 16 e, stk. 2: Der vil være aktiver, hvortil der hører gensidigt bebyrdende aftaler, som for eksempel deltagelse i PBS og andre sektorfællesskaber. For sådanne aktiver forekommer det ikke naturligt, at der er en pligtmæssig overdragelse af aktivet (f.eks. aktier i sektorselskabet), men ikke en pligtmæssig indtræden i den tilhørende gensidigt bebyrdende aftale, om f.eks. at drive samhandel med det pågældende sektorselskab eller at skulle respektere evt. forpligtelser i forhold til det.

I det hele taget er spørgsmålet om det nye pengeinstituts eventuelle indtræden i gensidigt bebyrdende aftaler udtryk for en meget kompleks problemstilling. Det er den allerede i relation til konkurslovens regler om betalingsstandsning, konkurs og tvangsakkord, uanset at der i konkursloven findes forskellige specifikke lovreguleringer. Reglerne om "netting-arrangementer" i værdipapirhandelslovens kapitel 18 a illustrerer kompleksiteten i sådanne arrangementer for nødlidende finansielle virksomheder. Kapitel 18 a i værdipapirhandelsloven har således gennemført en specifik regulering i konkurstilfælde mv. med konkret henvisning til §§ 1, 16, 42, stk. 3 og 69 i konkursloven. Inden for de givne tidsmæssige rammer har Advokatrådet ikke haft mulighed for at analysere, i hvilken udstrækning lovudkastet bør suppleres konkret med "tilsvarende" bestemmelser, men det er Advokatrådets opfattelse, at en manglende lovregulering vil lægge op til betydelige praktiske vanskeligheder ved den fremtidige anvendelse af lovudkastets regelsæt. Den manglende lovregulering kan derfor nærliggende modvirke lovudkastets formål og vil i hvert fald med stor sandsynlighed påvirke værdiansættelsen af den overdragne virksomhed i negativ retning – og dermed dækningen til de udækkede eller delvis dækkede kreditorer, herunder Fonden.

Særligt bemærkes, at lovudkastet ikke forholder sig til de inden for pengeinstitutsektoren meget udbredte aftalemæssige fællesskaber omkring fælles IT-centraler/EDB-samarbejder. Advokatrådet er bekendt med, at det inden for sektoren ofte er tilkendegivet, at de bestående aftaler herom kan have været prohibitive eller i hvert fald særdeles vanskelige i relation til rekonstruktion af nødlidende pengeinstitutter. Advokatrådet vil derfor anbefale, at det under lovudkastets videre behandling ved relevant dialog med sektoren søges klarlagt, om denne type gensidigt bebyrdende aftaler kan behandles specifikt i lovudkastet. Problemstillingen illustrerer, at en manglende anvendelse af konkurslovens regler om gensidigt bebyrdende aftaler, herunder reglerne om "konkursregulering", jf. f.eks. konkurslovens kapitel 7 og særligt § 61, kan medvirke til at reducere den overdragne pengeinstitutvirksomheds værdi med negative konsekvenser for kreditorernes dækning.

Det fremgår af lovudkastets § 16 e, stk. 4, at Finansiell Stabilitet A/S' nye datterselskab skal overtage det nødlidende pengeinstituts "*aktiver*" samt "*en del af pengeinstituttets gæld*", jf. § 16 g, stk. 4 og 6. Derimod overtages ansvarlig kapital og aktiekapital ikke. Forpligtelser overtages ifølge § 16 g, stk. 4 kun i samme omfang, som der overtages aktiver, idet det yderligere ifølge § 16 g, stk. 6 fremgår, at den forudsatte mellemregning skal anvendes til efterregulering af købesummen, når denne er endelig fastsat af revisorerne.

Lovudkastets forslag skal afløse den midlertidige og "kriseprægede" regulering, der har været gældende i medfør af Lov om Finansiell Stabilitet siden

oktober 2008. Alle tidligere pengeinstitutkriser har imidlertid været karakteriseret ved, at man har efterlevet det ligebehandlingsprincip over for kreditorerne i insolvente virksomheder, som Højesteret har fastslået i en række domme (herunder særligt dommene gengivet i UfR 1989.812 og UfR 2005.2235). Før den finansielle krise i 2008 og efterfølgende har løsningsmodeller ved garantier fra det offentlige og/eller Nationalbanken således sikret en ligelig behandling af kreditorerne. I de tilfælde, hvor indskyderne ved overdragelse af et insolvent pengeinstitut til et andet har været sikret fuldt ud, har de anvendte modeller tilsvarende tilstræbt at sikre en ligelig behandling af kreditorer, der i konkurs ville have haft samme status som indskyderne. Reglerne i Lov om Finansiell Stabilitet respekterer reelt også princippet i forhold til de simple kreditorer. Lovudkastets bestemmelser i § 17 e, stk. 2 om overtagelse af medarbejderne sikrer tilsvarende fuld dækning for "privilegerede krav". Lovudkastet omtaler ikke andre krav, der i tilfælde af konkurs vil være fortrinsberettiget, herunder omkostninger til (nødvendig) afvikling af det nødlidende pengeinstitut.

Advokatrådet anser det for vigtigt, at der ikke er usikkerhed med hensyn til, at afviklingen af et nødlidende pengeinstitut gennemføres med respekt af gældende lovregler og med iagttagelse af konkurslovgivningens ligebehandlingsprincipper. Det bør derfor i lovteksten eller eventuelt i bemærkningerne præciseres, at det i overdragelsesvilkårene (f.eks. mellemregningen – uden mulighed for at denne fuldt ud "nulstilles") skal afsættes de nødvendige midler til afvikling af pengeinstituttet typisk ved konkurs. Alternativt at relevante ubehæftede aktiver reserveres til dette formål. Ligeledes bør det i bemærkningerne anføres, at eventuelle andre fortrinsberettigede krav ud over lønkrav (der i konkurs vil være omfattet af lønprivilegiet efter konkurslovens § 95) tilsvarende skal respekteres ved overdragelsen til det af Finansiell Stabilitet A/S nyetablerede pengeinstitut.

- 1.5 Ny § 16 f: Som forslaget er fremsat, vil bestemmelsen om stillingtagen først finde anvendelse for Finanstilsynets fastsættelse af en frist i medfør af LFV § 225, der sker efter ikrafttræden den 1. oktober 2010. Det er hensigtsmæssigt, at det eventuelle overgangstilfælde beskrives i forhold til, hvilket regelsystem skal anvendes, f. eks. ved at det om påbud med frister fastsat før 1. oktober 2010 fordres, at bestyrelsen træffer beslutning i løbet af den 1. oktober 2010.
- 1.6 Ny § 16 f: Den foreslåede frist på 6 timer forekommer unødvendig kort, og begrænser pengeinstituttets ledelses muligheder væsentligt. Der kan opnås den ønskede effekt, hvis pengeinstituttet blot har muligheden for hurtigt at kunne beslutte en overdragelse til Finansiell Stabilitet omfattet af reglerne. Hvis pengeinstituttet har en realistisk alternativ plan, er der ikke samme be-

hov for den foreslåede straksafklaring. En 36 timers eller 24 timers frist vil fortsat tilgodese et ønske om hurtig afklaring.

- 1.7 Ny § 16 g, stk. 1: Det bør tydeliggøres, at en aftale der skal indgås, alene kan være betinget af eventuel godkendelse i medfør af LFV § 246. Den nuværende formulering med en "betinget aftale" er uhensigtsmæssigt uklar.
- 1.8 Ny § 16 g, stk. 3 og stk. 9: Det anses for problematisk, at der skal ske værdiansættelse efter de i stk. 3 angivne regler, og at det skal ske "hurtigst muligt", jf. stk. 9. Det bemærkes, at overdragelsen skal omfatte alle det sælgende pengeinstituts aktiver. Dette omfatter også tilgodehavender, der er nedskrevet, og tilgodehavender, der er "nul-rente"-bærende, uanset om der aktivt er inkassering deraf. Dermed sikrer forslaget en pligtmæssig overdragelse af aktiver, som vanskeligt kan værdiansættes indenfor en kort periode, og dermed sikres værdierne ikke optimalt, hvilket vil potentielt vil være til skade for det afstående pengeinstitut (og kreditorerne).
- 1.9 Ny § 16 g, stk. 4, stk. 6 og stk. 7: Som anført i kommentarerne foran i punkt 1.4 bør det beskrives, at en fikseret del af mellemregningen afsættes til afvikling af det nødlidende pengeinstitut, eller alternativt at den del af aktiverne, der er nødvendige herfor, ikke overdrages til det nyetablerede pengeinstitut.
- 1.10 Ny § 16 g, stk. 10: Muligheden for inden for 2 uger at indbringe revisorerens vurdering for retten bør som omtalt i Advokatrådets generelle bemærkninger ikke alene være til stede for (kurator i) det nødlidende pengeinstitut eller Finansiell Stabilitet A/S, men også for andre berørte interesser, herunder (simple) men også de efterstillede kreditorer, der ikke er sikret fuld dækning. Det er Advokatrådets opfattelse, at en regulering, der afskærer en sådan retslig prøvelse, er behæftet med betydelig retlig tvivl, ikke mindst i forhold til kreditorforhold, der er etableret forud for lovens ikrafttræden. Advokatrådet er opmærksom på reguleringsklausulen ifølge § 16 g, stk. 12, men anser det for særdeles tvivlsomt, om denne er tilstrækkelig til at give de berørte kreditorer den fornødne retlige beskyttelse. (Erfaringen fra bankpakke 1 viser formentlig, at værdien af tilsvarende klausuler er begrænset.)
- 1.11 Ny § 16 h: Bestemmelsen indfører et præklusivt proklama i relation til mulighederne for at opnå (delvis) dækning for krav mod det nødlidende pengeinstitut i forhold til det nyetablerede pengeinstitut, der ejes af Finansiell Stabilitet A/S. Advokatrådet er enig i, at den i udkastet beskrevne model udløser et behov for en relativ hurtig endelig værdiansættelse. Advokatrådet anser det dog for retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at f.eks. forbrugere (herunder pengeinstitutkunder i det nødlidende pengeinstitut, der har fulgt dårlig eller uhensigtsmæssig rådgivning som omtalt i lovudkastet, side 29, 2. af-

snit) bliver afskåret fra at anmelde krav allerede efter 12 uger. Det bør derfor overvejes, om det f.eks. ved domstolenes mellemkomst kan tillades, at der gennemføres efterfølgende anmeldelser af ensartede krav, f.eks. svarende til de tilfælde hvor ensartede krav kan sammenlægges og behandles efter reglerne i retsplejeloven om gruppesøgsmål. I mangel af sådanne regler vil der være betydelig risiko for, at det bliver relativt tilfældigt, hvilke forbrugergrupper der opnår delvis dækning i kraft af det nyetablerede pengeinstituts overtagelse af forpligtelserne. Da alle aktiver ifølge lovudkastets model skal overdrages til det nye pengeinstitut, vil sådanne kreditorer i mangel af rettidig anmeldelse som udgangspunkt slet ingen dækning opnå, hvilket Advokatrådet anser for særdeles problematisk. Alternativt bør det fremhæves i lovbemærkningerne, at kurator i det nødlidende pengeinstitut på alle eventuale kreditorernes vegne er bemyndiget til at foretage en sådan anmeldelse. Problemstillingen vedrører selvfølgelig også andre tredjemænd end forbrugere og har sammenhæng med hovedprincipperne i lovudkastets afviklingsmodel af det nødlidende pengeinstitut. Det bør alternativt overvejes, om der til imødegåelse af de meget definitive virkninger af det præklusive proklama bør indføres bestemmelser om, at vurderingsmændene på grundlag af omfanget og karakteren af anmeldte krav – og nærliggende i dialog med en kurator i det nødlidende pengeinstituts konkursbo – skal være forpligtet til at afsætte en passende andel af de overdragne aktiver til fordel for sandsynlige, men ikke anmeldte kreditorforpligtelser i det nødlidende pengeinstitut.

Omstødsessager:

Af hensyn til sammenhængen i retssystemet og den nødvendige varetagelse af udækkede, herunder de efterstillede kreditorers krav vil kurator i det nødlidende pengeinstituts konkursbo være forpligtet til at foretage en række tiltag, herunder undersøgelse af omstødsessager, jf. konkurslovens kapitel 8 og andre "bagudrettede" vurderinger. Sådanne undersøgelser og derved erkendelsen af, at der muligvis består krav, der kan udløse et nettoprovenu til gavn for kreditorerne, vil almindeligvis ikke være kendt på tidspunktet for opgørelse af den foreløbige overdragelsessum, jf. lovudkastets § 16 g, stk. 3, eller den endelige opgørelse af aktivernes værdi, jf. lovudkastets § 16 g, stk. 9. Det må derfor antages, at konkursboets eventuelle nettoprovenu ved gennemførelse af sådanne sager, herunder ligeledes provenuet af eventuelle erstatningskrav, som det efter selskabslovens § 364 tilkommer konkursboet at rejse, skal indgå i en eventuel dividendeudlodning fra konkursboet efter det nødlidende pengeinstitut. Provenuet af sådanne sager modsvarer heller ikke et tab, som det nyetablerede pengeinstitut har lidt, idet det nyetablerede pengeinstitut alene har påtaget sig forpligtelser svarende til værdien af de overtagne aktiver, jf. lovudkastets § 16 g, stk. 4 – 8. En sådan eventuel dividende til konkursboets kreditorer vil også omfatte dividende til

Fonden for så vidt angår den del af indskydernes krav mod det nødlidende pengeinstitut, som er afregnet til det nyetablerede pengeinstitut, men efterfølgende refunderet til instituttet af Fonden. Det vil være hensigtsmæssigt, at rammerne for sådanne forhold nærmere reguleres i en overdragelsesaftale. Da vilkårene for denne har væsentlig betydning for kreditorerne i det nødlidende pengeinstitut, bør endelig fastsættelse af sådanne vilkår dog fra det nødlidende pengeinstituts side forhandles med forbehold af endelig godkendelse på en skiftesamling i konkursboet eller en anden tilsvarende kreditorinddragelse, jf. principperne i konkurslovens § 15 (vedrørende betalingsstandsning). Det bemærkes, at Advokatrådet vil anse det for retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, hvis bestyrelsen i det nødlidende pengeinstitut – der må antages som udgangspunkt at have et betydeligt medansvar for den situation, det nødlidende pengeinstitut er kommet i - skal have enekompetencen på overdragerens vegne til at fastsætte sådanne vilkår, hvis retsvirkninger helt overvejende alene vil have betydning for kreditorerne i det nødlidende pengeinstitut. Tilsvarende vil ledelsen i det nyetablerede pengeinstitut ikke være egnet til at varetage de udækkede kreditors berettigede interesser. Lovforslaget eller minimum lovforslagets bemærkninger bør derfor præcisere en sådan – minimumsbeskyttelse – af de udækkede kreditors rettigheder i det nødlidende pengeinstitut. Det bemærkes, at hovedprincipperne i afviklingsmodellen ikke derved påvirkes negativt, idet det som anført er usandsynligt, at værdien af omstødelseskrav mv. har påvirket revisorernes værdiansættelse af aktiverne og derved overdragelsessummen og det nyetablerede selskabs forpligtelser over for kreditorerne.

Lovudkastet og bemærkningerne behandler ikke de virkninger en gennemførelse af lovudkastet må antages at få for kapitalmarkedet, særligt omsætningen af aktier i pengeinstitutter og markedet for "ansvarlige lån".

- 1.12 Ny § 16 j: Bestemmelsen om, at også et pengeinstituts konkursbo kan påberåbe sig reglerne i § 16 e – i, er ikke begrundet nærmere i lovudkastets bemærkninger.

Det er Advokatrådets foreløbige opfattelse, at anvendelse af lovens regelsæt og de fordele for pengeinstituttets kunder, som lovudkastets model må antages at understøtte, på den ene side ikke bør være begrænset til overdragelse af pengeinstitutter før en konkursbehandling. Omvendt bør det formentlig vurderes nærmere, om der f.eks. skal være tidsmæssige eller andre begrænsninger i relation til et pengeinstituts konkursbos muligheder for at anvende regelsættet.

2. **Lovforslag om ændring af lov om Finansiell virksomhed**
 - 2.1 Ny § 245 a. Det forekommer som en meget bredt formuleret forpligtelse, når der ikke samtidig er en beskrivelse af, hvad der omfattes af "krisesituation". Det bør overvejes beskrevet.
 - 2.2 Omformulering af § 247, stk. 1: Det bør overvejes, om ændringerne af § 247, stk. 1 også bør medføre ændringer i § 234, stk. 1 og 2.
 - 2.3 I § 2, nr. 3 bør tilføjelsen til § 354, stk. 6, nr. 11 være til § 16 g, stk. 9 og ikke til stk. 8.
3. **Lovforslag om ændring af lov om en garantifond for indskydere og investorer**
 - 3.1 § 3, nr. 2: Ny § 2a: Det der overtages, er næppe "et pengeinstitut", men "et pengeinstituts virksomhed".
4. **Bemærkningerne til lovforslaget**
 - 4.1 På side 15 af 39, 1. afsnit, linje 2, omtales, at "endvidere kan datterselskabet...". Henset til at selve lovteksten angiver "skal", bør "kan" ændres til "skal", og eventuelt suppleres med et "kan" i forhold til de efterfølgende omtalte gensidigt bebyrdende aftaler.

Advokatrådet forbeholder sig at fremkomme med yderligere bemærkninger vil selvsagt også gælde det endelige lovforslag.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen



DANMARKS
NATIONALBANK

Juridisk kontor
Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

Direktionen
Havnegade 5
1093 København K
Tlf: 33 63 63 63
Fax 33 63 71 01
adm@nationalbanken.dk
www.nationalbanken.dk

7. april 2010

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer mv.

Finanstilsynet har fremsendt ovennævnte lovforslag med anmodning om Nationalbankens kommentarer.

Lovforslaget har til formål at indføre en afviklingsordning for pengeinstitutter efter 30. september 2010 til afløsning af den generelle statsgarantiordning i henhold til lov om finansiel stabilitet. Hvis et pengeinstitut ikke opfylder kapitalkravene i lov om finansiel virksomhed, kan Finansiell Stabilitet A/S ifølge ordningen skyde kapital ind i et oprettet datterselskab, som herefter overtager og afvikler pengeinstituttet på en kontrolleret måde.

Formålet med forslag til afviklingsordningen er at etablere et alternativ til konkurs med henblik på en kontrolleret afvikling af et nødlidende pengeinstitut til gavn for den finansielle stabilitet og tilliden til det finansielle system. En kontrolleret afvikling kan være med til at sikre aktiverne ved en videreførelse af selskabets aktiviteter.

Nationalbanken finder, at forslaget er et af de vigtigste lovinitiativer i forbindelse med opfølgning på finanskrisen. Den overordnede model er fornuftigt i tråd med initiativerne i andre lande. Der vil dog senere kunne være behov for en revision af ordningen set i lyset af EU's initiativer på området.

Nationalbanken lægger vægt på, at der i forbindelse med afvikling af statsgarantien for alle simple kreditorer i pengeinstitutter etableres en afviklingsordning, som uden anden garanti end den lovbestemte indskydergaranti giver mulighed for, at Finansiell Stabilitet A/S har mulighed for at overtage nødlidende pengeinstitutter. Dette må nødvendigvis betyde, at udækkede kreditorer fremover må påregne at kunne lide tab på engagementer med

pengeinstitutter i lighed med kreditorer i andre erhvervsvirksomheder. Det kan forhåbentlig være medvirkende til, at det finansielle system kan fungere uden overdreven risikotagen.

Det vigtigste i forbindelse med håndteringen af et nødlidende pengeinstitut er ikke pengeinstitutternes overlevelse, men videreførelse af de sunde aktiviteter. Det er også sigtet med den foreslåede model.

Der er efter lovforslaget tale om en frivillig afviklingsordning for pengeinstitutter, som i det øjeblik, der er problemer, kan vælge at lade sig afvikle eller gå konkurs. Der vil ikke være nogen forhåndstilkendegivelse eller forudsigelse i, om instituttet ønsker at lade sig afvikle i henhold til afviklingsordningen. Frivilligheden skaber risici for, at afviklingen af et nødlidende pengeinstitut bliver unødigt kompliceret. En kontrolleret afvikling skaber større sikkerhed for at bevare aktivernes værdi. Vælges konkursvejen vil pengeinstitutternes kunder kunne risikere lukning af dankort og modregning af indeståender på lønkonti i deres udlån, således at det kan blive besværligt at gennemføre almindelige bank- og betalingstransaktioner.

Den manglende forudsigelse vil kunne være til skade for pengeinstitutternes kunder, andre interessenter og tilliden til det finansielle system generelt.

Efter Nationalbankens opfattelse er det yderst relevant for pengeinstitutternes kunder og andre interessenter på forhånd at vide, hvilken vej et pengeinstitut planlægger at gå, hvis der skulle opstå problemer. Pengeinstitutterne bør derfor forpligtes til på forhånd på en generalforsamling at tage stilling til, hvorvidt instituttet i tilfælde af problemer (som ikke kan løses på anden vis indenfor den af Finanstilsynet fastsatte frist) vil lade sig afvikle gennem Finansiell Stabilitet A/S. Herefter vil kunder og andre interessenter kunne forholde sig markeds-mæssigt til oplysningen.

Tidspunktet for, hvornår et pengeinstitut kan afvikles gennem en anden afvikling end konkurs, vil være afgørende for tabenes størrelse for indskydere og andre kreditorer. Det kritiske i en krisesituation vil ofte være tidsfaktoren.

I forslaget til afviklingsordning lægges op til, at Indskydergarantifonden og de ugaranterede kreditorer skal dække underbalancen. Som konsekvens heraf vil de ugaranterede kreditorer have en tilskyndelse til at komme ud, så snart der er noget, der bare ligner problemer i et institut.

Det vil hurtigt efterlade Indskydergarantifonden og de kreditorer, der ikke af forskellige årsager ikke vil kunne komme ud, som de eneste til at dække regningen for underbalancen.

Det er derfor nødvendigt, at myndighederne reagerer tidligere og konsekvent, når et pengeinstitut er på vej i problemer. Det finansielle system er

ikke tjent med, at der i en længere periode er tvivl om, hvorvidt et pengeinstitut kan fortsætte selvstændigt.


Lovforslaget indeholder krav til, at pengeinstitutterne skal sikre, at de har effektive sagsgange og systemer, der sikrer, at den enkelte bank er forberedt og inden for 24 timer kan tilvejebringe nødvendige oversigter og oplysninger over bankens indskuds- og udlånskonti, pensionsdepoter mv. når en krisituation er forestående.

Kontinuitet i betalingstjenesteydelserne kræver endvidere en veltilrettelagt ændring i kontoforholdene med Nationalbanken i tæt dialog med de involverede myndigheder og afviklingssystemer. Nationalbanken forudsætter derfor, at afviklingen planlægges i god tid før ændringerne skal finde sted.

Nationalbanken har tidligere tilkendegivet, at Indskydergarantifonden bør finansieres på en sådan måde, at pengeinstitutterne bidrager til denne på en sådan måde, at ekstra omkostninger ved at aggressiv finansiel adfærd bæres af de rette institutter. EU-Kommissionens forventelige udspil senere på året vil kunne danne grundlag for drøftelser herom.

Med venlig hilsen


Jens Thomsen


Birgitte Søgaard Holm

Finanstilsynet
Juridisk kontor
Århusgade 110
2100 København Ø.

Sendt pr. e-mail til: ministerbetjening@ftnet.dk

København, den 31. marts 2010

Udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten.

(Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Finanstilsynets høring af 24. marts 2010.

Håndtering af nødlidende pengeinstitutter

Dansk Aktionærforening konstaterer, at det foreliggende udkast til lovforslag indeholder konkrete værktøjer, der gør det muligt at håndtere et nødlidende pengeinstitut.

Lovforslaget fastlægger, hvordan et nødlidende pengeinstitut kan afvikles.

Lovforslaget skaber nye og faste rammer for, hvordan der kan ryddes op, når et pengeinstitut er kørt ned. Lovforslaget sikrer, at kunderne, inden for den garanti der ydes alle kunder gennem Garantifonden for indskydere og investorer, får gode muligheder for at fortsætte deres tilværelse uden vanskeligheder, selv om det pengeinstitut, de havde placeret deres indskud hos, bliver nødlidende.

Dansk Aktionærforening kan støtte lovforslaget med dette snævre sigte, at beskytte indskydere mod økonomiske problemer, hvis deres pengeinstitut bliver nødlidende.

Men lovforslaget udvider anvendelsesområdet for modellen i § 247 i lov om finansiel virksomhed, hvor det alene er pengeinstituttets bestyrelse, der træffer beslutning. Aktionærerne bliver ikke inddraget og der bliver ikke afholdt generalforsamling. Den lille gruppe af personer, der har ansvaret for at instituttet er kørt ned, træffer også beslutningen om, hvornår aktier og obligationer bliver værdiløse og, hvornår garantier skal indfries.

Bestyrelsen skal være repræsentativ

Dansk Aktionærforening har forståelse for, at det, i den konkrete situation hvor instituttet er nødlidende, er hensigtsmæssigt, at der kan træffes beslutninger uden at afvente en generalforsamling, men det forudsætter, at bestyrelsen virkelig repræsenterer aktionærene.

For at sikre dette bør der indføres nomineringsudvalg med aktionærdeltagelse.

Generalforsamlingen bør vælge et nomineringsudvalg med højst 5 medlemmer, hvoraf nogle repræsenterer små og andre store investorer. Udvalget skal, til den næste generalforsamling, afgive et begrundet forslag om, hvordan bestyrelsen bør sammensættes ved valgene på generalforsamlingen.

Dansk Aktionærforening finder, at nomineringsudvalg vil være en ordning, der kan styrke relationerne mellem aktionærene og bestyrelsen og bidrage til at sikre, at bestyrelsen repræsenterer alle aktionærer.

Dansk Aktionærforening

Med venlig hilsen

Charlotte Lindholm
direktør

Dansk Aktionærforening
E-mail: charlotte@shareholders.dk

Finanstilsynet
Juridisk kontor
Århusgade 110
2100 København Ø

Via e-post: ministerbetjening@ftnet.dk

HØRINGSSVAR FRA FINANSFORBUNDET

6. APRIL 2010

FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM FINANSIEL STABILITET, LOV OM FINANSIEL VIRKSOMHED, LOV OM EN GARANTIFOND FOR INDSKYDERE OG INVESTORER OG LOV OM PÅLIGNINGEN AF INDKOMSTSKAT TIL STATEN

**FINANSFORBUNDET
ANALYSE OG POLITIK**

APPLELBYS PLADS 5
POSTBOKS 1960
1411 KØBENHAVN K

TELEFON 32 96 46 00
TELEFAX 32 96 12 25
POST@FINANSFORBUNDET.DK

DIREKTE TLF 32 96 46 00
DIREKTE FAX 32 96 12 25
RHJ@FINANSFORBUNDET.DK

WWW.FINANSFORBUNDET.DK

Finansforbundet hilser lovforslaget velkomment, da det må forventes at skabe ro omkring den finansielle sektor, efter at Bankpakke I udløber den 30.9.2010. Da de økonomiske og finansielle rammevilkår på såvel dansk som europæisk plan ændrer sig hurtigt, ikke mindst i disse år, virker det endvidere meget fornuftigt som anført i lovforslagets bemærkninger, at den foreslåede ordning planlægges evalueret om to år.

For så vidt angår relationen til medarbejderne konstaterer vi med tilfredshed, at det i den foreslåede nye § 16 e, stk. 2 i lov om finansiell stabilitet er anført:

“Datterselskabet skal overtage medarbejdere og kan overtage andre gensidigt bebyrdende kontrakter efter nærmere aftale med det nødlidende pengeinstitut”.

Dette giver en klar sikring af retstilstanden for de ansatte.

Endvidere fastslås det entydigt i § 16 g, stk. 5, at forpligtelserne over for de overtagne medarbejdere overtages fuldt ud.

Derfor virker det uheldigt, når der anvendes formuleringer i lovbemærkningerne, der afviger fra lovtekstens klare og ubetingede pligt til at overtage medarbejderne og forpligtelserne over for disse fuldt ud.

I bemærkningerne til lovforslaget under "2.4 Overdragelse til datterselskabet til Finansiell Stabilitet A/S" fremgår det således, at:

"Datterselskabet overtager som udgangspunkt alle aktiver i det nødlidende pengeinstitut. Endvidere kan datterselskabet overtage medarbejdere og andre gensidigt bebyrdende aftaler efter nærmere aftale med det nødlidende pengeinstitut."

Denne formulering kan desværre tolkes som om, der er der er en valgmulighed for datterselskabet til kun at overtage medarbejderne "efter nærmere aftale".

I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, står der under "Til nr. 3 § 16 e" endnu en anden formulering end i lovteksten:

"Efter aftale med det nødlidende pengeinstitut skal datterselskabet overtage medarbejderforpligtelser og kan overtage andre gensidigt bebyrdende aftaler, fx betragtes en kassekredit også som en gensidig bebyrdende kontrakt."

Denne forskellighed i lovtekst og bemærkninger finder Finansforbundet uheldig, da det vil efterlade de ansatte medarbejdere i en usikker situation. Denne usikkerhed understreges af, at medarbejderne ikke er nævnt i teksten under "Til nr. 3 § 16 e", hvor der står:

"Den kontrollerede afvikling skal ske på en ordentlig og redelig måde. Finansiell Stabilitet A/S skal således sikre, at der også under den foreslåede afviklingsordning vil blive draget omsorg for de kunder og kreditorer, der er tilbage i datterselskabet. Det betyder, at datterselskabet hjælper kunderne – så godt som det er muligt - med at finde et nyt pengeinstitut, og indtil da sikrer, at kunderne får den nødvendige betjening i datterselskabet."

Finansforbundet finder, at lovtekstens klare formulering om pligt til at overtage medarbejderne bør reflekteres i lovbemærkningerne, så der ikke sås tvivl om pligten til at overtage medarbejderne og drage omsorg for disse. Vi finder tillige, at dette bedst sikres indenfor den generelt gældende overenskomst for finanssektoren, som er indgået mellem Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) og Finansforbundet. I den forbindelse ser vi det som et vigtigt element, at Finansiell Stabilitet A/S eller i det mindste de pågældende datterselskaber bliver medlem af FA.

Lovforslaget fastlægger desuden nogle nye krav med stramme tidsfrister for pengeinstitutterne. Dette gælder i den § 16 f, stk. 1 i lov om finansiell stabilitet, hvorefter pengeinstituttet skal være i stand til at beslutte og meddele på hvilken måde man i givet fald vil lade sig afvikle inden for 6 timer. Ligeledes foreslås der indsat en § 245 a i lov om finansiell virksomhed, hvorefter pengeinstitutterne skal

sikre sig sagsgange, der sætter dem i stand til at levere en række kontooversigter og oplysninger inden for 24 timer.

Finansforbundet er enig i, at de nævnte beslutninger og oplysninger er vigtige at kunne meddele hurtigt i tilfælde af en forestående krise. Det bør i denne forbindelse også overvejes at fokusere på de kompetencemæssige krav til – ikke mindst – pengeinstitutternes bestyrelser. Vi har løbende fokus på opkvalificering af de medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer og deltager gerne i drøftelser om, hvorledes man generelt kan sikre og optimere kompetenceniveauet i bestyrelserne.

Med venlig hilsen

Kent Petersen
Formand

Morten Sterregaard (FT)

Fra: Petur Martin Hansen [PeturMartin@fmr.fo]
Sendt: 5. april 2010 20:13
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Rigsombudet; Jenny Kingbo; Morten Sterregaard (FT); Gita Bang-Kargo (FT)
Emne: Høringsvar: Ændring i lov om finansiel stabilitet mv.

Til Finanstilsynet

Finansministeriet på Færøerne har følgende bemærkninger til § 1 i udkast til forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og lov om påligningen af indkomstskat til staten.

Det er vores opfattelse, at det vil skabe unødvendig tvivl omkring dækningen efter den generelle garantiordning og afviklingen af denne, såfremt bestemmelserne herom i §§ 1, 2, 4, 7-10 og 12 i den nuværende lov om finansiel stabilitet som foreslået i det modtagne udkasts § 1, nr. 2 uden videre ophæves pr. 1. oktober 2010.

Ovennævnte bestemmelser i den gældende lov om finansiel stabilitet vil kunne være relevante i perioden efter 1. oktober 2010, herunder blandt andet i forhold til beregning af eventuel yderligere indbetaling fra Det Private Beredskab samt i forhold til pengeinstitutter overfor hvilke Finanstilsynet senest den 30. september 2010 har fast sat en frist til opfyldes af det lovpligtige solvenskrav, hvor denne frist udløber efter 30. september 2010.

Hertil kommer, at det efter vores opfattelse fremgår tilstrækkeligt tydeligt af § 17, stk. 4 i den gældende lov om finansiel stabilitet, at den generelle garantiordning ophører med udgangen af 30. september 2010.

Med venliga hilsen

Petur Martin Hansen
Fuldmægtig, cand.scient.pol.



Finansministeriet på Færøerne
Tlf: (+298) 35 20 49 & (+298) 59 20 49
E-mail: pmh@fmr.fo

Fra: Rigsombudet [mailto:riomfr@fo.stm.dk]
Sendt: 25. mars 2010 15.16
Til: Postur til FMR
Cc: Petur Martin Hansen
Emne: VS: Lovforslag i høring

Til Fíggjarmálaráðið.

Hermed fremsendes i høring:

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Der henvises i øvrigt til nedenstående E-mail af 24. marts fra Finanstilsynet.

Med venlig hilsen
Dan M. Knudsen
Rigsombudsmand på Færøerne
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 35 12 00

Fax: +298 31 08 64
E-post (Journalen): riomfr@fo.stm.dk
Hjemmeside: www.rigsombudsmanden.fo

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Ministerbetjening (FT) [mailto:Ministerbetjening@ftnet.dk]

Sendt: 24. mars 2010 16.12

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; mail@finansielstabilitet.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; bbu@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringogpension.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; hoering@isaca.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; hkh@danskadvokater.dk; andel@landbrug.dk; dfl@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmæglerforeningen.dk; disc@mail.tele.dk; het@fdih.net; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; ftf@ftf.dk; Rigsombudet; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; bi3@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; stu@eogs.dk; info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; info@rigsrevisionen.dk; redaktion@sda.dk; saok@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; johanna.seelbach@westernunion.com; compliance.nordic@westernunion.com; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; ism@ism.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; dst@dst.dk; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); fk@d-f-p.dk

Emne: Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Vi er interesserede i at høre jeres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest tirsdag den 6. april 2010 kl. 9.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Finanstilsynet, Juridisk kontor, Århusgade 110, 2100 København Ø, eller pr. e-mail til ministerbetjening@ftnet.dk.

Med venlig hilsen

Morten Sterregaard

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 82 01
<mailto:mos@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk



Finanstilsynet
Juridisk Kontor
Aarhusgade 110
2100 København Ø

Sendt pr. mail til ministerbetjening@ftnet.dk

Udkast til lovforslag til ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten

(Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Ved brev af 24. marts 2010 har Finanstilsynet fremsendt ovennævnte lovudkast med anmodning om Finansrådets bemærkninger.

Finansrådet kan generelt støtte lovudkastets overordnede formål, der er at etablere en mulighed som alternativ til konkurs for afvikling af pengeinstitutter, der ikke kan opfylde kapitalkravene. Ved overdragelse af det nødlidende pengeinstitut til et afviklingselskab er lovudkastet efter Finansrådets opfattelse et godt grundlag for afviklingen med de færrest mulige negative konsekvenser for instituttets indskydere, kreditorer og øvrige kunder.

Finansrådet kan også støtte, at ordningen evalueres efter to år.

Finansrådet har følgende bemærkninger til lovudkastet:

I lovudkastets **almindelige bemærkninger under pkt. 2.5** finder Finansrådet, at ordene i andet afsnit "vil dette tab..." bør suppleres med: "som Finansiell Stabilitet lider som følge af afviklingen...". Forslaget skyldes redaktionelle grunde under hensyn til sammenhængen med det foregående afsnit.

§ 1, nr. 2: Det foreslås, at lovens §§ 2, 4, 7-10 og 12 ophæves. Finansrådet står tvivlende over for, om det er hensigtsmæssigt allerede nu at ophæve §§ 9 og 10, der angår det hjemmelsmæssige grundlag for opgørelsen af tab i forbindelse den nuværende statsgaranti, idet denne opgørelse ikke er foretaget, når loven træder i kraft den 1. oktober 2010.

Det bør sikres, at Finansiell Stabilitets tab i forbindelse med afviklinger under den generelle statsgaranti holdes klart adskilt fra tab, som Finansiell Stabilitet måtte lide i forbindelse med den nye afviklingsordning.

§ 1, nr. 3 (ad § 16 e, stk. 1): Følgende fremgår af lovbemærkningerne side 21, 3. afsnit: "Betingelserne for en kontrolleret afvikling er ikke til hinder for, at Finansiell Stabilitet A/S, kan fusionere to eller flere datterselskaber, hvis det er fremmende for afviklingen af datterselskaberne".

6. april 2010

Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Kontakt Kim Busck-Nielsen
Direkte 3370 1060
kbn@finansraadet.dk

Journalnr. 411/12
Dok. nr. 251736-v1

Finansrådet må lægge afgørende vægt på, at adgangen for Finansiell Stabilitet til at fusionere datterselskaber alene angår datterbanker, der er stiftet af Finansiell Stabilitet efter den 30. september 2010 og således ikke angår datterselskaber, der er oprettet under den generelle statsgaranti. Dette bør præciseres i lovbemærkningerne.

Side 2

I den forbindelse skal Finansrådet pege på, at fusion mellem en eller flere datterbanker under Finansiell Stabilitet rejser væsentlige spørgsmål om fordelingen af et eventuelt overskud mellem de deltagende nødlidende pengeinstitutter.

Journalnr. 411/12

Dok. nr. 251736-v1

§ 1, nr. 3 (ad § 16 e, stk. 2): Det fremgår af bestemmelsen, at datterselskabet under Finansiell Stabilitet overtager det nødlidende pengeinstituts aktiver og en del af passiverne. Det må betyde, at selskabet skal overtage samtlige udlån, men i lovbemærkningerne står der, at det kun er "udgangspunktet", at der skal ske overdragelse af alle aktiver.

Finansrådet finder ikke, at Finansiell Stabilitet skal have valgfrihed med hensyn til ikke at overtage visse aktiver. Finansrådet forstår derfor ordene "i udgangspunktet" på den måde, at de alene tager sigte på den situation, at enkelte kreditorer ikke vil give deres samtykke til debitorskiftet.

Det fremgår endvidere af bestemmelsen, at "datterselskabet skal overtage medarbejdere....efter aftale med det nødlidende pengeinstitut". Ordet "skal" bør erstattes af: "kan".

Endelig bør ordene i bestemmelsen "aktiekapital og ansvarlig lånekapital" erstattes af: "tilføres kapital". Dette skyldes, at ansvarlig lånekapital er supplerende kapital ifølge § 136 i lov om finansiell virksomhed. De forskellige kapitaltyper, herunder også hybrid kernekapital, kan beskrives i lovbemærkningerne.

§ 1, nr. 3 (ad § 16 e, stk. 2) Særligt vedrørende "netting": Finansrådet skal foreslå, at lovbemærkningerne side 21 forneden i forlængelse af afsnittet, der slutter med ordene "fx betragtes en kassekredit også som en gensidigt bebyrdende kontrakt", suppleres med følgende afsnit:

"Nettingaftaler vedrørende handel med valuta, derivater, repoer og aktielån samt tilhørende aftaler om finansiell sikkerhedsstillelse udgør gensidigt bebyrdende aftaler, der kun kan overdrages i overensstemmelse med aftalens egne bestemmelser."

Baggrunden herfor er, at en nettingaftale udgør et samlet retsforhold med de transaktioner, det være sig valuta-, derivat- eller repoforretninger eller værdipapirlån, der er indgået under den. Transaktionerne opgøres løbende på nettobasis sammen med den finansielle sikkerhed, der er udvekslet mellem parterne. Mellemværendet kan også nettes i tilfælde af opsigelse eller misligholdelse såsom ved konkurs, betalingsstandsning mv. Overdragelse af en nettingaftale kræver som udgangspunkt samtykke fra modparten og kan

kun ske, hvis den omfatter alle transaktioner og sker som led i en virksomhedsoverdragelse. Ved konkurs, administration mv. er der ikke adgang til at indtræde i gode forretninger og lade dårlige forretninger udestå til dividendebetaling.

Side 3

Det er afgørende, at der ikke i lovudkastet opstår usikkerhed om ovenstående. Danske pengeinstitutter og virksomheder indgår forretninger med internationale modparter i tillid til, at aftalerne kan håndhæves efter deres ordlyd, og det vil vække stort postyr, hvis der bliver skabt usikkerhed om dette. Ændringerne til lov om finansiell stabilitet må derfor ikke fremstå som lex specialis til nettingbestemmelserne i værdipapirhandelslovens kap. 18 a.

Journalnr. 411/12

Dok. nr. 251736-v1

§ 1, nr. 3 (ad § 16 f): Ifølge lovbemærkningerne skal pengeinstituttet sørge for, "at det på et hvilket som helst tidspunkt inden for 24 timer skal kunne opgøre kundernes nettotilgodehavender". Ordene "på et hvilket som helst tidspunkt" bør udgå, således at pengeinstituttet inden 24 timer skal foretage opgørelsen.

§ 1, nr. 3 (ad § 16 g, stk. 1): Bestemmelsen fastslår, at pengeinstituttet straks skal indgå en betinget aftale med Finansiell Stabilitet, hvis ...".

For at kunne indgå aftalen "straks" vil det være hensigtsmæssigt, at der er udarbejdet standardvilkår på forhånd. Finansrådet skal anmode om, at der tages skridt hertil.

§ 1, nr. 3 (ad § 16 g, stk. 3): I lovbemærkningerne foreslås "sdo-lån" indføjet som eksempel på krav, der ikke kan indgå i modregning.

Det bør endvidere for god orden sikres, at en kreditor i relation til den nye bank kun kan foretage modregning med den del af fordringen, der er overdraget dertil.

§ 1, nr. 3 (ad § 16 g, stk. 9): Ifølge lovudkastet fastsættes aktivernes værdi endeligt ud fra principperne i stk. 3 af to revisorer udpeget af Foreningen af Statsautoriserede Revisorer.

Finansrådet foreslår, at bestemmelsen ændres således, at aktivernes værdi fastsættes endeligt ud fra principperne i stk. 3 af to sagkyndige, der er udpeget af værdiansættelsesrådet. De sagkyndiges vurdering skal foreligge hurtigst muligt, efter at de er udpeget, og deres vurdering skal bekræftes af to revisorer, der er udpeget af Foreningen af Statsautoriserede Revisorer.

Baggrunden for forslaget er, at det findes hensigtsmæssigt at udpege de sagkyndige under hensyn til de forskellige typer af aktiver, der måtte findes, og i denne henseende findes værdiansættelsesrådet at være egnet til at udpege de relevante eksperter. Det foreslås videre, at deres vurdering efterfølgende bekræftes af to revisorer.

Det fremgår af bestemmelsen, at revisorerne (Finansrådets forslag: de sagkyndiges) vurdering skal foreligge hurtigst muligt. Det bør dog præciseres i lovteksten ved en henvisning til § 16 h, stk. 1 om præklusivt proklama samt i lovbemærkningerne, at vurderingen skal afvente udløbet af proklama.

§ 1, nr. 3 (ad § 16 g, stk. 10): Som følge af ovenstående forslag vedrørende § 16 g, stk. 9, bør konsekvensmæssigt "Revisorerne vurdering, jf. stk. 8" erstattes af: "Værdiansættelsen, jf. stk. 9".

§ 1, nr. 3 (ad § 16 h, stk. 1): Proklama bør ikke alene offentliggøres på Erhvervs- og Selskabsstyrelsens it-system, men bør også offentliggøres efter den nationale lov i lande, hvor det nødlidende pengeinstitut har filialer.

Endvidere bør ordene "... almindeligt læst blad" erstattes af: "... en eller flere landsdækkende aviser".

§ 1, nr. 3 (ad § 16 i): Det fremgår af lovbemærkningerne, at datterselskabet kan kræve for meget udbetalt indlånsmidler til indskyderne tilbagebetalt, samt – hvis dette ikke kan lade sig gøre – at afviklingsafdelingen skal dække tabet.

Finansrådet lægger vægt på, at det fremgår direkte af loven, at de endnu ikke efterprøvede udbetalinger til indskyderne sker a'conto, som senere vil blive efterreguleret, samt at for meget udbetalte midler skal tilbagebetales af indskyder.

§ 1, nr. 3 (ad § 16 j): Det fremgår af bestemmelsen, at et pengeinstitut, efter at det er gået konkurs, kan overdrages af kurator til Finansiell Stabilitet på samme vilkår som i forslaget § 16 e-i.

Finansrådet kan ikke tilslutte sig, at kurator skal kunne overdrage aktiverne og dermed (en del) af passiverne til Finansiell Stabilitet, hvortil også kommer, at Indskydergarantifonden allerede vil have honoreret indskyderne og investorerne i det konkursramte pengeinstitut ved udbetalinger til fremmede pengeinstitutter, hvor de nye kundeforhold måtte være oprettet.

Finansrådet kan heller ikke tilslutte sig, at afviklingsafdelingen og dermed banksektorens hæftelse for tab, skal kunne komme på tale for afviklingen af et konkursbo. Endelig finder Finansrådet, at bestemmelsen, herunder anvendelsen af §§ 16 e-i, er uklar. Bestemmelsen ses ikke uddybet i lovbemærkningerne.

Finansrådet må derfor lægge vægt på, at bestemmelsen udgår.

§ 3, nr. 2 (ad § 2 a): Det fremgår af bestemmelsen samt flere steder i lovudkastet, at afviklingsafdelingen skal stille en tabskaution over for Finansiell Stabilitet. Juridisk er "tabskaution" udtryk for en kaution, der først kan gøres gældende, efter at der er foretaget udtømmende retsforfølgning mod

hovedmanden, dvs. den, der kautioneres for. Det har næppe været tiltænkt i lovudkastet, at kautionen skal omfatte tab efter retsforfølgning, men derimod afviklingsafdelingens dækning af tab efter Finansiell Stabilitets bedste mulige salg af banken. Finansrådet skal derfor foreslå, at teksten korrigeres med ordene: "garanti for konstateret tab i Finansiell Stabilitet efter afvikling af banken".

Side 5

Journalnr. 411/12

Dok. nr. 251736-v1

To afsnit på side 33 begyndende med "Det skal i denne sammenhæng understreges, at" samt "Kreditorer, der har et krav som følge af" bør efter Finansrådets opfattelse udgå, da meningen med afsnittene er uklar.

§ 3, nr. 3 (ad § 5, stk. 5): Da afviklingsafdelingen kun kan agere over for danske pengeinstitutter og ikke over for herværende filialer af udenlandske pengeinstitutter, foreslår Finansrådet, at det præciseres i lovudkastet, at det alene er de af § 5, stk. 5 omfattede institutter, der skal bidrage til afdelingen.

§ 3, nr. 5 og 7 (ad § 7, stk. 1 og 3): Det følger af bestemmelsen i stk. 1, at afviklingsafdelingens formue skal udgøre mindst 3,2 mia. kr. svarende til indskyderafdelingernes. Det fremgår af stk. 3, at det enkelte pengeinstituts bidrag til afviklingsafdelingen i form af indeståelser eller afdrag på lån optaget efter § 6, stk. 2, inden for et regnskabsår højst kan udgøre et beløb svarende til 2 promille af instituttets indlånsmasse.

Under hensyn til at risikoen for tab i afviklingsafdelingen anses for betydeligt mindre end i indskyderafdelingen, foreslår Finansrådet, at mindsteformuen i stk. 1 fastsættes til 2 mia. kr., samt at den øvre grænse for det enkelte pengeinstituts årlige bidrag fastsættes til 2 promille af instituttets dækkede nettoindskud.

Sidstnævnte understøttes også af, at det fremgår af forslaget til § 3, nr. 8, at institutternes individuelle bidrag og indeståelser beregnes med udgangspunkt i institutternes dækkede nettoindskud.

En begrænsning til dækkede nettoindskud har også betydning for instituttets regnskabslæsere og rating.

I forbindelse med bidragsfastsættelsen inden for det foreslåede loft på 2 promille bør det vurderes i forbindelse med Kommissionens ventede forslag til ændring af indskudsgarantidirektivet, om finansieringen af indeståelserne også i relation til afviklingsafdelingen bør revurderes, herunder eventuelt suppleret med indførelse af en risikofordelingsnøgle for fordelingen af indeståelserne.

§ 5: Det foreslås i bestemmelsen, at loven træder i kraft den 1. oktober 2010, dvs. samtidig med udløbet af den generelle statsgaranti.

Lovudkastets § 245 a fastslår samtidig, at pengeinstitutterne skal sikre, at de har effektive sagsogange og systemer, der muliggør en hurtig opgørelse

af instituttets indskuds- og udlånskonti, pensionsdepoter mv. Ifølge ikrafttrædelsesdagen skal disse forhold være på plads allerede den 1. oktober 2010.

Side 6

Finansrådet skal hertil bemærke, at implementeringen af de angivne sags-gange og procedurer samt systemer vil kræve væsentlig it-udvikling og fastlæggelse af en række forhold og detaljer, førend it-udviklingen kan påbegyndes.

Journalnr. 411/12
Dok. nr. 251736-v1

Ikrafttræden af § 245 a allerede den 1. oktober 2010 vil derfor ikke være praktisk mulig. Finansrådet opfordrer til, at ikrafttrædelsen af denne bestemmelse udskydes til [- -]. Det anbefales endvidere, at Finanstilsynets arbejde med at fastsætte de nærmere regler og systemer, der er nødvendige for at sikre, at pengeinstitutterne kan træffe de nødvendige foranstaltninger, iværksættes omgående og i tæt samarbejde med sektoren og dens it-leverandører.

Med venlig hilsen

Susanne Dolberg

Direkte 3370 1061
sdo@finansraadet.dk

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø
Att. Juridisk Kontor

Den 6. april 2010

Bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

DOK. NR. 965
S. NR. 07/151
CLR

FA har med tak modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

FA's høringssvar udtaler sig alene om lovforslagets § 16 e, stk. 2, og § 16 g, stk. 5. FA skal for så vidt angår lovforslagets øvrige indhold henvises til Finansrådets høringssvar.

Det er FA's opfattelse, at bestemmelsen i lovforslagets § 16 e, stk. 2, om, at "Datterselskabet skal overtage medarbejdere..." bør ændres til "Datterselskabet kan overtage medarbejdere...".

Det er herudover FA's opfattelse, at bestemmelsen i § 16 g, stk. 5, om, at "Forpligtelser overfor de medarbejdere, som Finansiell Stabilitet A/S' datterselskab overtager overtages fuldt ud", bør udgå.

FA's begrundelser er følgende:

Ad § 16 e, stk. 2

FA's forslag om at ændre formuleringen "skal" til "kan", hvormed overtagelse af medarbejderstaben ikke gøres obligatorisk, men frivillig, støttes af de almindelige bemærkninger til lovforslagsbestemmelsen, som under punkt 2.4 (side 15) beskriver datterselskabets muligheder således: "Endvidere kan datterselskabet overtage medarbejdere ...".

Samme forståelse af rettigheder og forpligtelser følger forudsætningsvis af formuleringen af lovforslagets § 16 g, stk. 5, hvorefter "'Forpligtelser over for de medarbejdere, som Finansiell Stabilitet A/S' datterselskab overtager ...".

En sådan retsstilling vil herudover svare til den, der generelt gælder for arbejdsgivere og lønmodtagere i forbindelse med en virksomheds overgang til konkursbo. Lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse, som beskytter lønmodtagere mod afskedigelse på grund af en virksomheds overdragelse, omfatter således ikke en virksomheds overgang til konkursbo, men alene "et konkursbos videresalg af en virksomhed eller en del heraf til en erhverver", jf. lovens § 1,

stk. 3, samt Karnovs note om overdragelsesbegrebet i § 1, stk. 1. Lovforslaget vil derfor være udtryk for en betydelig - og ikke hensigtsmæssig - skærpelse af erhververs forpligtelser i forhold til sammenlignelige situationer.

Endelig skal FA henvise til, at en obligatorisk pligt til at overtage medarbejderne i det nødlidende pengeinstitut vil være direkte i modstrid med lovforslagets overordnede formål og hensyn, herunder det faktum, at datterselskabet har karakter af et afviklingsselskab, hvilket i sagens natur indebærer, at vurderingen af, hvor mange og hvilke medarbejdere der skal overtages fra det nødlidende pengeinstitut bør overlades til datterselskabets fri vurdering.

Ad § 16 g, stk. 5

FA's forslag om, at bestemmelsen i § 16 g, stk. 5, hvorefter "Forpligtelser overfor de medarbejdere, som Finansiell Stabilitet A/S' datterselskab overtager overtages fuldt ud" bør udgå, støttes på tilsvarende synspunkter, som anført ovenfor i relation til § 16 e, stk. 2, om forpligtelsen til at overtage samtlige medarbejdere.

Lovforslagets bestemmelse i § 16 g, stk. 5, har samme karakter som § 2 i Lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse, hvorefter en erhverver - i forhold til lønmodtagerne - indtræder i rettigheder og forpligtelser, som bestod på overtagelsestidspunktet. Virksomhedsoverdragelsesloven gælder imidlertid, som anført ovenfor, ikke en virksomheds overgang til konkursbo. En regel som den, der følger af lovforslagets § 16 g, stk. 5, vil derfor være en betydelig - og ikke hensigtsmæssig - skærpelse af en erhververs forpligtelser i tilsvarende situationer, herunder vil den være i strid med de overvejelser, som ligger til grund for virksomhedsoverdragelsens § 1, stk. 3, såvel som reglen vil være afgørende i strid med de hensyn og formål, som ligger bag det fremsatte lovforslag, herunder det faktum, at lovforslaget vedrører et afviklingsselskab.

FA skal på det grundlag opfordre til, at lovforslaget ændres i overensstemmelse med ovennævnte bemærkninger.

Med venlig hilsen


Claus Ryde
jurist
clr@fanet.dk

Finanstilsynet
Århusgade 110
DK-2100 København Ø

31. marts 2010

Sag 10/02538-3

Att.: Juridisk kontor

Høringssvar – Lovforslag til ændring af lov om finansiel stabilitet ...

Forbrugerombudsmanden har modtaget lovforslaget i høring, som har givet anledning til følgende bemærkninger:

Den foreslåede bestemmelse i § 16 g, stk. 5, kan give anledning til tvivl.

Skal bestemmelsen forstås sådan, jf. 1. pkt., at hvis indskyderens netto-krav i det nødlidende pengeinstitut er negativt, og det nødlidende pengeinstitut har modregningsadgang i sit større krav mod indskyderen, da overtages indskyderens krav i sin helhed af datterselskabet?

Skal bestemmelsen også forstås sådan, jf. 2. pkt., at hvis indskyderens nettokrav i det nødlidende pengeinstitut er positivt, da overtages indskyderens krav med indtil 100.000 euro af datterselskabet, og eventuelt krav på mere end 100.000 euro overtages med en forholdsmæssig andel (procentdel) af datterselskabet?

Det bør overvejes at give svarene på disse spørgsmål i bemærkningerne til lovforslaget.

Den foreslåede bestemmelse i § 16 g, stk. 8, opregner, at aktie-, garant- og andelskapital samt anden efterstillet kapital i det nødlidende pengeinstitut ikke overtages af datterselskabet.

Ifølge vores erfaringer med den nugældende lovgivning er det et i praksis forekommende problem, om *erstatnings- eller tilbagebetalingskrav*, der relaterer sig til aktie-, garant- eller andelskapital eller anden efterstillet kapital, udgør simple krav og dermed overtages af datterselskabet.

Vil sådanne erstatnings- eller tilbagebetalingskrav udgøre simple krav og dermed overtages af datterselskabet inden for de ovennævnte beløbsgrænser?

Spørgsmålet er også aktuelt for den foreslåede proklamabestemmelse i § 16 h, hvor det har betydning, om erstatnings- eller tilbagebetalingskravet skal rettes mod det nødlidende pengeinstitut eller datterselskabet.

FORBRUGEROMBUDSMANDEN
Amagerfælledvej 56
2300 København S

Tlf. 32 66 90 00
Fax 32 66 90 45
CVR-nr. 10 29 48 19
forbrugerombudsmanden@fs.dk
www.forbrugerombudsmanden.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS-MINISTERIET**

Medlem af International Consumer
Protection & Enforcement Network
(ICPEN)
www.icpen.org

Forbrugerstyrelsen varetager
Forbrugerombudsmandens
sekretariatsopgaver

Til proklamabestemmelsen bemærker vi generelt, at det kan forventes, at mange almindelige indskydere ikke bliver tilstrækkeligt opmærksomme på et proklama og heller ikke bliver tilstrækkeligt opmærksomme via et opslag i et almindeligt læst blad.

De er velkommen til at kontakte os ved eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen
På Forbrugerombudsmandens vegne

Sigurd Slot Jacobsen
Specialkonsulent, Cand.jur.



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Finanstilsynet
Att. Morten Sterregaard
Århusgade 110
2100 København Ø

E-mail: ministerbetjening@ftnet.dk

1. april 2010

c:\windows\temp\notese1ef34\bankpakke tre.doc
Jisjdb

Høringssvar til udkast til Lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligning af indkomstskat til staten

Finanstilsynet har ved e-mail af 24. marts 2010 sendt udkast til ovennævnte lovforslag i høring.

FSR har foretaget en gennemgang af lovforslaget og har på baggrund heraf følgende bemærkninger:

Overordnede bemærkninger til lovudkastet

Det er gavnligt at have en model til håndtering af nødlidende pengeinstitutter, så de kan tilbydes en kontrolleret afvikling som alternativ til at gå konkurs. Med en kendt model for afvikling er der på forhånd taget højde for en lang række af de spørgsmål, der opstår i forbindelse med en bankredning, hvilket bidrager til at afviklingen kan forløbe bedst og hurtigst muligt. Det skal i den forbindelse bemærkes, at den nødlidende banks størrelse og kompleksiteten i aktiviteten, herunder udlånsporteføljen, også vil have en betydning for, hvor hurtigt revisorerens vurdering af aktiverne kan foreligge.

Bestemmelsen om, at pengeinstitutterne skal sikre, at de har effektive sags gange og systemer, så de inden for 24 timer kan tilvejebringe nødvendige oversigter og oplysninger over indskuds- og udlånskonti mv., er en praktisk forudsætning for, at gennemgangen hurtigt kan igangsættes. Foreningen skal bemærke, at vi gerne deltager i en uddybende dialog herom.

Forslaget tager højde for, at Finansiell Stabilitet kan fusionere to eller flere datterselskaber, hvis det er fremmende for afviklingen af datterselskaberne. FSR skal gøre opmærksom på, at en fusion kan gøre det vanskeligere at opgøre den eventuelle gevinst ved afviklingen, der ifølge modellen skal tilfalde den nødlidende bank som en efterfølgende regulering af overdragelsessummen.

Lovforslaget bærer præg af, at det er kompliceret teknisk stof og vi har som følge deraf en række detailkommentarer, jf. nedenfor.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1 nr. 3

§ 16 g, stk. 4:

Ifølge lovbestemmelsen berigtiges den foreløbige overdragelsessum ved at datterselskabet: ”..overtage *ikke efterstillede forpligtelser* pr. overtagelsesdatoen for et beløb svarende til aktiverens værdi som opgjort efter stk. 3.”. Det ser ud til, at være helt utænkeligt, at en del af de efterstillede krav kan dækkes?

Bemærkningen til bestemmelsen ses i øvrigt ikke at stemme helt overens hermed: (side 24 nederst): ”Aktiverens værdi skal ifølge den foreslåede bestemmelse i stk. 4, berigtiges via *en forholdsmæssig overtagelse af andelen af hver af de simple kreditorers nettokrav fratrukket en mellemregning*”.

§ 16 g, stk. 10:

Henvisningen til stk. 8 skal være til stk. 9

Af bemærkningen til bestemmelsen fremgår: ”Kreditorerne har således ikke adgang til at få afgørelsen prøvet for domstolene”.

Hvis en begrænsning, som ovenfor citeret fra bemærkningerne, skal gælde, bør det overvejes at indsætte den i lovteksten. I modsat fald kan kreditorer med en retlig interesse i vurderingen formentlig indbringe afgørelsen.

§ 16 g, stk. 11:

Henvisningen til stk. 8 skal være til stk. 9

§ 16 g, stk. 12:

Der ses ikke at tages højde for en situation, hvor Finansiell Stabilitet kan fusionere to eller flere datterselskaber, jf. ellers bemærkningerne til § 16 e.

Der ses heller ikke efter ordlyden taget højde for en situation, hvor datterselskabet afhænder en del af aktiviteterne og beholder de resterende – f.eks. ejendomme - hvorefter datterselskabet ændrer status til ejendomsselskab og sælges.

Til § 4

Ligningslovens § 7B, stk. 2

For at sikre den korrekte forståelse af § 7 B, stk. 2, 1. pkt., bør der efter FSR's vurdering, tilføjes ”datterselskabet af” før ”Finansiell Stabilitet A/S” i anden linje.

Stk. 2, 2. pkt. kan med fordel omformuleres, da den forekommer at være unødigt kompliceret udformet. Den er efter FSR's vurdering formentlig endda overflødig: ”Den del af overtagne forpligtelser, der er dækket af beløb efter 1. pkt. kan ikke anses for en del af datterselskabets anskaffelsessum for de overtagne aktiver fra det nødlidende pengeinstitut.” FSR formoder at 2.pkt. er indsat for at forhindre, at der afskrives på den del af de overtagne indlån, der dækkes af Garantifonden. Den eksisterende bestemmelse i LL § 7B, stk. 1, omhandler den situation, hvor de overtagne passiver overstiger den skattemæssige værdi af aktiverne og giver hjemmel til at afskrive denne underbalance som goodwill.

Eftersom anskaffelsessummen for aktiverne i den foreslåede stk. 2 må svare til den værdi som disse aktiver fastsættes til endeligt jf. § 16 g stk. 9 og der overtages passiver for et beløb, der nøjagtigt svarer til værdien af aktiverne (udbetalinger fra Garantifonden inklusive), vil passiverne ikke overstige aktiverne, hvorfor 2. sætning forekommer, som nævnt, overflødig.

§ 7B, stk. 3

FSR finder, at der ikke er overensstemmelse mellem ordlyden af lovbestemmelsen og bemærkningerne til denne. I stk. 3 står (omskrevet), at hvis den nødlidende bank påbegynder en ny aktivitet, så kan et underskud fra tidligere indkomstår ikke fradrages i den skattepligtige indkomst, hvis der er udbetalt eller stillet garanti fra Garantifonden for forpligtelser, som lå i den nødlidende bank.

I bemærkningen til bestemmelsen står derimod, at underskudsforeførslen kun skal begrænses med udbetalingen fra Fonden: ”Samtidig begrænses det nødlidende pengeinstituts adgang til at anvende dets skattemæssige underskud, *så tab, der har udløst udbetalingen fra Fonden ikke kan nedbringe fremtidig skattepligtig indkomst*, der ikke stammer fra pengeinstitutvirksomheden.”

FSR skal anmode om, at der skabes overensstemmelse mellem bestemmelsen og bemærkningerne hertil – umiddelbart forekommer det i bemærkningerne anførte at være mest logisk.

Specifikt til Lovbemærkningerne til denne bestemmelse:

Sidste afsnit i bemærkningen til § 4 mangler et eller flere ord i tredje linie efter ”..underbalance, ”

FSRs kommentarer til de almindelige bemærkninger:

Til 1. Indledning

Afsnittet (12. afsnit, ca. midt på side 10), der begynder med: ”Hvis nettokravet er positivt og ikke dækkes fuldt ud af Fonden (indskyderens indlån fratrukket udlån i det nødlidende pengeinstitut overstiger et beløb svarende til 100.000 euro) opgøres det, hvor meget der eventuelt dækkes af fonden.”- Under hensyntagen til oplysningen i parentes, er der vel ikke er tvivl om, at Fonden i givet fald dækker op til 100.000 euro? Tredje og anden sidste sætning i samme afsnit kunne med fordel tydeliggøres: ”For den del af indskyderens indlån, der overstiger Fondens dækning på op til et beløb svarende til 100.000 euro, ydes der en reduceret dækning. Der sker ved en procentvis nedregulering af alle sådanne indeståender mv.” FSR antager, at der skal stå, at den del af indlånet, der ikke er dækket af Fonden, overføres forholdsmæssigt til datterselskabet og resten bliver et simpelt krav i den nødlidende bank?

I afsnittet efter dette tales om ”Hvis en indskyders nettokrav i et nødlidende pengeinstitut er negativt” (udlånet overstiger indlånet), så overføres <underforstået: til datterselskabet> ”indskyderens krav mod det nødlidende pengeinstitut *i det omfang* det kan indeholdes i et eventuelt krav, instituttet har mod indskyderen”. FSR finder kommentaren uklar. Når udlånet er større end indlånet, kan hele indlånet vel overføres til datterselskabet af Finansiell Stabilitet?

FSR's øvrige kommentarer til Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 16 g

3. afsnit er formuleret, så det lyder som om, alle kreditorer overflyttes til datterselskabet. Det anbefales at indsætte ”en andel af” foran: ”pengeinstituttets kreditorer”

I 4. afsnit, der begynder med: "Efter den foreslåede bestemmelse i *stk. 2,...*" skal FSR foreslå, at det tydeliggøres, at revisorerne alene foretager en vurdering af aktiverne. Det kan f.eks. ske ved, at ændre til "Overdragelsessummen er foreløbig, indtil afgørelse om *aktivernes værdi* foreligger fra to af Foreningen af Statsautoriserede Revisorer udpegede revisorer, jf. *stk. 9*" Afsnittet afsluttes med "jf. *stk. 8*". Det skal være "*stk. 9*".

5 afsnit, der starter med "Den foreløbige overdragelsessum..." indeholder midt i afsnittet sætningen: "Krav, der kan modregnes over for pengeinstituttet, indgår ikke i værdien", giver FSR anledning til at spørge, om det betyder, at der ses bort fra indlån, som den pågældende låntager i pengeinstituttet har, når udlånet værdiansættes? Eksempler kunne hjælpe på forståelsen af, hvad der menes.

Den efterfølgende sætning "Krav, der ikke kan modregnes, kan være pantsætninger og krav, der i tilfælde af et nødlidende pengeinstituts konkurs ikke kan modregnes i fordringer på det nødlidende pengeinstitut", virker umiddelbart uforståelig i den sammenhæng, hvori sætningen indgår. Eksempler vil også her hjælpe på forståelsen.

21. afsnit (nederst, side 26), der begynder med: "Af den foreslåede bestemmelse i *stk. 11.*", og slutter: "Det skal af aftalen fremgå, at revisorerne vurdering skal foretages med en høj grad af sikkerhed." Hertil må FSR bemærke, at begrebet "høj grad af sikkerhed" knytter sig til erklæringsafgivelse i henhold til erklæringsbekendtgørelsen. I det konkrete forhold skal revisor fastsætte en værdi. På den baggrund kan ikke afgives erklæring om samme værdi, da der i givet fald vil være tale om selvrevision. Revisors rapportering vil ske i form af en værdiansættelsesrapport og temaet for vurderingen og dermed for rapporteringen skal reguleres af aftalen mellem datterselskabet og revisor. Sidste sætning bør derfor udgå.

28. afsnit (midt på side 27) begyndende med "Hvis en indskyders nettokrav i et nødlidende pengeinstitut er negativt," er en gentagelse af et enslydende afsnit under lovforslagets "*Indledning*", som, jf. allerede omtalte, ikke er helt klart.

29. afsnit, der begynder som følger: "Hvis Fonden fuldt ud dækker indskyderens nettokrav..." er noget uklart og kan med fordel tydeliggøres.

Samme bemærkning til afsnit 30 "Hvis nettokravet er positivtpå over et beløb svarende til 100.000 euro..", kunne ændres til : "*..der overstiger 100.000 euro*"

Til § 16 h:

Det fremgår af 1. afsnit til denne bestemmelse: "Bestemmelsen har den fordel, at de revisorer der er udpeget til at fastsætte *den endelige overdragelsessum* ikke skal tage højde for, at der senere hen kan være yderligere krav mod pengeinstituttet."

Ordvalget kan skabe usikkerhed om revisors rolle – uanset definitionen på overdragelsessummen i § 16 g, *stk. 3*. For at undgå misforståelser skal FSR foreslå, at "*den endelige overdragelsessum*" ændres til: "*aktivernes værdi*", hvilket også anvendes i § 16 g, *stk. 9*.

Da det er aktiverne værdi, der skal vurderes af revisor, har foreningen vanskeligt ved at se, hvorledes bestemmelsen om præklusivt proklama for kreditorerne – de er jo en del af passiverne - har betydning for vurderingsmandens opgørelse?

Bemærkningen i 2. afsnit til bestemmelsen, er ikke ganske klar på grund af formuleringen "... vil kunne opnå den samme dækning som de kreditorer, der er overført til et datterselskab til Finansiell Stabilitet A/S.."

Det kan blot anføres, at sådanne krav vil blive behandlet som de øvrige simple krav.

Afsnittet gentages næsten ordret lige før bemærkningerne til § 16 i, hvilket forekommer overflødig.

Til § 16 i

I 4. afsnit, 2. punktum, forklares det hvor meget, der kan overføres til datterselskabet af et indlån, der overstiger Fondens dækning. Der ses ikke taget højde for mellemregningen i denne opgørelse.

Til § 3, nr. 1

3. afsnit, der begynder med "Når et pengeinstitut afvikles...", mangler også mellemregningen i omtalen af betaling for aktiverne. Afsnittet er svært forståeligt og ville vinde ved et eksempel.

---0---

Vi skal gøre opmærksom på, at som forslaget er formuleret, fastsætter revisorerne værdien på de overdragne aktiver og forholder sig ikke til værdien af de forpligtelser, herunder medarbejderforpligtelser, der skal overdrages til datterselskabet af Finansiell Stabilitet A/S som "betaling" for aktiverne.

Såfremt vurderingsmanden skulle påtage sig denne rolle, ville opgaven blive betydeligt mere kompleks og den ville selvsagt ikke kunne færdiggøres før, anmeldelsesfrister var udløbet og en juridisk vurdering og prøvelse af kravene foretaget. Ønsket om en hurtig afklaring af værdiansættelsen taler for, at vurderingsmanden alene foretager en vurdering af aktivernes værdi, som forudsat i lovforslaget.

Foreningen vil afslutningsvis præcisere, at selv om der anlægges en forsigtig vurdering, når realisationsværdien af de enkelte aktiver opgøres, så er det ikke ensbetydende med, at der ikke efterfølgende kan forekomme tab eller negativ værdiregulering. Aktivernes realisationsværdier opgøres pr. en given dato og det er ikke muligt ved vurderingen at tage højde for alle fremtidige risikoscenarier. I rapporteringen vil revisor klargøre de forudsætninger, der ligger til grund for vurderingen og de metoder og principper, som vurderingen er udført på baggrund af.

Såfremt Finanstilsynet måtte ønske en uddybning af ovennævnte, står FSR gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

Judith Skou
Underdirektør



Finanstilsynet
Att: Morten Sterregaard
Århusgade 110
2100 København

Lovforslag om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten.

KL har den 24. marts 2010 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Flere kommuner har henvendt sig til KL og spurgt til, hvad der sker når bankpakke I ophører den 30. september 2010, og der ikke længere er ubegrænset dækning for samtlige indlån og simple fordringer i danske pengeinstitutter.

Regeringen bekræfter med bankpakke III, at den ikke vil forlænge den generelle statsgarantiordning, da de fleste almindelige indskydere efter den 30. september 2010 vil være dækket af indskydergarantifonden op til et beløb på 750.000 kr., svarende til 100.000 euro.

KL håber, at sidste års udvidelse af bankpakke I med den individuelle statsgarantiordning kan være med til at skabe en lang og rolig overgang, således at kommunerne ikke unødigt komme i klemme med indskud efter den 30. september 2010.

KL har ikke yderligere kommentarer til det fremsendte forslag lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Den 7. april 2010

Jnr 11.00.00 Ø80
Sagsid 000215937

Ref JMP
jmp@kl.dk
Dir 3370 3836

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

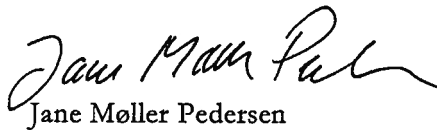
www.kl.dk

1/2

På baggrund af den korte tidsfrist har lovforslaget ikke været forelagt KL's bestyrelse, der tages derfor forbehold for supplerende bemærkninger.

Med venlig hilsen


Jan Olsen


Jane Møller Pedersen

KURATORFORENINGEN

Østergade 38
1019 København K

ADVOKAT LARS SKANVIG, FORMAND
ADVOKAT KLAUS FIALA
ADVOKAT JENS ELLEBJERG HANSEN
ADVOKAT MICHAEL SERRING
ADVOKAT HENRIK SJØRSLEV

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

Att.: Morten Sterregaard, fuldmægtig

Via mail ministerbetjening@ftnet.dk og mos@ftnet.dk

7. APRIL 2010
REF. 27.72041.0010
LS/JLE

Kuratorforeningen har modtaget forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet m.v. til høring.

Kuratorforeningen har ved tidligere høringsforslag tilkendegivet sine positive holdninger til lovændringer, der har til hensigt at fremme mulighederne for rekonstruktion, optimering af værdierne til dækning af kreditorerne og begrænse tab. Dette gælder også det nu foreliggende forslag vedrørende håndtering af nødlidende pengeinstitutter.

I lovforslagets § 16e, stk. 2 er det for så vidt angår overtagelse af medarbejdere uklart, hvorledes denne del af bestemmelsen skal finde anvendelse sammenholdt med lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse. Uklarheden knytter sig dels til spørgsmålet om, hvilken af lovene der har forrang, og dels spørgsmålet om "medarbejdere" skal eller kan overtages. I lovforslagets § 16e, stk. 2 er ordet "skal" anvendt, mens det i bemærkningerne (side 15) er anført, at medarbejdere "kan" overtages, ligesom som det (side 21) er anført, at medarbejdere kun skal overtages efter nærmere aftale med det nødlidende pengeinstitut. For at undgå uklarhed om de to loves indbyrdes forhold, bør det præciseres, hvilken lov der har forrang, og om der er tale om en ubetinget "skal" forpligtelse.

I § 16e, stk. 2 er det ligeledes anført, at datterselskabet kan overtage andre gensidigt bebyrdende kontrakter efter nærmere aftale med det nødlidende pengeinstitut. Overtagelse af gensidigt bebyrdende kontrakter vil i alt overvejende grad blive betragtet som et debitorskifte, der efter de almindelige obligationsretlige regler forudsætter samtykke fra medkontraahenten. Hvis der med lovforslaget tilsigtes et pligtmæssigt debitorskifte udløst alene af en aftale mellem datterselskabet og det nødlidende pengeinstitut, bør dette præciseres.

I lovforslagets § 16h er der foreskrevet regler om præklusivt proklama. Mens man på den ene side må anerkende, at behovet for præklusivt proklama angiveligt er nødvendigt for opgørelse af overtagelsesprisen for det nødlidende pengeinstitut til datterselskabet, er der på den anden side som altid ved præklusivt proklama en risiko for, at kreditorer, eller kreditorgrupper utilsigtet bliver prækluderet som følge af manglende eller for sen anmeldelse. Selvom overdragelse af nødlidende pengeinstitutter formentlig vil pådrage sig megen opmærksomhed i medierne, er der med den i § 16h foreskrevne metode, en ikke uvæsentlig risiko for, at visse kreditorer f.eks. privatkunder ikke får anmeldt sine krav rettidigt. Det bør overvejes at pålægge datterselskabet, at udsende meddelelse om det præklusive proklama i henhold til § 16h til alle kendte eller potentielle kreditorer, herunder indskydere, også selvom indskydere må forventes at være dækket af lov om garantifond for indskydere og investorer, og om det bør pålægges datterselskabet at indhente oplysning hos Pengeinstitutankenævnet om eventuelle klager.

I lovforslagets § 16i er der fastsat nærmere regler for datterselskabets relation til det nødlidende pengeinstituts kunder. I kommentaren til § 16i er det uddybet, at indskyderen efter nærmere principper opretholder anmeldelsesret i konkursboet efter det nødlidende pengeinstitut.

For at undgå usikkerhed om datterselskabets og indskydernes anmeldelsesret og forholdet til konkurslovens § 47, bør det i lovbestemmelsen gøres klart, at datterselskabets indfrielse og indskyderens restkrav er at betragte som to fordringer, der hver for sig har anmeldelsesret i konkursboet efter det nødlidende pengeinstitut.

København 7. april 2010

Lars Skanvig



Finanstilsynet

31. marts 2010

Høring vedrørende håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb

Vi har med mail af 24. marts 2010 modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten i høring. (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb). Vi vil gerne takke for muligheden for at kommentere på forslaget.

Vi har ikke fundet behov for at gå ind i en kommentering af forslaget, der retter sig mod pengeinstitutter.

Med venlig hilsen

Jens Chr. Gerckens



Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

6. april 2010
msp@rkr.dk
S317 - D12446

Att.: Juridisk kontor

Supplerende svar vedrørende høring om håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb

Vi har med mail fra den 30. marts 2010 sendt høringssvar vedrørende lovforslaget om håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb, der retter sig mod pengeinstitutter.

Supplerende hertil vil vi gerne anføre, at vi går ud fra, at den nye afviklingsordning – i lighed med den nuværende garantiordning - heller ikke omfatter kreditorer, hvis krav er baseret på SDO'er.

Med venlig hilsen

Mette Saaby Pedersen



Finanstilsynet
ministerbetjening@ftnet.dk
Århusgade 110
2100 København Ø

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring vedrørende udkast til et lovforslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb).

29. marts 2010

Kontor: C3

J.nr.: 2010-3605-6

Til orientering for:
Departementet

Finanstilsynet har den 24. marts sendt udkast til et lovforslag om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb) i høring.

Vedrørende lovforslagets § 3 om ændring af lov om en garantifond for indskydere og investorer, jf. lovbekendtgørelse nr. 794 af 20. august 2009 med ændringer har Rigsrevisionen to forslag til præciseringer af teksten i bemærkningerne til lovforslaget:

1. Side 12 pkt. "2.2 Garantistillelse for afvikling i regi af Finansiell Stabilitet A/S" efter 2. afsnit på side 13:

"Dette skal ses i sammenhæng med, at fondens minimumsformue i de 3 garantiafdelinger tillige skal udgøre til sammen 3,2 mia. kr., hvoraf pengeinstitutterne skal have en minimumskapital på 3,180 mia. kr.

Når minimumsformuen i afviklingsafdelingen etableres vil pengeinstitutterne have bidraget med minimum 6,380 mia. kr.

Hertil kommer, at pengeinstitutternes samlede bidrag ifølge loven højst kan udgøre 2 promille af institutternes indlånsmasse pr. år i de nuværende garantiafdelinger og 2 promille i den nye afviklingsafdeling, i alt 4 promille."

2. Side 16 pkt." 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner" ny sætning efter 3. sætning:

"Det kan dog ikke helt afvises, at et stort pengeinstituts konkurs eller betalingsstandsning vil kræve så stor låntagning, at det kan blive vanskeligt at finansiere afviklingen af instituttet på baggrund af de i loven fastsatte bidragsstørrelser."

Ad 1 er for at vise et samlet overblik over de to ordninger (garanti og afviklingsordningen) og det samlede krav til indbetalinger fra pengeinstitutterne.

Ad 2 er for at indikere, at hvis et af de største institutter går ned, kan det være tæt ved umuligt at finansiere renter og afdrag på baggrund af de øvrige pengeinstitutters 4 promilles gebyr. I dette tilfælde er der en teoretisk risiko for, at staten kommer til at lide tab.

Med venlig hilsen

Anna Rasmussen
Revisor

Morten Sterregaard (FT)

Fra: Leif Rasmussen [LER@ask.dk]
Sendt: 25. marts 2010 12:43
Til: Morten Sterregaard (FT)
Emne: forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet m.v.

Arbejdsskadestyrelsen har modtaget ovennævnte i høring.

Arbejdsskadestyrelsen har ingen bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen

Leif Rasmussen
Specialkonsulent
Internationalt og politisk sekretariat (IPS)



Sankt Kjelds Plads 11 Direkte: 72206284
2100 København Ø Mobil:
Telefon: +4572206000 Epost: LER@ask.dk
Fax: +4572206020 Sikker epost: ask@ask.dk

Morten Sterregaard (FT)

Fra: osa@atp.dk
Sendt: 8. april 2010 10:18
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: Fw: Lovforslag i høring
Vedhæftede filer: Hoeringsbrev.pdf; Lovforslag.pdf; Hoeringsliste.pdf

Finanstilsynet, Juridisk kontor

Finanstilsynet har fremsendt vedhæftede mail med høeringsbrev og udkast til forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb), og anmodet om ATP's bemærkninger.

ATP har ingen bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen/Best regards

Ole Steen Andersen

atp=

Chefkonsulent, Juridisk Sekretariat - Legal Consultant, Legal Department
Direct number: +45 48 20 44 81, Cell phone: +45 23 71 55 89, e-mail: osa@atp.dk
Arbejdsmarkedets Tillægspension, Kongens Vænge 8, 3400 Hillerød
Phone: +45 70 11 12 13, Fax: +45 48 20 48 04, www.atp.dk

This e-mail may contain confidential information and is intended solely for the addressee. Any disclosure of this information is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately and delete this mail without producing, distributing or retaining copies hereof. Thank you.

----- Forwarded by Ole Steen Andersen/atp on 08-04-2010 10:13 -----

"Ministerbetjening (FT)" <Ministerbetjening@FTNET.DK>

24-03-2010 17:11

<samfund@advokatsamfundet.dk>, <mail@finansielstabilitet.dk>, <ae@aeraadet.dk>, <pote@atp.dk>, <ask@ask.dk>, <sekr@dbmf.dk>, <dvca@dvca.dk>, <nationalbanken@nationalbanken.dk>, <bbu@nationalbanken.dk>, <info@shipowners.dk>, <danmarks@skibskredit.dk>, <charlotte@shareholders.dk>, <am@shareholders.dk>, <struwe@post9.tele.dk>, <da@da.dk>, <danskamp@danskamp.dk>, <info@danskbyggeri.dk>, <de@de.dk>, <hoeringssager@danskerhverv.com>, <dfim@forsikringogpension.dk>, <di@di.dk>, <dirf@dirf.dk>, <hro@bottomline.dk>, <hoering@isaca.dk>, <dl@dansklandbrug.dk>, <metal@danskmetal.dk>, <mail@lundorff.dk>, <hhk@danskeadvokater.dk>, <andel@landbrug.dk>, <dfi@dfi.dk>, <mail@danskemaritime.dk>, <regioner@regioner.dk>, <dt@datatilsynet.dk>, <sekretaer@aktuarforeningen.dk>, <ddf@finansanalytiker.dk>, <info@fundsmaeglerforeningen.dk>, <disc@mail.tele.dk>, <het@fdih.net>, <post@finansforbundet.dk>, <mail@finanshus.dk>, <f@finansraadet.dk>, <fa@fanet.dk>, <post@finansogleasing.dk>, <Forbrugerombudsmanden@fs.dk>, <fbr@fbr.dk>, <block@sbaktuar.dk>, <stig.jensen@ma.allianz.com>, <ane.marie.christensen@nordea.com>, <andelskasseforeningen@jak.dk>, <fsr@fsr.dk>, <fdr@fdr.dk>, <frr@frr.dk>, <info@forex-valutaveksling.dk>, <fp@forsikringogpension.dk>, <ftf@ftf.dk>, <riomfr@fo.stm.dk>, <gii@gii.dk>, <f.lindelov@g-icap.dk>, <riomgr@gl.stm.dk>, <ip@gh.gl>, <hvr@hvr.dk>, <isobro@isobro.dk>, <info@ifr.dk>, <itb@itb.dk>, <kk@kommunekredit.dk>, <kl@kl.dk>, <ls@lindcad.dk>, <kob@experian.dk>, <landbrugsraadet@landbrug.dk>, <webmaster@advocom.dk>, <lo@lo.dk>, <Sekretariatet@lopi.dk>, <info@ld.dk>, <copenhagen@omxgroup.com>, <sekretariat@parcelhus.dk>, <pbsmailservice@pbs.dk>, <bi3@post.dk>, <mail@realkreditforeningen.dk>, <rr@realkreditraadet.dk>, <info@shipowners.dk>, <rbf@regionalebanker.dk>, <stu@eogs.dk>, <info@revifora.dk>, <eogs@eogs.dk>, <revisortilsynet@eogs.dk>, <info@rigsrevisionen.dk>, <redaktion@sda.dk>, <saoek@ankl.dk>, <post@teleindu.dk>, <vp@vp.dk>, <johanna.seelbach@westernunion.com>, <compliance.nordic@westernunion.com>, <oes@oes.dk>, <bm@bm.dk>, <fm@fm.dk>, <fnn@fnn.dk>, <jm@jm.dk>, <ism@ism.dk>, <km@km.dk>, <kemin@kemin.dk>, <kum@kum.dk>, <mim@mim.dk>, <inm@inm.dk>, <fvm@fvm.dk>, <sum@sum.dk>, <vtu@vtu.dk>, <skm@skm.dk>, <stm@stm.dk>, <trm@trm.dk>, <um@um.dk>, <uvm@uvm.dk>, <dst@dst.dk>, "- Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST)" <ebst@ebst.dk>, <letbyrder@eogs.dk>, "1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse" <FS@fs.dk>, "- KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse" <ks@ks.dk>, <pvs@dkpto.dk>, <info@sbi.dk>, "Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)" <sik@sik.dk>, Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS) <SFS@dma.dk>, <fk@d-f-p.dk>

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Vi er interesserede i at høre jeres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest tirsdag den 6. april 2010 kl. 9.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Finanstilsynet, Juridisk kontor, Århusgade 110, 2100 København Ø, eller pr. e-mail til ministerbetjening@ftnet.dk.

Med venlig hilsen
Morten Sterregaard
Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk kontor

FINANSTILSYNET

Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 82 01
<mailto:mos@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Morten Sterregaard (FT)

Fra: Elise S. Hansen [ESH@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]
Sendt: 25. marts 2010 12:20
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Lovforslag i høring

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 24. marts 2010 vedrørende lovforslag i høring skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: Ministerbetjening (FT) [mailto:Ministerbetjening@FTNET.DK]

Sendt: 24. marts 2010 17:12

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; mail@finansielstabilitet.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; bbu@nationalbanken.dk; REDERI_NETKON; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringogpension.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; hoering@isaca.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; hhk@danskeadvokater.dk; andel@landbrug.dk; dfl@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; disc@mail.tele.dk; het@fdih.net; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; bi3@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; REDERI_NETKON; rbf@regionalebanker.dk; stu@eogs.dk; info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; info@rigsrevisionen.dk; redaktion@sda.dk; saoek@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; johanna.seelbach@westernunion.com; compliance.nordic@westernunion.com; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; ism@ism.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; dst@dst.dk; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); fk@d-f-p.dk

Emne: Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Vi er interesserede i at høre jeres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest tirsdag den 6. april 2010 kl. 9.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Finanstilsynet, Juridisk kontor, Århusgade 110, 2100 København Ø, eller pr. e-mail til ministerbetjening@ftnet.dk.

Med venlig hilsen

Morten Sterregaard

Laura Bonde-Østerborg (FT)

Fra: Henning Rostung [hro@bottomline.dk]
Sendt: 30. marts 2010 09:07
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Morten Sterregaard (FT)
Emne: SV: Lovforslag i høring
Vedhæftede filer: image001.jpg

Tak for det tilsendte lovforslag til høring.

Da forslaget alene vedrører en del af medlemmerne i Dansk Investor Relations Forening, ønsker Foreningens Reguleringsudvalg ikke at komme med bemærkninger til forslaget.

Vi takker for at have fået muligheden.

Med venlig hilsen
Henning Rostung

Medlem af bestyrelsen for Dansk Investor Relations Forening og
Formand for Foreningens Reguleringsudvalg

Henning Rostung
Communications Adviser, Managing Partner, M.Sc.(Econ)

Investor Relations ♦ Corporate Communications ♦ Media Relations

Bottomline Communications A/S
Strandvejen 58, DK-2900 Hellerup (Copenhagen)
Phone +45 70 23 29 23 Fax +45 70 23 29 33
Phone +45 33 37 62 51 (direct)
Mobile +45 23 31 87 80
E-mail HRO@bottomline.dk
www.bottomline.dk

This is an e-mail from Bottomline Communications A/S. This e-mail may contain confidential information and/or privileged advice. This e-mail and any attachments are intended for the addressee(s) stated above only. If you receive this e-mail by mistake, please immediately return it to Bottomline Communications A/S without producing, distributing or retaining copies hereof. Thank you.

Fra: Ministerbetjening (FT) [mailto:Ministerbetjening@FTNET.DK]
Sendt: 24. marts 2010 17:12
Emne: Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Vi er interesserede i at høre jeres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest tirsdag den 6. april 2010 kl. 9.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Finanstilsynet, Juridisk kontor, Århusgade 110, 2100 København Ø, eller pr. e-mail til ministerbetjening@ftnet.dk.

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

Sendt til: ministerbetjening@ftnet.dk

29. marts 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-112-0299
Sagsbehandler
Henrik Rubæk
Jørgensen
Direkte 3319 3246

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet m.v.

Ved e-post af 24. marts 2010 har Finanstilsynet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Henrik Rubæk Jørgensen

Morten Sterregaard (FT)

Fra: Pernille Lange (EBST) [pl@ebst.dk] på vegne af EBST Ministerbetjening (EBST) [Ministerbetj-ebst@ebst.dk]
Sendt: 25. marts 2010 08:46
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: EBST Ministerbetjening (EBST)
Emne: SV: Lovforslag i høring

Kære alle

EBST har ingen bemærkninger til denne høring.

Bedste hilsner
Pernille

Fra: - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST)
Sendt: 25. marts 2010 08:30
Til: EBST Ministerbetjening (EBST)
Emne: VS: Lovforslag i høring

Fra: Ministerbetjening (FT) [mailto:Ministerbetjening@FTNET.DK]
Sendt: 24. marts 2010 17:12
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; mail@finansielstabilitet.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; bbu@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmark@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringogpension.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; hoering@isaca.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; hhk@danskeadvokater.dk; andel@landbrug.dk; dfl@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmæglerforeningen.dk; disc@mail.tele.dk; het@fdih.net; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; 1 - FS Forbrugerombudsmanden (FS); fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forexvalutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; bi3@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; Søren Tujær (EOGS); info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; info@rigsrevisionen.dk; redaktion@sda.dk; saeok@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; johanna.seelbach@westernunion.com; compliance.nordic@westernunion.com; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; ism@ism.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; Danmarks Statistik; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); fk@d-f-p.dk
Emne: Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Vi er interesserede i at høre jeres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest tirsdag den 6. april 2010 kl. 9.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Finanstilsynet, Juridisk kontor, Århusgade 110, 2100 København Ø, eller pr. e-mail til ministerbetjening@ftnet.dk.

Med venlig hilsen

Morten Sterregaard

Fuldmægtig, cand.jur.

Juridisk kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø

Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00

Direkte tlf.: +45 33 55 82 01

<mailto:mos@ftnet.dk>

www.finanstilsynet.dk

Laura Bonde-Østerborg (FT)

Fra: Henrik Theil [het@fdih.net]
Sendt: 7. april 2010 15:21
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: Lovforslag om finansiel stabilitet

Til Finanstilsynet

Tak for invitationen til høring om det nye lovforslag om Finansiell Stabilitet. Høringsfrist 6/4-2010.

FDIH har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Henrik Theil
Kommunikationschef

FDIH - Foreningen for Distance- og Internethandel
Børsen, DK-1217 København K

Telefon 7225 5667
Mobil 2096 5667

Mail: het@fdih.net
www.fdi.net

Morten Sterregaard (FT)

Fra: Pia Saxild [PS@fbr.dk]
Sendt: 26. marts 2010 13:19
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Carsten Holdum
Emne: SV: Lovforslag i høring

Forbrugerrådet har ikke nogen bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb).

Med venlig hilsen

Carsten Holdum
Cheføkonom
Forbrugerrådet

TÆNK FORBRUGERRÅDET

Danish Consumer Council
Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K, Danmark

Fra: Ministerbetjening (FT) [mailto:Ministerbetjening@FTNET.DK]

Sendt: 24. marts 2010 17:12

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; mail@finansielstabilitet.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; bbu@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmark@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringogpension.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; hoering@isaca.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; hhk@danskeadvokater.dk; andel@landbrug.dk; dfl@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; disc@mail.tele.dk; het@fdih.net; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; Forbrugerrådet; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; bi3@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; stu@eogs.dk; info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; info@rigsrevisionen.dk; redaktion@sda.dk; saoek@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; johanna.seelbach@westernunion.com; compliance.nordic@westernunion.com; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; ism@ism.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; dst@dst.dk; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); fk@d-f-p.dk

Emne: Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Vi er interesserede i at høre jeres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest tirsdag den 6. april 2010 kl. 9.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Finanstilsynet, Juridisk kontor, Århusgade 110, 2100 København Ø, eller pr. e-mail til ministerbetjening@ftnet.dk.

Med venlig hilsen

Morten Sterregaard

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 82 01
<mailto:mos@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.dk> og indeholder ikke virus!



Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

Høringssvar på udkast til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten.

Hovedelementerne i lovforslaget er:

- Der etableres en ordning med kontrolleret afvikling af nødlidende banker, hvorefter Finansiell Stabilitet kan stifte et datterselskab, der overtager bankens aktivitet. Ordningen er frivillig for bankerne
- Interesserede pengeinstitutterne skal have oprettet informationssystemer, der muliggør en hurtig overtagelse
- Den ubegrænsede indskydergaranti afløses af en øvre grænse på 750.000 kr. En række indlånstyper er dog alle fuldt sikrede, deriblandt kapital- og ratepension
- Bankerne kommer selv til at bære tab i forbindelse med afvikling af nødlidende institutter via indbetaling til en separat afdeling i indskydergarantifonden.

Landbrug & Fødevarer kan tilslutte sig en videreførelse af Finansiell Stabilitet. Den finansielle situation er fortsat af en sådan karakter, at privatpersoner og virksomheder bør have sikkerhed for en fortsat bankforbindelse, selvom banken bliver nødlidende.

Med venlig hilsen

Ole Henrik Larsen
Teamchef

Erhvervspolitik

D +4533394670
M +4523603122
E www.lf.dk

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt

Morten Sterregaard (FT)

Fra: Sørensen, Charlotte [chaso@mim.dk]
Sendt: 25. marts 2010 11:33
Til: ministerbetjening@ftnet.dk.
Cc: Danielsen, Rikke Hvid
Emne: Miljøministeriets bemærkninger til Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengei

Vedr. Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb).

Miljøministeriet har ikke bemærkninger til høringsudgaven af lovforlaget.

Med venlig hilsen

*Charlotte Sørensen
Miljøpolitisk Sekretariat
Miljøministeriet
Højbro Plads 4,
1200 København K*

Morten Sterregaard (FT)

Fra: Stefan Lægaard Simonsen [ssi@inm.dk]
Sendt: 25. marts 2010 13:33
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Anne Thorsen
Emne: Integrationsministeriet svarer på høring

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Med venlig hilsen

Stefan Lægaard Simonsen

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Ministersekretariatet

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 92 36 30
E-post: inm@inm.dk
Web: www.inm.dk

Direkte: 33 926133
Personlig e-post: ssi@inm.dk

Morten Sterregaard (FT)

Fra: Birgitte Thiesen (DEP) [bith@fvm.dk]
Sendt: 26. marts 2010 07:41
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Anders T. Christensen (DEP); Søren Juhl Rasmussen (DEP); Jette Petersen (DEP); Susan Bramsen (DEP); Charlotte Arp (DEP); Lone Faliu (DEP)
Emne: Svar på høring over forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet m.fl.

Med e-mail af 24. marts 2010 anmodede Finanstilsynet om Fødevareministeriets bemærkninger til et fremsendt forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet m.fl. (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

På denne baggrund skal Fødevareministeriet meddele, at ministeriet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Birgitte Thiesen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet

Juridisk kontor

Slotsholmsgade 12

1216 København K

Tlf. 33 92 20 89

Morten Sterregaard (FT)

Fra: Heidi Hilfling Thode [hth@vtu.dk]
Sendt: 25. marts 2010 13:16
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten
Vedhæftede filer: Hoeringsbrev.pdf; Lovforslag.pdf; Hoeringsliste.pdf

Kære Morten Sterregaard

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef
Heidi Hilfling Thode

Heidi Hilfling Thode
Sekretær

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Juridisk Kontor
Bredgade 43, 1260 København K

Tlf. direkte: 3392 9896
E-post: hth@vtu.dk

Fra: Inger-Lise Rohde **På vegne af** D-DEP - enhedspostkasse
Sendt: 25. marts 2010 11:10
Til: D-JUR - enhedspostkasse
Emne: Afventer TME: Lovforslag i høring

Fra: Ministerbetjening (FT) [<mailto:Ministerbetjening@FTNET.DK>]
Sendt: 24. marts 2010 17:12
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; mail@finansielstabilitet.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; bbu@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmark@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringopension.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; hoering@isaca.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; hhk@danskeadvokater.dk; andel@landbrug.dk; dfl@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; disc@mail.tele.dk; het@fdih.net; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringopension.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraad@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; bi3@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; stu@eogs.dk; info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; info@rigsrevisionen.dk; redaktion@sda.dk; saeok@ankl.dk; Ib M. Tolstrup; vp@vp.dk; johanna.seelbach@westernunion.com; compliance.nordic@westernunion.com; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; ism@ism.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; D-DEP - enhedspostkasse; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; dst@dst.dk; - Erhvervs- og

Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); fk@d-f-p.dk

Emne: Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Vi er interesserede i at høre jeres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest tirsdag den 6. april 2010 kl. 9.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Finanstilsynet, Juridisk kontor, Århusgade 110, 2100 København Ø, eller pr. e-mail til ministerbetjening@ftnet.dk.

Med venlig hilsen

Morten Sterregaard

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 82 01
<mailto:mos@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.

Morten Sterregaard (FT)

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse [PVS-post@dkpto.dk]
Sendt: 25. marts 2010 09:40
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: Lovforslag i høring

Patent- og Varemærkestyrelsen
Journal nr.: EM 10/30

Til Finanstilsynet, Morten Sterregaard

Tak for den tilsendte høring vedrørende forslag til lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed m.v. Patent- og Varemærkestyrelsen har ikke bemærkninger i anledning af høringen. Det skyldes, at lovforslaget ikke har relation til styrelsens ressort.

Med venlig hilsen

Eva Bernt Høegh
Chefkonsulent, cand. jur.
Politik & Jura

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
DK-2630 Taastrup
Telefon: 43 50 8280

ebh@dkpto.dk

Morten Sterregaard (FT)

Fra: Trineke Borch Jacobsen [TBJ@realkreditforeningen.dk]
Sendt: 26. marts 2010 15:59
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Majbritt Christensen
Emne: Høring - lovudkast om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om garantifond mv.

Finanstilsynet

Att. Morten Sterregaard

Høring - lovudkast om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om garantifond mv.

Realkreditforeningen har med mail af 24. marts 2010 modtaget ovennævnte lovudkast i høring med anmodning om bemærkninger senest 6. april 2010.

Vi kan oplyse, at det forelagte lovudkast ikke giver anledning til bemærkninger herfra.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen

Direkte 3370 1115
tbj@realkreditforeningen.dk

Realkreditforeningen
Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3336 1311
Fax 3393 0260

mail@realkreditforeningen.dk
www.realkreditforeningen.dk

Finanstilsynet
Juridisk kontor
Århusgade 110
2100 København Ø

Att.: Fuldmægtig, cand.jur. Morten Sterregaard

Pr. e-mail: ministerbetjening@ftnet.dk

6. april 2010

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kim Larsen
fagkonsulent
statsautoriseret revisor

Laura Bonde-Østerborg (FT)

Fra: Søren Schou [Soeren.Schou@skat.dk]
Sendt: 30. marts 2010 10:52
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: Lovforslag i høring - håndtering af nødlidende pengeinstitutter

Finanstilsynet har ved brev af 24. marts sendt ovennævnte lovforslag i høring. Skatteministeriet har ingen tekniske bemærkninger til lovforslaget.

Mvh
Søren Schou

Søren Schou
Chefkonsulent/Adviser
Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28, 2.
DK - 1402 København K
Tel.: + 45 33 92 33 92
Tel.: + 45 33 92 44 46 (dir)
Fax.: + 45 33 14 91 05

Morten Sterregaard (FT)

Fra: Pi Krogh-Jacobsen [pkj@sm.dk] på vegne af Lovkoordinering, Socialministeriet [p-lovkoord@sm.dk]
Sendt: 6. april 2010 10:37
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Lovforslag i høring

Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten.

Finanstilsynet har ved mail den 24. marts 2010 fremsendt ovennævnte lovforslag i høring hos bl.a. Socialministeriet.

Socialministeriet skal oplyse, at ministeriet ingen bemærkninger har til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Pi Krogh-Jacobsen
Student



Lovkoordineringskontoret, værelse 1.37
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf: 33 92 92 94
Mobil: 60 21 11 38
E-mail: pkj@ism.dk

Fra: Ministerbetjening (FT) [mailto:Ministerbetjening@FTNET.DK]

Sendt: 24. marts 2010 17:12

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; mail@finansielstabilitet.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; bbu@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringogpension.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; hoering@isaca.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; hhk@danskeadvokater.dk; andel@landbrug.dk; dfl@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmæglerforeningen.dk; disc@mail.tele.dk; het@fdih.net; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbmails@pbs.dk; bi3@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; stu@eogs.dk; info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; info@rigsrevisionen.dk; redaktion@sda.dk; saok@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; johanna.seelbach@westernunion.com; compliance.nordic@westernunion.com; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; Socialministeriet; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; Kontakt Indenrigs- og Sundhedsministe; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; dst@dst.dk; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); fk@d-f-p.dk

Emne: [BULK-MAIL?] Lovforslag i høring

Prioritet: Lav

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet, lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for indskydere og investorer og lov om påligningen af indkomstskat til staten (Håndtering af nødlidende pengeinstitutter efter den generelle statsgarantiordnings udløb)

Vi er interesserede i at høre jeres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest tirsdag den 6. april 2010 kl. 9.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Finanstilsynet, Juridisk kontor, Århusgade 110, 2100 København Ø, eller pr. e-mail til ministerbetjening@ftnet.dk.

Med venlig hilsen

Morten Sterregaard

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 82 01
<mailto:mos@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk