

Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 0. maj 2010

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild

[af miljøministeren (Karen Ellemann)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. april 2010 og var til 1. behandling den 22. april 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Teknisk gennemgang

Miljøministeren har i forbindelse med udvalgets behandling af lovforslaget afholdt en teknisk gennemgang af lovforslaget, den 14. april 2010.

Eksperthøring

Miljøministeren har i forbindelse med udvalgets behandling af lovforslaget afholdt en eksperthøring den 10. april 2010.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 9. april 2010 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Mogens Bagger, Frøstrup,
Egon Bennetsen, Frøstrup,
Niels Erik Fischer, Frøstrup,
Lene Flarup, Frøstrup,
Frede Hvelplund, Ålborg Ø,
Landsforeningen for Bedre Miljø,
Lokallisten Thy,
Lasse Middelboe, Frøstrup,
Nepenthes,
Lene Overgaard,
Jørgen Poulsen, Thisted,
Hanne og Niels Refslund, København Ø,

Peter Rørdam, Viborg,
 Hanne Slot,
 Carl Harding Sørensen, Viby J. og
 Vindmølleindustrien.

[Miljøministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 51 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret].

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

□

Liberal Alliance, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

Peter Juel Jensen (V) nfm. Eyvind Vesselbo (V) Erling Bonnesen (V) Birgitte Josefsen (V)

Hans Christian Thoning (V) Jørn Dohrmann (DF) Liselott Blixt (DF)

Per Ørum Jørgensen (KF) Henrik Rasmussen (KF) Torben Hansen (S) Mette Gjerskov (S)

Flemming Møller Mortensen (S) Ida Auken (SF) fmd. Steen Gade (SF) Johs. Poulsen (RV)

Per Clausen (EL) Sofia Rossen (IA)

Liberal Alliance, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

Oversigt over bilag vedrørende L 206

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra miljøministeren
2	Presseinvitationen »Høring om det nationale testcenter for vindmøller i Østerild« af 14/4-10, fra miljøministeren
3	Invitation til og program for eksperthøring d. 20/4-10, fra miljøministeren
4	Pressemeddelelsen »Åben høring om testcenter for vindmøller« af 20/4-10, fra miljøministeren
5	Kopi af svarbrev af 19/4-10 fra Vindmølleindustrien
6	Power Point-slides fra miljøministerens tekniske gennemgang af lovforslaget d. 14/4-10
7	Kopi af brev fra Vindmølleindustrien vedr. testcentret i Østerild samt ministerens svar, fra miljøministeren
8	Henvendelse fra Morsø Kommune
9	Henvendelse af 25/4-10 fra Hanne Slot
10	Henvendelse af 22/4-10 fra Egon Bennetsen, Frøstrup
11	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
12	Henvendelse af 3/5-10 fra Jørgen Poulsen, Thisted
13	Henvendelse fra Aalborg Industri- og Handelskammer
14	Henvendelse af 6/5-10 fra Lene Flarup, Frøstrup
15	Henvendelse af 8/5-10 fra Peter Rørdam
16	Pressemeddelelsen »Nye rapporter om det nationale testcenter« af 10/5-10, fra miljøministeren
17	Henvendelse af 10/5-10 fra Landsforeningen for Bedre Miljø
18	Henvendelse af 22/3-10 fra Frede Hvelplund, Ålborg Ø
19	Henvendelse af 10/5-10 fra Niels Erik Fischer, Frøstrup
20	Henvendelse af 22/3-10 fra Landsforeningen for Bedre Miljø
21	Henvendelse af 24/4-10 fra Lene Overgaard
22	Henvendelse fra Lokallisten Thy
23	Henvendelse fra Lasse Middelboe, Frøstrup
24	Henvendelse fra Lene Flarup og Mogens Bagger, Frøstrup
25	Henvendelse fra Peter Rørdam, Viborg
26	Henvendelse af 1/3-10 fra Carl Harding Sørensen, Viby J
27	Henvendelse af 23/2-10 fra Nepenthes
28	Oversigt over henvendelser, spørgsmål/svar samt øvrigt materiale, modtaget inden lovforslagets fremsættelse
29	Kopi til orientering af økonomi- og erhvervsministerens svar på Det Energipolitiske Udvalgs spørgsmål 98 vedrørende Region Midtjyllands henvendelse i 2007 om etablering af et testcenter for vindmøller

Bilagsnr. Titel

- 30 Henvendelse af 15/4-10 fra Hanne og Niels Refslund, København Ø
- 31 Orientering om mulige alternative placeringer, naturkompensationer, forholdet til EU-regler og finansiering m.v., fra miljøministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 206**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om ministeren kan bekræfte, at Vullum Sø er registreret som habitatområde efter habitatdirektivet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om, på hvilket grundlag man har vurderet konsekvenserne af skovrydningen for habitatområdet ved Vullum Sø, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om Miljøministeriet på det bedste videnskabelige grundlag kan afvise, at habitatområdets udpegede værdier kan blive skadet ved etablering af testcenteret, således at habitatdirektivets krav overholdes, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om ministeren kan bekræfte, at etableringen af testcentret for vindmøller i de to fredskove Østerild Klitplantage og Hjardemål Plantage i Thy er i overensstemmelse med bestemmelserne i EU's Habitatdirektiv og Fuglebeskyttelsesdirektiv, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om Danmark, med etableringen af testcentret for vindmøller, juridisk kunne efterleve FN's Biodiversitetskonvention og Ramsar-Konventionen om at beskytte dyr og planter og deres habitater, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om, hvordan beskyttelsen (afværgeforanstaltningerne) af disse dyr og planter vil blive gennemført i praksis, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om Danmark, med etableringen af testcentret for vindmøller, vil kunne efterleve national lovgivning, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om det er lovligt at lægge en undersøgelse, der ikke giver et fuldstændigt billede af relevante forekomster og dyr og planter i området, til grund for Danmarkshistoriens største fældning af skov, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om kommentar til henvendelse fra Morsø Kommune, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om en redegørelse for tidligere tilfælde (hvornår og om hvad), hvor VVM-redegørelsen er foretaget på samme korte tid, som ved Østerild projektet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvilken type af testcenter vi kan få, hvis prisen for at teste en vindmølle skal kunne konkurrere med prisen for at teste vindmøller f.eks. i England, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvordan man vil udvælge hvilke firmaer, der kan teste

- vindmøller, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvilke regler for udbud og erhvervsstøtte, der gælder for testpladser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om en redegørelse for baggrunden for, at regeringen har valgt en model med at sælge 4 testpladser og udbyde de resterende 3 testpladser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvad prisen er pr. år for at teste en vindmølle på testpladser i andre lande f.eks. England og Tyskland, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvad prisen bliver for at teste en mølle pr. år ved det nuværende forslag til placering i Østerild, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvilken indflydelse vil det få for industrien og følgeindustri samt underleverandører, hvis vindmøllevirksomheder fra f.eks. Norge eller Korea tester møller på testcentret i Østerild, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om der har været overvejelser om at lave et internationalt testcenter f.eks. i Danmark eller i England, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/4-10 fra Hanne Slot, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om kommentar til henvendelse af 22/4-10 fra Egon Bennetsen, Frøstrup, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvilke afstandskriterier regeringen anvender til at vurdere, om et kommende nationalt testcenter for vindmøller ligger uden for EF-fuglebeskyttelsesområder, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, efter hvilke betingelser den fremlagte VVM-redegørelse for placeringen af testcentret ved Østerild Klitplantage er udført og udregnet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om ministeren kan bekræfte, at hun ikke arbejder med at finde alternativer til en placering af testcenteret for vindmøller i Østerild, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om ministeren vil afkræfte, at der er indgået en forhånds aftale mellem regeringen og Socialdemokraterne om placering af et nationalt testcenter for store vindmøller, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om ministeren vil be- eller afkræfte, at der er lavet en forhånds aftale med Thisted Kommune om 20 mio. kr. til nyplantning af skov i Thisted Kommune, hvis det nationale testcenter for store vindmøller placeres ved Østerild, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvorfor ministeren har valgt at fravælge hensynet til fredet eller beskyttet natur ved screeningen for at finde pladser til de testcentre for vindmøller, som skal supplere det planlagte testcenter ved Østerild i Thisted Kommune, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

- 27 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/5-10 fra Jørgen Poulsen, Thisted, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om kommentar til henvendelse fra Aalborg Industri- og Handelskammer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om kommentar til henvendelse af 6/5-10 fra Lene Flarup, Frøstrup, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om kommentar til henvendelse af 8/5-10 fra Peter Rørdam, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvilke nationale og internationale certificeringskrav med relevante henvisninger, der er gældende for det kommende testcenter for store vindmøller ved Østerild, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om kommentar til henvendelse af 10/5-10 fra Landsforeningen for Bedre Miljø, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvorfor der ikke er blevet udarbejdet VVM-undersøgelser for de to alternativer til en placering af testcenteret for store vindmøller ved Østerild, som ministeren har valgt at undersøge nærmere, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvorfor ministeren har droppet at undersøge området ved Bredebro som et alternativ til placeringen af vindmølletestcenteret ved Østerild, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om placeringen af testcenteret ved Østerild skyldes, at de budgetterede indtægter fra vindmølleindustriens betaling for leje af testpladserne kun rækker til at finansiere en placering på et statsligt område, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om, hvilke løfter om udvikling og tilførsel af arbejdspladser Thisted Kommune har fået i forbindelse med etableringen af et testcenteret for store vindmøller ved Østerild, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om ministeren mener at det er nødvendigt at få vedtaget en lov om placeringen af et testcenter for store vindmøller inden sommerferien, eller er det nok at indgå en aftale med folketingets partier, der kan sikre, at der bliver opført et testcenter for vindmøller, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om, hvorfor der ifølge ministeren er beskrevet forskellige konsekvenszoner for vindmøllerne i tekst og illustration i VVM-redegørelsen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvorfor den hidtil anvendte beregningsmodel ikke er anvendt i dette projekt, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om ministeren er enig i, at Thisted og Hanstholm by samt dele af Nationalpark Thy bliver påvirket af vindmøllerne, idet de er en del af »mellemezonen«, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om kommentar til henvendelse af 22/3-10 fra Frede Hvelplund, Ålborg Ø, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om kommentar til henvendelsen fra Niels Erik Fischer, Frøstrup, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

-
- 43 Spm. om kommentar til henvendelsen af 22/3-10 fra Landsforeningen for Bedre Miljø, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om kommentar til diverse henvendelser vedr. lovforslaget, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om kommentar til henvendelse af 15/4-10 fra Hanne og Niels Refslund, København Ø, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om det er korrekt, som oplyst i Ringkøbing Dagblad den 15/5-10, at Ringkøbing kommune i mindst to tilfælde har henvendt sig til Miljøministeriet med positive tilkendegivelser i forhold til at lægge det nationale testcenter for store vindmøller ved Stauning Lufthavn, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om det er korrekt, at møllerne i det nationale testcenter for store vindmøller godt kan stå forskudt for hinanden og ikke behøver at stå på en lige linje, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om, hvorfor screeningen for at finde en placering til det nationale testcenter ikke har taget højde for, at vindmøllerne ikke behøver at stå på en linje, men godt kan stå forskudt for hinanden, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om, hvordan ministeren har orienteret Folketinget om mulighederne for, at vindmøllerne i det nye nationale testcenter kunne stå forskudt for hinanden og ikke behøver at stå på en lige linje, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om, hvilke muligheder der er for at drive Stauning Lufthavn videre, hvis der etableres et nationalt testcenter i området, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om, hvilke muligheder der er for at drive Stauning Lufthavn videre under en eller anden form ved etableringen af et nationalt testcenter for store vindmøller i området med henholdsvis 5, 6 eller 7 vindmøller, til miljøministeren, og ministerens svar herpå