



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2009-511-0033

Dato: 4. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 203 - Forslag til Lov om afgifter af spil.

Hermed sendes kommentar til Advokatfirmaets Plesners henvendelse af 29. april 2010 (L 203 – bilag 13).

Troels Lund Poulsen

/ Lars Henry Nielsen

**Henvendelsen:**

Denne henvendelse skal ses i sammenhæng med advokatfirmaet Plesner tidligere brev til Skatteudvalget (L 202 – bilag 7 og L 203 – bilag 4). Nedenstående vil alene omhandle de områder, som ikke allerede er omtalt i den tidligere henvendelse.

Plesner nævner, at bruttopilleafgiften på 20 pct. er meget høj. Der henvises i den forbindelse til en oversigt over afgiftssatserne i forskellige europæiske lande. En for høj afgift medfører, at det ikke er muligt at udbyde konkurrencedygtige produkter, og dermed er der større risiko for et ”sort” marked.

**Kommentar:**

I den vedlagte oversigt over afgiftssatserne i forskellige europæiske lande kommer det nemt til fremstå, som om den danske afgift på 20 pct. er den højeste i Europa. Dette er ikke korrekt, hvilket skyldes, at der er forskel på afgiftsgrundlaget. Den danske afgift beregnes af bruttopilleindtægten (indskud fratrukket gevinster), mens andre landes afgifter beregnes af indskuddet/omsætningen i spillet. Eksempelvis viser oversigten, at den franske afgift er 7 pct. af indskuddet/omsætningen. Dette vil svare til en afgift på 35 pct. af bruttopilleindtægten, hvis tilbagebetalingsprocenten er 80 og derved en afgift, der er højere end den foreslåede i lovforslaget.

Afgiftsniveauet på 20 pct. af bruttopilleindtægten på det liberaliserede marked i Danmark er fastsat under hensyn til, at markedet samlet set vurderes at være attraktivt for udenlandske udbydere – en højere afgift indebærer en nærliggende risiko for, at de udenlandske udbydere ikke vil søge en licens til at udbyde spil her i landet.

Der henvises i øvrigt til kommentaren på den tidligere henvendelse fra Plesner (L 203 - bilag 4).