

## BECH-BRUUN

EU-Domstolen har endnu ikke afsagt dom i sagen.

- 3.1.2.4 Overgangsordningen risikerer også at skabe et monopol, der ikke er i stand til at efterkomme efterspørgslen på markedet, i strid med artikel 106 og 102 TFEU

Eftersom Danske Spil i overgangsperioden bliver den eneste udbyder af online spil og ikke kommer til at imødekomme efterspørgslen efter en række meget populære spil, herunder blandt andet online poker, vil der efter vores opfattelse foreligge en overtrædelse af EUF-traktatens artikel 106 og 102 læst i sammenhæng, jf. også betragtningerne i afsnit 3.1.1.2.

Det fremgår af fast retspraksis, at der bl.a. foreligger et sådan misbrug i strid med traktatens artikel 106, stk. 1, når en medlemsstat indrømmer en virksomhed en eksklusiv ret til at udøve bestemte erhvervsmæssige aktiviteter og skaber en situation, i hvilken denne *virksomhed åbenbart ikke er i stand til at dække efterspørgslen på markedet for denne type aktivitet*.<sup>10</sup>

- 3.1.2.5 Det synes tvivlsomt, om reglen er blevet anmeldt til EU-Kommissionen i medfør af informationsproceduredirektivet

Det fremgår af Afsnit 11 I bemærkningerne til lovforslaget, at lovforslaget har været notificeret i henhold til informationsproceduredirektivet (direktiv nr. 98/34).

For at informationsproceduredirektivet kan anses for overholdt, er det nødvendigt, at den anmeldte foranstaltning indeholder alle de elementer, der kan udgøre en teknisk handelshindring.

Så vidt vi er orienteret var overgangsbestemmelsen i § 78 ikke del af det lovforslag, der blev anmeldt til EU-Kommissionen.

Hvis dette stemmer, vil § 78 udgøre en sådan væsentlig ændring til det anmeldte lovforslag, at § 78 ikke lovligt vil kunne bringes i anvendelse over for internetudbydere og betalingsformidlere uden forinden at være blevet meddelt til EU-Kommissionen.<sup>11</sup>

- 3.1.3 Der vil blive klaget over overgangsordningen til EU-Kommissionen

Såfremt overgangsordningen fastholdes i det endelige lovforslag vil Bet24 se sig nødsaget til at indgive en klage herover til EU-Kommissionen.

Henset til ordningens efter vores opfattelse meget alvorlige konsekvenser på markedet, har Bet24 i den forbindelse en meget væsentlig og akut interesse i at få EU-Kommissionen involveret i foranstaltningen. Det forventes ligeledes, at en række andre operatører i samme situation som Bet24 vil indgive tilsvarende klager.

<sup>10</sup> Se forenede sager C-180/98 - C-184/98, Pavlov, præmis 127, sag C-67/96, Albany, præmis 95, sag C-475/99, Ambulanz Glöcker, præmis 63-64, og sag C-41/90, Höfner, præmis 25.

<sup>11</sup> Der henvises til direktivets artikel 8, stk. 1. Af sag C-194/94, CIA Security, præmis 55, fremgår det, at en tilsidesættelse af meddelelsespligten efter direktivet medfører, at de pågældende tekniske forskrifter ikke kan bringes i anvendelse.

Da der som omtalt ovenfor risikerer at være tale om en overtrædelse af såvel EUF-traktatens regler om fri bevægelighed (Article 56) og traktatens konkurrenceregler (artikel 106 og 102) må det forventes, at klage vil blive indgivet til såvel Generaldirektoratet for Indre Marked som Generaldirektoratet for Konkurrence.

3.1.4 Overgangsbestemmelsen vil udløse en lang række erstatningskrav fra de spiludbydere, der ulovligt er blevet udelukket fra det danske marked indtil 1. januar 2011.

Endelig bemærkes, at Skatteministeriet må påregne, at en lang række spillevirksomheder, herunder Bet24 vil kræve erstatning fra den danske stat for det betragtelige tab, som vil blive lidt i forbindelse med indførelsen af overgangsbestemmelsen.

Det er i den forbindelse vores opfattelse, at den danske stats overtrædelse af reglerne om fri bevægelighed ud fra overvejelserne ovenfor i afsnit 3.1.2 må anses for tilstrækkelig kvalificeret og herved opfylder betingelserne for medlemsstaternes erstatningsansvar, som disse fremgår af EU-Domstolens retspraksis.<sup>12</sup>

## 3.2 Øvrige bemærkninger

Vores klient BET24 og MTG-koncernen har derudover en række andre detaljerede og konkrete bemærkninger til det fremsatte forslag til lov om spil og spilleafgiftsloven, som i hovedpunkter er gengivet nedenfor.

### 3.2.1 Statslige selskaber

Generelt forbeholdes alt for stor en del af spilmarkedet til statslige selskaber, herunder lottolicensen til Danske Spil og licens på heste og hundevæddeløb til Dantoto, som i øvrigt hidtil har haft en meget ringe performance og gjort det meget dårligt for navnlig hestesporten. Disse områder bør liberaliseres, således at der gives andre deltagere muligheder for mod licens at deltage og konkurrere med de statslige selskaber.

### 3.2.2 Skønsmæssig ændring

Adgangen for spillemyndighederne til at ændre vilkårene efter eget skøn med 6 måneders varsel skaber en stor usikkerhed for de firmaer, som opnår licens, dels på grund af den diskretionære adgang og dels på grund af det meget korte varsel.

### 3.2.3 Forkerte forudsætninger

I bemærkningerne til lov om spil er der en række antagelser og udsagn, som efter vores klients opfattelse som professionel spiludbyder gennem mange år ikke er korrekte, herunder:

---

<sup>12</sup> Forenede sager C-46/93 og C-48/93, Brasserie du Pêcheur, præmis 51.

# BECH-BRUUN

- Side 21: Det forudsatte frie valg mellem flere spilleselskaber og konkurrencen er urealistisk på baggrund af den begrænsede liberalisering og modernisering af det danske spilmarked
- Side 25: Langt færre end de nuværende aktører vil søge tilladelse, og konkurrencen forventes forringet
- Side 32: Gættekonkurrencer på tv bør bibeholdes uden særlige spilletilladelser til kombinationsspil for at sikre tv-markedet for sådanne gættekonkurrencer
- Side 36: Lovgiver bør foretage analyser af Dantoto monopollet, som hidtil har drevet en utilfredsstillende spilvirksomhed for navnlig hestesporten
- Side 37: Forbud mod nye spillemåder og udbydere virker unødigt konservativt og protektionistisk
- Side 47 og 72: Forholdet mellem danske spil (Lotteriselskabet) og dets datterselskab og den forudsatte liberale konkurrence er slet ikke tilstrækkelig beskrevet. De forudsatte armslængde og kommercielle vilkår er alt for generelle, og det må sikres, at der ikke sker konkurrenceforvridning som hidtil.

## 4. Bemærkninger til forslag til lov om spilleafgifter

Bet24 og MTG har følgende bemærkninger til forslaget til spilleafgiftsloven:

- Spilleafgiften på 20 % af bruttospileindtægten, jf. § 9 i lovforslaget, er alt for højt og vil skabe grundlag og større incitament for det illegale spilmarked.
- I England har afgiften været på 15 %, men engelske bookmakere har alligevel måttet flytte til Gibraltar og Malta for at bevare konkurrencedygtigheden på det engelske marked.
- Casino- og pokerafgifter på 20 % vil være blandt de højeste i verden og vil medføre, at kun få eller ingen spilfirmaer vil kunne drive virksomhed i Danmark med den virkning, at spillerne vil søge til udlandet i strid med intentionerne i den nye spillovgivning.

## 5. Anmodning om deltagelse i et møde

Afslutningsvist skal vi venligst anmode om foretræde for Skatteministeriet til en mundtlig drøftelse af ovenstående og eventuelle yderligere emner.

Med venlig hilsen

Niels M. Andersen

  
Michael Honoré



Skatteministeriet  
Spillemyndigheden

Wien, den 5. marts 2010

### Høringssvar vedr. forslag til lov om spil (spilleloven)

Tak for muligheden for at kommentere på forslag til lov om spil (spilleloven).

bwin-gruppen har over 20 millioner registrerede kunder inden for mere end 25 kernemarkeder og driver flere platforme med sportsspil, poker, kasinospil, fortune- og skillgames, såvel som audio- og video-streams fra topsportsarrangementer som f.eks. den tyske Bundesliga.

bwin Interactive Entertainment AG ("bwin") er registreret i blue chip ATX-indexet på børsen i Wien og tilbyder sine datterselskaber og tilknyttede selskaber forskellige services såsom software-udvikling, marketing, kommunikation og finans.

bwin's operative forretning drives af datterselskaber og tilknyttede selskaber baseret på udstedte licenser (f.eks. i Tyskland, Italien og Gibraltar).

Yderligere information om bwin kan findes på investor-relations-hjemmesiden [www.bwin.org](http://www.bwin.org). (ID-kode BWIN, Reuters ID-kode BWIN.VI).

bwin støtter, at Danmark har taget initiativ til en reguleret åbning af det danske marked for spil, der vil være til gavn for konkurrenceforholdene, de danske forbrugere og de danske modtagere af tipsmidler og den danske stat i øvrigt.

Det foreliggende lovforslag er i det væsentlige udtryk for en god og afbalanceret løsning.

Lovforslaget vil således både kunne give bedre og mere sikre spilleprodukter til danskerne og en betydelig mere målrettet beskyttelse mod ludomani og kriminalitet.

bwin vil i den forbindelse gerne støtte, at der indføres høje standarder for sikkerhed og forbrugerbeskyttelse.

## Kommentarer til lovforslaget

På trods af overordnet tilfredshed med lovforslaget, som det foreligger, har bwin en række specifikke kommentarer til det fremlagte lovforslag som blandt andet er baseret på bwins erfaringer fra andre europæiske markeder, hvor en åbning allerede er etableret.

- Den bedste måde at sikre en succesfuld reguleret åbning af spillemarkedet efter januar 2011 er at skabe nogle rammevilkår for de licenserede virksomheder, som dels tilfredsstiller de danske kunders konkrete efterspørgsel, dels giver tilstrækkelige attraktive produkter, f.eks. med hensyn til odds og produktudbud, så de danske forbrugere ikke ser nogen grund til at søge ikke licenserede spilleudbydere. Det betyder blandt andet, at afgiftsniveauet skal være konkurrencedygtigt, og at en række praktiske administrative forhold skal være løst på rimelig vis. Det betyder også, at der må sikres lige konkurrencevilkår mellem Danske Spil og andre udbydere, og at der bør være tilstrækkelig begrundelse for at holde enkeltområder uden for liberaliseringen, såfremt dette overhovedet er nødvendigt.
- Der er herudover stadig en række detaljer vedr. blandt andet licensordningen, som skal uddybes, hvorfor vi håber, at Spillemyndigheden og ministeriet vil fortsætte og prioritere dialogen med spilleudbydere.
- bwin støtter, at der tages hensyn til den eksisterende kontrol m.v. i de hjemlande, hvor spilleudbyderen allerede har opnået licens. I forhold til at sikre, at de kommende licenserede udbydere får mulighed for at udbyde deres produkter allerede fra 1. januar 2011 under en dansk licens, er det vigtigt at sikre, at licensansøgnings- og behandlingsprocessen kan påbegyndes i god tid inden, dvs. allerede i anden halvdel af 2010. Samtidig bør de danske myndigheder tilrettelægge en dialog med licensmyndighederne i udbydernes hjemlande og færdiggøre bilaterale aftaler i god tid, idet der skal være tilstrækkelig tid, også for udbyderne, til at implementere de påkrævede administrative og praktiske tilpasninger.
- Det foreliggende forslag indeholder lister over tilladte spilleprodukter. Disse lister er baseret på de typer af spil, som Danske Spil på nuværende tidspunkt udbyder. Et eksempel på dette er den del af lovforslaget, der specifikt omhandler Trackside, hvor der efter bwins opfattelse ikke er tilstrækkelig begrundelse for beslutningen om, at en tilladelse til salg af elektronisk simulerede begivenheder udelukkende kan tildeles landbaserede udsalgssteder. I stedet foreslår bwin, at der enten foretages en generel vurdering af kasino-produkterne eller i forbindelse med ansøgning om licens foretages en individuel vurdering af den pågældende spilleudbyders portefølje af produkter. Dette vil give alle fremtidige licenserede på den liberaliserede del af markedet (inklusive Danske Spil) lige vilkår.
- De specifikke priser for opnåelse af licens, der er nævnt i forslaget, anses af bwin for at være relativt høje. Det er vigtigt, at licensafgiften bliver sat i forhold til det



danske spillemarkeds begrænsede størrelse. På trods af, at der etableres visse blokeringsformer, der besværliggør danske spilleres adgang til ikke-licenserede udbydere, så må det primære formål med den foreslåede lovgivning være at sikre, at flest mulige licenserede spilleudbydere er i stand til at tilbyde tilstrækkeligt konkurrencedygtige produkter. Erfaringen viser, at dette er afgørende for at sikre, at flest mulige spillere vælger de licenserede operatører. Et andet problem ved for høje licensafgifter er, at de er faste og således ikke er afhængige af den enkelte udbyders bruttospillemåltægt. De fastlagte afgifter for at opnå og opretholde licens vil i det hele udgøre en ekstra byrde oven i spilleafgiften. Denne yderligere byrde vil kunne få negativ effekt på de licenserede udbyders produkter og føre til færre licensansøgninger. Dette kan i sidste ende øge antallet af forbrugere, der søger mod de ikke-licenserede udbydere.

- I lovforslaget lægges der op til, at der skal iværksættes skærpede kontrolforanstaltninger allerede umiddelbart efter lovforslagets vedtagelse. Ikke alene vil dette kunne medføre en række spørgsmål i relation til EU-retten, men det er også bwin's opfattelse, at tiden mellem lovens vedtagelse og lovens ikrafttræden bør benyttes til at fokusere på implementeringen af de manglende detaljer i licensansøgningsprocessen.
- bwin er bekymret for, at en streng fortolkning af markedsføringsforbuddet i anden halvdel af 2010 kan medføre en skævvridning mellem Danske Spil og de nye udbydere, som vil skade den potentielle succes for den regulerede åbning.
- Planerne om at indføre skærpet regulering fra sommeren 2010 vil således kunne give Danske Spil en uberettiget mulighed for at øge markedsføringen for at sikre sig et forspring på det regulerede åbne marked. Noget som i sidste ende også kan ramme modtagerne af tipsmidler, idet en større reklamekampagne vil kunne give sig udslag i et lavere overskud i 2010.
- Vedr. § 53, så deltager bwin allerede i en lang række kontroller og audits både som selskab, der agerer på det europæiske marked for finansielle ydelser (EU-direktiverne 2003/6/EC og 2003/123/EC) og i forhold til krav fra den østrigske fondsbørs (Austrian Stock Exchange Act, Stock Corporation Act, Austrian Code of Corporate Governance og Austrian Securities Issuers Compliance Regulations). Derudover deltager bwin i en lang række forskellige audits og lever op til en række markedsstandarder såsom EGBA's standarder for ansvarlig spil, ISO 27001, Cobit og Webtrust, og PCI Security Standard Council. bwin går ud fra, at sådanne rapporter og audits foretaget af anerkendte revisionsfirmaer etc. kan benyttes som grundlag for afgivelsen af de årlige rapporter til de danske myndigheder, således at unødvendig dobbeltkontrol og omkostninger hertil kan undgås.

Afslutningsvist vil bwin endnu en gang takke de danske myndigheder og den danske regering for invitationen til at afgive høringssvar. Vi ser frem til en reguleret åbning af det danske spillemarked og til at indlede et samarbejde med de danske myndigheder.

Endvidere står bwin til rådighed for alle former for spørgsmål og kommentarer. I så fald kan undertegnede kontaktes på [Karin.Klein@bwin.org](mailto:Karin.Klein@bwin.org) eller på telefon +43 (0)50-858-20016.

Med venlig hilsen



Karin Klein  
Director Regulatory Affairs

Skatteministeriet  
Spillemyndigheden

Wien, den 5. marts 2010

**Høringssvar vedr. forslag til lov om afgifter af spil (spilleafgiftsloven)**

Tak for muligheden for at kommentere på forslag til lov om afgifter af spil (spilleafgiftsloven).

bwin-gruppen har over 20 millioner registrerede kunder inden for mere end 25 kernemarkeder og driver flere platforme med sportsspil, poker, kasinospil, fortune- og skillgames, såvel som audio- og video-streams fra topsportsarrangementer som f.eks. den tyske Bundesliga.

bwin Interactive Entertainment AG ("bwin") er registreret i blue chip ATX-indexet på børsen i Wien og tilbyder sine datterselskaber og tilknyttede selskaber forskellige services såsom software-udvikling, marketing, kommunikation og finans.

bwin's operative forretning drives af datterselskaber og tilknyttede selskaber baseret på udstedte licenser (f.eks. i Tyskland, Italien og Gibraltar).

Yderligere information om bwin kan findes på investor-relations-hjemmesiden [www.bwin.org](http://www.bwin.org). (ID-kode BWIN, Reuters ID-kode BWIN.VI).

Som nævnt i vores samtidige høringssvar vedrørende spilleloven støtter bwin, at Danmark vil tage initiativ til en reguleret åbning af det danske marked for spil, der vil være til gavn for konkurrenceforholdene, de danske forbrugere, de danske modtagere af tipsmidler og den danske stat.

**Kommentarer til lovforslaget**

bwins har en række specifikke kommentarer til det fremlagte lovforslag, der er baseret på bwins erfaring fra andre europæiske markeder, hvor en reguleret åbning allerede har fundet sted.

- bwin mener, at der er valgt en fornuftig beregningsløsning ved at anvende bruttospilindtægten som grundlag for en skatteberegning. Dog må vi anføre, at en skat på bruttospilindtægten på 20 % er relativt høj, hvis man sammenligner med andre regulerede og (helt eller delvist) åbne markeder. Sammenholdt med den



foreslåede og ganske høje licensafgift udgør dette et problem i forhold til, om bwin kan levere et produkt, som er tilstrækkelig attraktivt til at kanalisere efterspørgslen på spilleprodukter over til det regulerede marked.

- Erfaringen viser, at skatten ikke bør ligge over 15 % af bruttospileindtægten for at sikre tilstrækkeligt attraktive produkter og for at få spillerne til at vælge de licenserede udbydere.
- I det foreliggende lovforslag er anført, at beskatningsperioden er mandag til søndag med efterfølgende betaling indenfor fem dage efter beskatningsperiodens afslutning.

Disse tidsrammer er set i et europæisk perspektiv usædvanlig korte og vil medføre ekstra omkostninger samt unødvendige administrative krav til udbyderne, der kan undgås ved en mindre hyppig opgørelse og betaling.

Den korte betalingsfrist rejser også praktiske problemer, da afvikling af betalingstransaktioner over grænserne tager tid.

Desuden kan afviklingen af såkaldte "multi bets"<sup>1</sup> give problemer, hvis beskatningsperioden er for kort. Ved igangværende multi bets vil det ikke være muligt at beregne gevinster og tab, hvilket har betydning i forhold til beregningen af bruttospileindtægten og dermed beskatningen.

bwin foreslår derfor en løsning, hvor man (som tilfældet er i Gibraltar) afregner skatten kvartalsvis.

Dette forslag skal også ses i sammenhæng med, at bwin (som visse andre spilleudbydere) er en børsnoteret virksomhed, som er genstand for en høj grad af regulering og kontrol og derfor offentliggør kvartalsrapporter, der med fordel kunne anvendes som basis for beregning af skatten.

Afslutningsvist vil bwin endnu en gang takke de danske myndigheder og den danske regering for invitationen til at afgive høringssvar. Vi ser frem til en reguleret åbning af det danske spillemarked og til at indlede et samarbejde med de danske myndigheder.

---

<sup>1</sup> I "multi bets" (kombispil) har spillerne mulighed for at tippe på to eller flere begivenheder (f.eks. på to forskellige fodboldkampe) for samme indsats. De samlede odds findes ved at gange oddsene for alle de enkelte spil. For at få gevinst i kombispil, skal spilleren have alle resultater rigtige.

Endvidere står bwin til rådighed for alle former for spørgsmål og kommentarer. I så fald kan undertegnede kontaktes på [karin.klein@bwin.org](mailto:karin.klein@bwin.org) eller på telefon +43 (0)50-858-20016.

Med venlig hilsen



Karin Klein  
Director Regulatory Affairs

## **Skatteministeriet**

### **Vedr.: Høringssvar til Forslag til lov om spil (Spilleloven) og Forslag til lov om afgifter af spil (Spilleafgiftsloven)**

#### ***Et spillelandskab under forandring***

Det er rigtig mange år siden, at den danske tipslov blev vedtaget – den 9. Juni 1948 - og det er også rigtig mange år siden, at en tipsrække kostede 25 øre og man skulle huske, at aflevere sin kupon inden onsdag klokken 17.30.

Vi er i dag omgivet af pengespil. Nye pengespil lanceres, gamle relanceres og rollespil udvikles til pengespil, der igen udvikles til internetspil. Genrer brydes, medier blandes og der spilles på kryds og tværs af landegrænser, som aldrig før. Pengespilmarkedet er for alvor blevet globalt – og større end nogensinde før. Udbuddet af spil er ligeledes vokset markant gennem de senere år og samtidig har web-baserede spil for alvor fundet vej ind i de danske hjem. Spillene bliver bakket op af en massiv markedsføringsindsats fra de forskellige spiludbydere – danske som udenlandske – foruden massemedierne følger og dækker f.eks. pokerevents intenst.

Verden af i dag er en anden end verden var i går – og også dengang for knap 62 år siden. Mildest talt. Nye teknologier har set dagens lys og ikke mindst med særlig tanke på internettet og mobiltelefoni har vi alle fået muligheder for at kunne være med, at kunne være på og kunne agere på alle tider af døgnet. Dette gælder også i det forhold, at kunne deltage i forskellige former for spil om penge og mange af disse aktiviteter finder sted på de udenlandske gambling-sites. Hidtil – og indtil nu – uden nogen form for politisk kontrol. Men det ændres nu og det er påtrængende godt. Endda rigtig godt!

#### ***Fra navn til gavn***

Det danske spillemonopol har længe været et begreb, der var mere et navn end det var til gavn. Dette skal forstås således, at Center for Ludomani siden 2002 har kunnet registrere, hvorledes flere og flere af de henvendelser, som vi modtager fra spilleafhængige personer (ludomane) har sin baggrund i spil over nettet. I 2002 svarede 2.1 pct. af denne årgangs nye klienttilgang (N=314), at de primært spillede på nettet, hvor tallet for 2008 var 39.8 pct. (N=856). Og disse spil foregår vel at mærke primært på de udenlandske sites.



Udtrykt med andre ord har det danske spillemonopol længe været brudt, udbuddet af spil er blevet globalt og reklamer for de udenlandske spillemuligheder har floreret i et rigt omfang i det danske medielandskab over ganske mange år. Virkeligheden er en ganske anden end for disse 62 år siden. Og det er dét, som ovenfor omtalte forslag til en ny spillelov og en ny spilleafgiftslov tager behørigt højde for.

En modernisering/en revitalisering og en delvis liberalisering af lovene omkring spil til verden af i dag.

Det sker nu – og det kan Center for Ludomani kun hilse utroligt meget velkomment!

### ***Den hidtidige situation på behandlingsområdet***

Center for Ludomani er initiativtager til behandlingstilbud til spilleafhængige personer og deres nærmeste pårørende i Danmark. Center for Ludomani startede de første behandlingstilbud helt tilbage i 1992 og fremstår i dag som Nordens største (og ældste) behandlingsinstitution for spilleafhængighed – Ludomani.

Vi har gennem alle årene gradvist udbygget vore behandlingsmæssige tilbud, således at vi i dag har en lang række af differentierede behandlingstilbud. Fordi mennesker er forskellige!

Og vi har gennem flere år arbejdet for, at den hidtil gældende lov på området for driftsmidler til behandling og til forskning omkring ludomani (Lov om Gevinstgivende Spilleautomater) burde justeres i retning af en mere nutidig og fælles spillelov, hvor ikke kun de gevinstgivende spilleautomater, men også andre af de spilleformer, hvor vi kan registrere, at mennesker kan blive afhængige, skulle bidrage til behandling, forskning og (også) forebyggelse omkring ludomani.

Det har ligeledes gennem lang tid været et stort ønske for Center for Ludomani, at der måtte åbnes op for muligheden for, at vi kunne opnå en større sikkerhed for driftsmidler fra år til år. Det har i alle årene gjort sig gældende, at vi ikke har haft nogen vished omkring, hvordan og hvorledes det kommende år bevillingsmæssigt ville tage sig ud: Kunne vi fortsætte og forankre vores allerede eksisterende behandlingstilbud? Kunne igangværende projekter omkring målgrupperfokuserede behandlingstilbud samt informations- & undervisningstilbud til folkeskolen og de videregående uddannelser videreføres? Og kunne vi fastholde og bevare medarbejdere på Center for Ludomani? Usikkerheden har været stor.

### ***Den kommende situation på spillemarkedet og på behandlingsområdet***

Forslag til Lov om Spil (Spilleloven) og forslag til Lov om afgifter af spil (Spilleafgiftsloven) omfatter, at der gennemføres en moderniseret lovgivning vedrørende en reguleret, delvis liberalisering af det danske spillemarked, hvor alle spil samles under en myndighed og administreres i forhold til samme hensyn og det samme sæt regler. Det er hensigtsmæssige og fremtidsperspektiverede lovforslag og videre tages der i de anførte lovforslag hensyn til forskellige – og så afgjort - relevante beskyttelsesmæssige foranstaltninger rettet mod ludomani.

Specielt hvad angår online spil er indbefattet en række forskellige beskyttelsesmæssige foranstaltninger, der som et minimum skal være tilgængelige hos online spiludbydere:

- Advarsler samt links på de enkelte spiludbyderes forside omkring risikoen ved overdrevent spil
- Obligatoriske meddelelser (Pop-Up Messages), der i bestemte tidsintervaller oplyser den enkelte spiller om, at deltagelse i spil *kan* have skadelige konsekvenser
- Den enkelte spiller skal bekræfte, at have læst denne Pop-Up information før spillet kan genoptages



- Links ved alle spiludbydere til rådgivningsinstitutioner
- Frivillige midlertidige respektive permanente spillereksklusioner
- Ved anvendelse af frivillige eksklusioner skal spiludbyder anmode den pågældende spiller om tilladelse til, at en rådgivningsinstitution kontaktes med henblik på eventuelt behandlingstilbud

Ovenfor anførte minimumskrav til spiludbydere og deres generelle markedsføring er relevante tiltag i bestræbelserne på, at overdrevent spilleforbrug i videst muligt omfang søges undgået.

I den nye spillelov anføres endvidere, at spiludbyderen skal give mulighed for, at den enkelte spiller selv kan pålægge sig beskyttelse og fastholdelse af kontrol gennem frivillige begrænsninger af maksimum indsats, tab og kontooverførsler ved online spil. Der er med andre ord ikke sat et loft over anvendte beløb per spilepisode ganske som tidsforbruget på spil ikke er medtaget. Internettet er den perfekte digitale ydelse for udbud af spil og nettet må antages, at indtage en stadig større, central platform for fremtidens spil. Ved spil over internettet er der imidlertid også en risiko for, at den enkelte spiller forbruger flere penge til spil end oprindeligt tilsigtet. Dette af flere grunde: Spil over Internettet er et døgnåbent tilbud med et kolossalt stort spilleudbud, tilgængeligheden er ekstrem høj, spillene er hurtige og der er et – overvejende – fravær af socialt samvær og kontrol. Det gør sig endvidere gældende, at pengene, man spiller med, er virtuelle penge. Spilleren klikker med en mus på nogle billeder af penge eller et beløb, og meget kort tid derefter véd den enkelte spiller om man har satset rigtigt eller tabt det hele. Virtuelle penge har heller ikke den samme signalværdi som rigtige penge og efterlader derfor indtrykket af, at det hele er for sjov og ikke foregår i virkeligheden. Spil over Internettet rummer endvidere en risiko for en 'tidsterminalens forvriddning', hvorved forstås, at timer føles som minutter og den enkelte spiller derved kan bruge langt længere tid på at sidde foran tastene end oprindeligt planlagt. Det kunne således overvejes om muligheden for at indføre et beløbsmæssigt loft burde implementeres i den nye spillelov, hvor dog skal medgives, at det angiveligt vil være problematisk at redegøre for, hvor "snittet skal lægges". Der kunne, som en konsekvens af dette, i stedet overvejes, hvorvidt der inden for bestemte tidsintervaller skulle dukke Pop-Up messages på skærmen, som en opmærksomhedsskærper? Disse Pop-Up messages kunne være i stilen: "Du har nu spillet i 60 minutter! Ønsker du at fortsætte? Det kunne, også, være et display, der løbende viser, hvor mange penge, der er brugt på spillet.

Der er videre i den nye spillelov (lovens par. 43) anført, at "markedsføring af spil skal være i overensstemmelse med lovens formål, jfr. par. 1, herunder særligt hensynet til at begrænse risikoen for spilafhængighed". De i par. 43 anførte forhold, hvad angår kriterier for markedsføring, er tydelige og relevante, men man kunne overveje, at stramme disse yderligere op. Flere kendte danske personer, filmskuespillere, fodboldspillere og radio/TV-værter, har trådt frem i det offentlige rum og berettet om deres fascination af f.eks. poker. Dette har været med til yderligere, at hype og booste poker foruden dette at spille poker efterlader et skær af en slags macho- & Rock'n Roll agtig attitude. Der kunne her overvejes en opstramning, hvorefter kendte personligheder ikke kan anvendes i markedsføringen. Det må ligeledes forventes, når den nye spillelov træder i kraft, at konkurrencen om markedsandele på spillemarkedet vil blive intensiveret, markedsføringen for spil vil blive mere og mere aggressiv og de økonomiske aspekter ved spil (såvel i forhold til markedsføringen af spil som til de gevinster, der spilles om) vil have et betydeligt omfang. Sådant vil det med stor sandsynlighed være ved den nye spillelovs ikrafttræden og en rum tid frem, hvorefter et mere afbalanceret leje angiveligt vil være at finde. Men generelt må overvejelser omkring en reduktion af markedsføringen af spil være – i spil!

### **Center for Ludomani og den nye Spillelov samt Spilleafgiftsloven**

Den årlige ludomaniafgift på én pct. af bruttospileindtægten fra spilleautomatområdet erstattes af et årligt beløb på Finansloven. De beløb, der fremover vil være afsat til behandling, forskning - og nu også forebyggelse - er herefter kendte og sikrede. De fremsatte lovforslag indbefatter videre en forhøjelse af beløb til ludomanibekæmpelse, hvilket længe har været et nødvendigt og et påtrængende tiltag. Den nye spillelov træder i kraft med virkning januar 2011, hvor der for dette år er afsat 5 mill. kroner til forebyggelse af ludomani. Det samlede beløb for år 2011 til såvel behandling, forskning og forebyggelse skal herefter mindst udgøre 25 mill. kroner.

Center for Ludomani er meget glade for, at **forebyggelsesdelen** nu indføres i lovgivningen, hvor imidlertid det afsatte beløb til **behandlings- og forskningsdelen** i 2011 læner sig op af det beløb, der var til rådighed for indeværende år. Center for Ludomani vil tillade sig at foreslå, at det foreslåede beløb til primært **behandling og forebyggelse** foruden midler til fortrinsvis **praksisnær forskning** for år 2011 løftes, så det begyndende nærmer sig det beløb, der er afsat til år 2012. I lovens forslag til den nye spillelov til i alt 32 mill. kroner.

Fra Center for Ludomani ser vi meget positivt på det udvidede og skærpede fokus på ludomanibekæmpelse, som den nye lovgivning lægger op til. Det er vi rigtig glade for og i forslag til den nye spillelov er endvidere indskrevet, at midler til behandling, forebyggelse og forskning i ludomani skal evalueres i år 2013 med henblik på Finansloven for år 2014. Det er en yderligere overbygning til den ansvarlighed for feltet, der allerede eksisterer, omkring problematikken vedrørende ludomani. I alle dens afskygninger.

Med disse relativt begrænsede kommenteringer og forslag til ændringer til den nye spillelov og den nye afgiftslov i nærværende høringsvar vil Center for Ludomani hermed klart støtte op om de to nye love.

Det **er generelt** en meget positiv udvikling, der indebærer, at der nu bliver ens konkurrencevilkår for såvel danske som udenlandske spiludbydere foruden det samlede spillemarked kommer under langt større kontrol. **Specifikt** for Center for Ludomani vil de foreslåede nye love have en uomtvistelig stor betydning. Vi vil herefter have mulighed for, at kunne lægge flerårs-strategier, kunne langtidsplanlægge, konkret tænke i forebyggelsesmæssige foranstaltninger samt kunne gøre os forhåbninger om, at opnå en flerårs-bevilling.

Med venlig hilsen

Michael Bay Jørsel

Center for Ludomani



**Ingrid Hornshøj Jensen**

---

**Fra:** Jakob Bjarnested Simonsen  
**Sendt:** 17. februar 2010 10:27  
**Til:** Ingrid Hornshøj Jensen  
**Emne:** VS: Spilleloven - Høring - journal nr. 2009-511-0041  
**Vedhæftede filer:** Opstilling.pdf  
**docId:** <http://147.29.70.42/SJ07/DOK310026>  
**SJ:** -1

---

**Fra:** Morten Rønde  
**Sendt:** 17. februar 2010 10:12  
**Til:** Jakob Bjarnested Simonsen  
**Emne:** VS: Spilleloven - Høring - journal nr. 2009-511-0041

Hej Jakob

Vil du journalisere denne og sende en kopi til Dep?

Hilsen  
Morten

---

**Fra:** Marianne Løngaard Lindegaard  
**Sendt:** 17. februar 2010 07:40  
**Til:** Morten Rønde  
**Emne:** VS: Spilleloven - Høring - journal nr. 2009-511-0041

**Fra:** Claco Consultants A/S [mailto:Claco@webspeed.dk]  
**Sendt:** 16. februar 2010 18:16  
**Til:** JP-Spillemyndigheden  
**Emne:** Spilleloven - Høring - journal nr. 2009-511-0041

Til Skatteministeriet – att.: Spillemyndigheden, Hr. Morten Rønde

**Vedrørende høringssvar omkring ”Spilleloven” J.nr. 2009-511-0041. – De ”Små udbydere”**

På vegne vor klient, der er en lille EU-hjemmehørende virksomhed, der via et stort svensk-ejet netværk udbyder poker på internettet som et såkaldt ”Skin”, vil vi gerne henlede opmærksomheden på, hvorledes den nye danske spillelov umiddelbart - i den nuværende form – begrænser de små virksomheders mulighed for at få en tilladelse til at udbyde eksempelvis onlinepoker fra dansk grund og dermed en mulighed for at kunne vækste deres virksomhed i Danmark underlagt de danske regler.

Virksomheden har i positiv forventning til den kommende liberalisering af spillemarkedet herhjemme taget skridt til at etablere et selskab i Danmark, og har haft indledende samtaler med henblik på ansættelse af medarbejdere i det danske selskab.

Når henses til de beløbsstørrelser, der anføres i lovforslaget omkring ansøgningsgebyrer og årlige licensafgifter, er der åbenlyst ikke driftsøkonomiske argumenter for de ”små udbydere” til at etablere sig i Danmark og skabe arbejdspladser.

Lovforslaget er - udover at søge en liberalisering af visse dele af spillemarkedet – tillige udarbejdet

med henblik på at sikre den fornødne kontrol med markedet og korrekt afvikling af diverse spil, gevinstudbetalinger mv. - at en kontrolplatform hertil er nødvendig er åbenlyst.

Det anføres i bemærkningerne, at netop mindre udbydere eventuelt kan opnå del-tilladelser etc. uden at skulle ifalde disse meget omkostningstunge gebyrer/afgifter, men istedet et gebyr på op til kr. 75.000,- Det er dog ikke nærmere konkretiseret, hvad definitionen på ” spil, hvor antallet af spillere og omsætningen befinder sig på et relativt lavt niveau” egentlig dækker – relativt i forhold til hvad?

For såvidt angår vor klient er den pokerplatform de udbyder spillet via, allerede underlagt de strengest mulige kontrolkrav, og opererer under EU-Licens – jvf. redegørelse nedenfor.

Vor klient etablerede sig på onlinepokermarkedet i midten af 2009 og har i skrivende stund en mindre spillerdatabase. Heraf udgør danske spillere ca. 88% af de aktive spillere.

Pokerspillet udbydes på internettet via det svensk-ejede børsnoterede Entraction AB's netværk ”Entraction Network” (tidligere kendt som B2B poker ved 24Hpoker (Er/var ”blåstemplet” hos de danske skattemyndigheder efter de gamle regler) – en internetspiludbyder, der har EU spillelicens via Malta og bliver reguleret og kontrolleret af LGA (Lottery and Gaming Association of Malta)) Det skal nævnes, at stort set alle de regler, der stilles op i lovforslaget allerede er gældende for dette netværk – her tænkes på alderskontrol om man er over 18 år, dokumentationskrav for identifikation af spillerne, strenge krav til og kontrol med spillet, så der ikke sker hvidvaskning af penge, hjælp til ludomani, mulighed for at spillerne selv kan bede om at blive begrænset adgang til forskellige typer spil osv. osv.

En række af pokerspillerne er gået sammen om en såkaldt ”Affiliate” under virksomhedens pokerside og har etableret en dansk hjemmeside – et såkaldt ”Forum”, hvor spillets mange facetter diskuteres og tillige indeholder tips til, hvorledes man dygtiggør sig.

Der kommer derudover også gode råd fra medspillere omkring, hvorledes man styrer sit spil fornuftigt, ligesom der er mange tiltag til forskellige sociale arrangementer m.v. Et Forum, der på kort tid er blevet rimeligt populær – også for spillere ”udefra”.

Disse ting vil nok ebbe ud i sandet, såfremt virksomheden må lukke ned for deres udbud af onlinepoker grundet, der ikke er økonomisk sammenhæng i at fortsætte.

Virksomheden omsætter ca. DKK 134.000 per måned i bruttoomsætning fra pokerspillet og har budgetteret med en vækst på ca. 20% såfremt en dansk licens kan opnåes. Sker dette ikke må virksomheden sandsynligvis lukke.

Se venligst vedlagte dokument, der skildrer virksomhedens nuværende situation, samt en opstilling, hvori er indregnet 20% afgift af de danske spilleres omsætning til den danske stat samt omkostning til løn til dansk bosat indkomstmodtager(e) og udgift til Statsautoriseret revisor med henblik på en mulig opfyldelse af lovens kontrolkrav for så vidt angår de ”små udbydere”, der i forvejen opererer under EU-godkendte netværk.

Endelig vil virksomhedens overskud blive beskattet i Danmark efter den gældende selskabsbeskatning.

Vi håber nærværende høringssvar giver anledning til en mere overkommelig gebyr/licensafgiftsstruktur for de små virksomheder, og ikke kun tilgodeser de store multinationale spiludbydere.

Med venlig hilsen

Claus H. Rasmussen  
Claco Consultants A/S  
Økonomikonsulent og revisor

/:: bilag



**Afsender: Danbook.com**

**Dato: 5/3-2010**

Til Skatteministeriet,

Som mindre bookmaker, har vi fra Danbook.com 2 bemærkninger til lovforslag om liberalisering af spillemarkedet.

### **Bemærkning 1:**

Vi er blandt den lille håndfuld af selskaber, som har fokuseret 100 % på det danske marked siden start og derfor kun har danske kunder. Vi tilbyder sport, poker og kasino og kun online. Vi har med den model skaffet 10 danske arbejdspladser, som umiddelbart kan risikeres at skulle nedlægges, hvis lovgivningen gennemføres i den nuværende form.

Vi synes klart at der mangler en hensyntagen i de faste årlige omkostninger i forhold til størrelsen af spiludbyderen. De faste årlige omkostninger overstiger simpelthen de indtjener, som bookmakere af vores størrelse har på årsbasis. Der vil ligeledes være umuligt for mindre danske virksomheder at etablere sig på dette marked, hvis licensomkostninger er identisk med de allerstørste udbydere på markedet.

Vi havde forventet, at der i de årlige gebyrer vil blive taget hensyn til størrelsen på bookmakeren for at skabe de bedst mulige betingelser for at få noget konkurrence og samtidig give muligheden for dansk innovation på området.

Ligeledes må man forvente, at kontrolarbejdet er større ved større spiludbydere grundet de flere spil og eller flere butikker. Derfor må det også være rimeligt, at der er tale om en stigende model for de faste licensomkostninger.

### **Bemærkning 2:**

Det er fremme i flere medier, at man har til hensigt at lukke alle spiludbydere ude fra markedet fra 1. juni og frem til den delvise liberalisering. Dette er muligvis ikke et problem for de spiludbydere, som også har kunder i andre lande, men det er en urimelig opførsel overfor spiludbydere, som kun har danske kunder og som har tænkt sig at købe en licens. Hvorledes har man tænkt sig at løse dette?

Søren Hansen

Danbook Ltd, +45 40 79 17 10

[sh@danbook.com](mailto:sh@danbook.com)



# DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Skatteministeriet  
Att.: Ingrid Hornshøj Jensen / Jakob B. Simonsen  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

5. marts 2010

ulr/bc

## Høring af Forslag til lov om spil (Spilleloven) og Forslag til lov om afgifter af spil (Spilleafgiftsloven)

Vi henviser til Skatteministeriets brev pr. mail af 12. februar 2010, hvormed fremsendes udkast til lov om spil (Spilleloven) og udkast til lov om afgifter af spil (Spilleafgiftsloven).

Vores bemærkninger vedrører alene det sidstnævnte lovudkast om afgifter af spil.

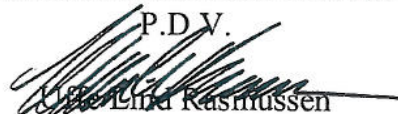
Gennemføres dette lovudkast i den foreliggende form, vil danske færges fart mellem Danmark og udlandet blive stillet konkurrencemæssigt klart ringere sammenlignet med udenlandske konkurrerende færgerederier i trafik på Danmark, som kan afholde lotterivirksomhed, herunder kasinovirksomhed, på væsentligt bedre afgiftsmæssige vilkår end danske rederier. Vi henviser til vedlagte norske forskrift om lotterivirksomhed om bord på norske skibe i rute mellem norsk og udenlandsk havn af 10. december 2008.

Lovudkastet bør ændres eller præciseres, således at den diskriminerende virkning af loven så vidt muligt fjernes.

Vi skal i denne forbindelse bemærke, at i henhold til lovmotiverne til § 1 (side 33) er det i afgiftsmæssig henseende "naturligt at opkræve afgift af spil på dansk territorium". Det anføres samtidig, at det "skønnes" muligt også at opkræve afgift af de spil, der udbydes med dansk tilladelse i internationalt farvand, men at det ikke er muligt "at opkræve dansk afgift af spil, der udbydes på et andet lands territorium (f.eks. tysk/svensk/norsk søterritorium)". Vi forstår ganske vist, at det er muligt, at den sidst citerede motivedtalelse ikke er helt præcis, men præciseres motivedtalen på side 33 således, at spilleafgiften ikke opkræves for rutefærges drift med hensyn til spilleaktiviteter uden for dansk søterritorium, når færgens passage af dansk søterritorium er kortvarig, vil lovudkastets diskriminerende virkning i betydelig grad blive reduceret.

Med venlig hilsen  
DANMARKS REDERIFORENING

P.D.V.



Uffe Lind Rasmussen



## **Forskrift om lotterivirksomhet om bord på norske skip i rute mellom norsk og utenlandsk havn**

Hjemmel: Fastsatt av Kultur- og kirkedepartementet 10. desember 2008 med hjemmel i lov 24. februar 1995 nr. 11 om lotterier m.v. (lotteriloven) § 2 .

### **Kapittel 1. Generelle bestemmelser**

Skriv merknad

**§ 1.** Denne forskriften gjelder for lotterivirksomhet om bord på norske skip i helårs rutetrafikk mellom norsk og utenlandsk havn, etter en fast regelmessig rutetabell og med kapasitet til å transportere gods og kjøretøy i betydelig omfang.

Skriv merknad

**§ 2.** Formålet med forskriften er å la norske rederier i underholdningsøyemed kunne tilby sine reisende visse typer lotterier som avviker fra lotterier som avholdes på land. Spillene må utformes på en måte som gjør at de ikke gir skadevirkninger for spillerne.

Skriv merknad

**§ 3.** Tillatelse til å avholde lotteri om bord på skip som nevnt i § 1 kan gis til rederiet.

Søknad fremsettes på eget skjema, og skal bl.a. inneholde:

- a) navn på rederi og det skip det søkes å drive lotterivirksomhet på. Har rederiet flere skip skal søknad fremsettes for hvert enkelt skip.
- b) en beskrivelse av hvilken type spill en søker tillatelse for, samt omfang for disse. Gjelder søknaden også for automater, skal samlet antall samt en beskrivelse av automatene fremgå av søknaden.
- c) spilleregler for alle typer spill som søknaden gjelder for.
- d) angivelse av lotteriansvarlig person på hvert skip som har ansvaret for lotterivirksomheten om bord.
- e) navn på lotteriverdige formål.

Rederiet plikter på forespørsel fra Lotteritilsynet å fremlegge alle avtaler som omhandler lotteridriften om bord på de skip som omfattes av denne forskriften.

Tillatelse gis av Lotteritilsynet. Tillatelse kan gis for en periode på inntil 3 år. Det kan stilles vilkår til tillatelsen.

Skriv merknad

**§ 4.** Operatør av lotterivirksomheten må være autorisert etter reglene i forskrift 21. desember 2000 nr. 1366 om lotteritilsynet og lotteriregisteret m.m. § 2-2 .

Skriv merknad

**§ 5.** Rederiet må sammen med søknaden presentere en plan for å forebygge uheldig spilleatferd i skipets spillemiljø.

Skriv merknad

**§ 6.** Ved siden av tradisjonelle lotterier etter lotteriloven, kan det etter denne forskrift kapittel 2 og 3 gis tillatelse til lotteri gjennom oppstilling av gevinstautomat, rulett og visse former for kortspill.

Skriv merknad

**§ 7.** Lotterivirksomhet kan kun etter denne forskrift foregå i eget lokale om bord på skipene. Spilltilbudet skal ikke tilbys så lenge skipene ligger til kai. Aldersgrensen for alle typer lotterier som tilbys om bord er 18 år.

Skriv merknad



**§ 8.** Tillatelse til lotteri etter denne forskriften gis bare på vilkår av at 20 % av overskuddet tilfaller en organisasjon godkjent etter forskrift 21. desember 2001 nr. 1366 § 2-1 . Med overskuddet menes her omsetningen etter fradrag for utbetalte gevinster.

#### **Kapittel 2. Tillatelse til automater**

Skriv merknad

**§ 9.** Det kan gis tillatelse til å avholde lotteri gjennom oppstilling av gevinstautomat. Lotteritilsynet kan sette et øvre tak på antall automater som kan stilles opp på hvert skip. Antall automater skal ikke overstige 1 automat pr. 25 passasjerer iht. skipets sertifikat.

Lotteritilsynet kan i tillatelsen fastsette krav til automatene, herunder øvre grenser for innskudd og gevinst pr. spill, jf. vedlagte vilkår for gevinstautomater.

Eksisterende gevinstautomater som står oppstilt på skip må være innrettet slik at de følger forskriftens krav innen 1. januar 2011. Krav om tillatelse og formålsandel gjelder fra 1. januar 2009.

#### **Kapittel 3. Tillatelse til visse former for kortspill og rulett**

Skriv merknad

**§ 10.** Det kan bare gis tillatelse til kortspill som omfattes av lotteriloven som på forhånd er godkjent av Lotteritilsynet. Det gis ikke tillatelse til slikt kortspill der deltagerne spiller mot hverandre.

Skriv merknad

**§ 11.** Tillatelse til å avholde lotteri ved bruk av kortspill som nevnt i § 10 kan bare gis på vilkår av at maksimum innskudd pr. spill ikke overstiger kr 100, og at maksimum gevinst pr. spill ikke overstiger det dobbelte av innskuddet.

Skriv merknad

**§ 12.** Tillatelse til å avholde lotteri ved rulett gis på vilkår av at høyeste gevinstmulighet er 30 ganger størrelsen på innskuddet, men ikke høyere enn kr 1500,-.

#### **Kapittel 4. Regnskap og kontroll**

Skriv merknad

**§ 13.** Rederiet skal føre regnskap over omsetningen på hver enkelt gevinstautomat. Det skal brukes tømmebilag som minimum inneholder følgende:

- rederiets navn,
- bilagets nummer,
- automatens unike identifikasjon,
- netto innspilt beløp, bruttoomsetning, gevinstutgang,
- beløp innspilt til formål,
- dato og klokkeslett for tømning,
- automatens produsent.

Rederiet skal føre dagsrapport over omsetningen for hvert enkelt bordspill. Dagsrapportene skal minimum inneholde opplysninger om brutto omsetning, gevinstutgang og netto omsetning.

Et fullstendig regnskap over lotteridriften om bord skal hvert år sendes Lotteritilsynet.

Skriv merknad

**§ 14.** Innspilt beløp skal godskrives det lotteriverdige formål minimum hver sjette måned.

**Kapittel 5. Avsluttende bestemmelser**

Skriv merknad

**§ 15.** Lotteritilsynet kan i særlige tilfeller dispensere fra bestemmelsene i denne forskrift.

Skriv merknad

**§ 16.** Denne forskriften trer i kraft fra 1. januar 2009. Fra samme tid oppheves forskrift 17. desember 2004 nr. 1777 om lotterivirksomhet om bord på norske skip i rute mellom norsk og utenlandsk havn.

**Vedlegg. Vilkår for gevinstautomater**

### *Definisjoner*

#### *a) Spilltransaksjon*

Hendelsene som utløses i et spill fra og med en deltaker satser et beløp frem til resultatet av gevinsttrekningen fremkommer og eventuell gevinst er utbetalt.

#### *b) Spillfrekvens*

Tid fra en spiller har satset et beløp til spilleren kan satse et nytt beløp.

#### *c) Gevinstplan*

Beskrivelse av de utfall i et spill som gir gevinst samt verdien for de enkelte gevinster.

#### *d) Gjennomsnittlig gevinstprosent*

Teoretisk prosentandel av innsatsen som betales tilbake til spiller i form av gevinster.

#### *e) Innsats*

Beløp som en deltager satser i én spilltransaksjon.

#### *f) Gevinst*

Beløp som en deltaker kan erverve i én spilltransaksjon.

### *Generelt*

2.1 En gevinstautomat kan gi tilgang til ett eller flere spill.

2.2 Det skal kun være mulig å delta i én spilltransaksjon om gangen.

2.3 For hver innsats må deltakeren utføre en aktiv fysisk handling på gevinstautomaten.

2.4 Det er ikke tillatt å utforme spill som gir feilaktig inntrykk av:

a) spillets forløp

b) spillerens sjanse til å erverve gevinst

c) spillerens mulighet til å påvirke resultatet i en spilltransaksjon

d) resultatet i en spilltransaksjon.

#### *Innsats og spillfrekvens*

2.5 Spillene skal utformes slik at en spiller ikke kan tape mer enn 1800 kroner i løpet av en time, uavhengig av spillerens valg og gevinstoppnåelse.

2.6 Spillfrekvens skal være minimum 3 sekunder.

#### *Trekning og Gevinst*

2.7 Ervervelsen av gevinster skal avgjøres ved tilfeldig trekning der utfallene av trekningen er statistisk tilfeldig, uavhengig og uforutsigbar. Det skal ikke finnes korrelasjon mellom utfallene av trekningene.

2.8 Det skal ikke overføres noe informasjon fra en spilltransaksjon som kan påvirke trekning eller gevinst i andre spilltransaksjoner.

2.9 En gevinst kan maksimalt pålyde 1500 kroner.

2.10 Gjennomsnittlig gevinstprosent skal ligge mellom 60 % og 95 % for hvert enkelt spill.

#### *Automat*

2.11 Gevinstautomatene skal utformes slik at bare én person kan spille om gangen på hver automat.

2.12 Gevinstautomatene skal ikke presentere innhold som er voldelig eller diskriminerende.

2.13 Alle gevinstautomater skal ha en unik ytre identifisering som også vises når gevinstautomatene ikke er i drift.

2.14 Spilleren skal på en enkel måte få tilgang til følgende informasjon på gevinstautomaten:

a) Spilleregler, jf. pkt. 2.2.

b) Informasjon om hvordan automaten fungerer.

c) Informasjon om spilleavhengighet.

2.15 Gevinstautomaten skal vise det totale beløpet som en spiller har valgt før deltakeren kan satse beløpet.

2.16 For alle spilltransaksjoner gjelder at gevinstautomaten skal vise innsats, resultat av gevinsttrekning og eventuell gevinst.

2.17 Informasjonen i pkt. 2.16-2.19 skal være tydelig og på norsk eller engelsk.

2.18 Gevinstautomatene skal ikke avgi lyd når det ikke spilles på automaten.

---