

Fra: Tina Bøgehave Christiansen [mailto:tbc@uddannelsesforbundet.dk]
Sendt: 9. maj 2010 11:43
Til: Jørgen Nielsen
Cc: Hanne Pontoppidan; Birgitte Johansen
Emne: VS: Uddannelsesudvalget, opfølgning på foretræde

Kære Jørgen Nielsen

Hermed Hanne Pontoppidans bemærkninger vedrørende dokumentation for besparelser på 35 mio. kr.

Udgangspunktet for mine bemærkninger er, at der ikke i de to evalueringsrapporter af vejledningen, som Christine Antorini nævnte under foretrædet, findes nogen form for dokumentation for besparelserne på 35 mio. kr. på vejledningsområdet.

I Danmarks Evalueringsinstituts rapport: Vejledning om valg af uddannelse og erhverv, 2007, bliver der bl.a. sat fokus på overlap mellem UU's vejledning, gennemførelsesvejledning og studievalgs vejledning. Evalueringsrapporten indeholder ingen økonomiske beregninger på, hvad overlappet "koster" eller forslag til besparelser på vejledningsområdet på den baggrund.

I stedet beskriver Evalueringsinstituttet overlappet ved, at: "...gennemførelsesvejlederne på ungdomsuddannelserne på trods af indgåede samarbejdsaftaler er i tvivl om rolle- og ansvarsfordelingen mellem UU-vejlederen og gennemførelsesvejlederen på ungdomsuddannelserne". Anbefalingen til at løse dette er: "UU-centrene og ungdomsuddannelserne indgår skriftlige samarbejdsaftaler hvor ansvarsfordelingen og de økonomiske rammer om samarbejdet tydeligt beskrives. Desuden skal både skolernes ledelser og ledelserne på UU-centrene sørge for at samarbejdsaftalernes indhold er kendt blandt de involverede parter". (s.62 og 63)

Overlappet mellem gennemførelsesvejledningen og Studievalg beskriver Evalueringsinstituttet på følgende måde: "de(gennemførelsesvejlederne) mener at det i den enkelte vejledningssituation er vanskeligt – kunstigt – at opdele vejledningen". Dette bliver fulgt op af en anbefaling: "at ledelserne på ungdomsuddannelserne aktivt understøtter de rammer der er sat for vejledningen, så skolerne i højere grad bidrager til at sikre sammenhæng i vejledningen og opfylde de mål der er opstillet for vejledningen."(s.108-111)

I ft den rejste problemstilling vil jeg endnu engang pointere, at et vist overlap er både nødvendigt og hensigtsmæssigt, da vejlederne alternativt ville være nødt til at bryde en vejledningssamtale af og henvise den unge til at henvende sig et andet sted vedr de resterende forhold. En situation, der næppe ville virke fremmende for de unges valg af uddannelse.

Rambøll-rapporten: Uddannelses- og erhvervsvejledning i uddannelsessektoren, 2008, betragter jeg som usaglig. Rapportens datagrundlag kan ikke anvendes som valid dokumentation for de meget store besparelser, der er lagt op til på vejledningsområdet. Besparelserne er udelukkende begrundet i usikre økonomiske skøn og reelt fravær af nærmere overvejelser over faglige og metodiske problemstillinger i vejledningsindsatsen.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet