



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. april 2010
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2010-156-0222
Dok.: HAA40694

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel, indførelse af alkoholordning og udvidet mulighed for udenretlig vedtagelse af førerretsfrakendelse m.v.) (L 179), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. april 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Lars Barfoed

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel, indførelse af alkoholordning og udvidet mulighed for udenretlig vedtagelse af førerretsfrakendelse m.v.) (L 179):

”Ministeren bedes kommentere artikel i JydskeVestkysten Kolding fra den 12. marts 2010 2. sektion side 11 ”Politiet tager bil fra 33-årig uden kørekort”.”

Svar:

Justitsministeriet antager, at der med spørgsmålet sigtes til en artikel fra JydskeVestkysten den 12. april 2010 og ikke fra den 12. marts 2010 som anført i spørgsmålet.

Den pågældende artikel, der tager afsæt i en konkret sag om kørsel uden kørekort, drejer sig om antallet af sigtelser i 2009 for kørsel uden førerret og kørsel i frakendelsestiden og om politiets kontrol på området. Artiklen indeholder endvidere en beskrivelse af reglerne i færdselslovens § 133, stk. 1, om konfiskation af motordrevne køretøjer, hvortil der kræves kørekort.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som har oplyst følgende:

”Kontrollen med, om føreren af et køretøj har førerret, er en fast bestanddel af politiets arbejde, der typisk udføres i forbindelse med færdselskontrol – og som i øvrigt udføres hver gang, et køretøj stoppes af politiet. Endvidere indgår kontrol af gyldig førerret i sagsbehandlingen i ATK-sager (Automatisk Trafik Kontrol).

En opgørelse over antallet af sigtelser for ”kørsel uden førerret til motorkøretøj” (overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1, 1. pkt.) og ”kørsel i frakendelsestid” (overtrædelse af færdselslovens § 117 a) viser følgende udvikling i årene 2007-2009:

	2007	2008	2009
§ 56, stk. 1, 1. pkt.	11.832	12.511	12.802
§ 117 a	4.833	5.439	5.611
I alt	16.665	17.950	18.413

Derudover er der registreret et (væsentligt mindre) antal sigtelser for andre overtrædelser vedrørende kørekort, som f.eks. kørsel uden at føreren har kørekort til den pågældende kørekortkategori mv.

Det kan i øvrigt oplyses, at færdselsområdet er tillagt særlig prioritet for politiets indsats i 2010. Færdselskontrollen er således ikke nedprioriteret af politiet til fordel for andre opgaver. I den forbindelse kan det bl.a. fremhæves, at antallet af sigtelser for overtrædelse af hastighedsbestemmelserne (færdselslovens kap. 5) er steget fra ca. 202.000 i 2008 til 218.000 i 2009.

Om målopfyldelsen på færdselsområdet i 2009 kan i øvrigt henvises til nedenstående oversigt:

Område	Målkrav	Udført af politikred-sene	Udført af Rigspoliet	Samlet målopfyldelse i pct.
--------	---------	---------------------------	----------------------	-----------------------------

Hastighed m/laser-fly

Måletimer:	4.874	5.128		105 pct.
------------	-------	-------	--	-----------------

Øvrig målrettet kontrol

Standse køretøjer:	293.732	352.627	1.199	120 pct.
Mandetimer:	54.872	73.401	2.635	139 pct.

Særlige forseelser:

Antal sigtelser:	93.410	100.912		108 pct.
------------------	--------	---------	--	-----------------

ATK:

Måletimer:	24.180	19.745		82 pct.
------------	--------	--------	--	----------------

Politiets indsats på færdselsområdet angår en række forskellige delelementer, som samlet har til formål

at forbedre trafikikkerheden. Det bemærkes herved, at antallet af døde i trafikken er faldet fra 406 i 2008 til 309 i 2009.”

For så vidt angår spørgsmålet om konfiskation af motordrevne køretøjer, hvortil der kræves kørekort, kan Justitsministeriet oplyse, at der i medfør af færdselslovens § 133 a, stk. 1, ved grove eller gentagne overtrædelser af færdselsloven kan ske konfiskation af det ved overtrædelsen anvendte køretøj, hvis det må anses for påkrævet for at forebygge yderligere overtrædelser af færdselsloven. Under tilsvarende betingelser kan der ske konfiskation af et køretøj, der ejes af den person, der har foretaget overtrædelsen, selv om køretøjet ikke er anvendt ved overtrædelsen.

Konfiskationsbestemmelsen i færdselslovens § 133 a, stk. 1, er ikke begrænset til bestemte typer af færdselsforseelser, og bestemmelsen gælder således ved alle færdselsforseelser, der kan betegnes som ”grove” eller ”gentagne”.

Bestemmelsen blev indsat i færdselsloven ved lov nr. 278 af 8. maj 1991 om ændring af færdselsloven. Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget (Folketingstidende 1990-91, 2. samling, tillæg A, spalte 1196), at det bl.a. er hensigten, at konfiskation skal kunne ske ved gentagne kørsler i frakendelsestiden og gentagne kørsler uden at have erhvervet kørekort.

Det bemærkes, at Rigsadvokaten ved en ændring foretaget i februar 2010 i Rigsadvokatens Meddelelse nr. 4/2000 om sanktionspåstande mv. i færdselssager har understreget over for anklagemyndigheden, at konfiskationspåstand skal overvejes i alle sager om grove eller gentagne overtrædelser af færdselsloven.

Justitsministeriet skal endvidere henvise til, at det med den foreslåede ændring af færdselslovens § 133 a, stk. 1, 1. pkt., jf. lovforslagets § 1, nr. 24, fastslås, at bestemmelsens gentagelsesbegreb afviger fra strafferettens sædvanlige gentagelsesbegreb. Forslaget indebærer således, at konfiskation – hvis en sådan i øvrigt må anses for påkrævet for at forebygge yderligere overtrædelser – skal kunne ske på baggrund af overtrædelsernes antal, når flere overtrædelser er til samtidig pådømmelse, uanset at føreren ikke tidligere er straffet. Der henvises i øvrigt til punkt 3.4 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.