

Folketinget
Skatteministeriet
Skatteudvalget

Hjerm d. 23/04-2010

Hermed fremsendes klage over lovforslaget L 171 af d. 23/03-2010.

Som brugtbilsforhandler var det med stor bekymring, jeg d. 23/3 2010 blev gjort bekendt med lovforslag L 171. Ikke at lovforslaget kom, hvilket det med rette skal, når der forekommer et hul i lovgivningen som her, men at lovforslaget allerede er trådt i kraft, da dette blev offentliggjort.

Som selvstændig erhvervsdrivende er det naturligt at have en hverdag med struktur og planlægning et stykke frem i tiden, hvilket i praksis betyder, at autobranschen, havde forskellige nedvejninger fra varebiler over 2.000kg til varebiler under 2.000kg, samt ombygninger fra varebil til personbil i gang løbende ud fra gældende lovgivning.

I praksis havde mange købt sæder, men ikke fået dem leveret, desværre nu uden returret, da det er skaffeverar. Mange havde handlet varebiler ind til en for kunden meget bedre pris, samt ikke mindst muligheden for at undgå ikke ubetydelige tab på allerede indkøbte varebiler fra før finanskrisen. Disse biler vil igen trække store tab hos landets bilforhandlere, nyvogns- som brugtbilforhandlere, hvis lovforslaget vedtages som fremsat.

Samtidig har mange forbrugere i gældende lovgivning en mulighed for at omsætte næsten værdiløse varebiler, ved enten selv at ombygge til personbil, eller ved at købe en ny eller nyere brugt bil, og så i den forbindelse sælge dem til forhandlere, der så ændrer/ombygger dem.

Uden denne mulighed er rigtig mange forbrugere tvunget til at beholde deres varebil, da prisen for bilen er faldet så meget, at de ikke i deres privatøkonomi har råd til dette tab.

Lovforslaget skal vedtages, ingen tvivl om det, da der ellers på sigt vil forekomme ubalance prismæssigt imellem "rene" personbiler og ombyggede personbiler.

Det der bør ændres i lovforslaget er den øjeblikkelige virkning som er fremsat, da det vil betyde store tab til en i forvejen presset branche, i hvert fald presset på indtjening. Der må være en tidsfrist som giver landets borgere, autobranschen og private mulighed for at afslutte allerede iscenesatte ting.

Dette kan gøres tilsvarende som da lovændringen omkring 60% afgiftsreglen for campere blev ændret i 2007, se bilag 1. Her var et tilsvarende hul i lovgivningen. Da kom lovforslaget også med øjeblikkelig virkning, som dengang var d. 25. april 2007, men den vedtagne lov gav mulighed for at følge gældende lovgivning fra før lovforslaget frem til 1. august 2007.

Som alle er bekendt med, er ekspeditionstiden hos Skat i øjeblikket meget lang, hvilket også har påvirket, at igangsatte ændringer/ombygninger ikke er blevet fuldendt inden lovforslag L 171 kom.

Mit forslag til en tidsfrist er som følger:

Anmeldelse til Skat vedr. afgiftsberegning fra varebil med 50% betalt registreringsafgift til 95% betalt registreringsafgift, skal være Skat i hænde senest 1. juli 2010. Efter denne dato beregnes efter den nye lov som endelig vedtaget.

Anmeldelse til Skat vedr. afgiftsberegning fra varebil til personbil, fra Gul til Hvid, som det hedder på anmeldelsesblanketten, skal være Skat i hænde senest 1. september 2010. Efter denne dato beregnes efter den nye lov som endelig vedtaget.

Disse datoer frem i tiden skal som sagt ses i lyset af ekspeditionstiden hos Skat, men ikke mindst give mulighed for at færdiggøre påbegyndte, men ikke fuldendte ombygninger fra varebil til personbil.

Samtidig skal det ses som en kapitalindsprøjtning hos autoforhandlerne, hvor flere dagligt arbejder med en truende konkurs foran sig. Konkursen, som vil give kæmpe tab, ikke mindst i statskassen. Så selv om skatteminister Troels Lund Poulsen i lovforslaget skriver, at "det ikke har nogen økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, så har han ikke ret i sin opfattelse af det. Det har meget stor betydning, at branchen her får en mulighed for at øge indtjeningen, om end i en begrænset periode, for at tilføre den meget nødvendige kapital, for at få økonomien på rette spor. Samtidig giver det staten en øget indtjening i form af moms, både i forbindelse med syn af køretøjer, der skal ændres, men bestemt også i form af differencemoms ved salg af de ændrede biler

Jeg ser frem til jeres beslutning, idet jeg meget tror på jeres forståelse for nødvendigheden af en tidsfrist for en ændring af loven.

Vedlagt: Bilag 1: artikel af 21. juni 2007 fra Avisen.dk

Bjerrum Biler
v/Lars Bjerrum
Sofienlundvej 7
7560 Hjerm
9746 5353

