



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-511-0048

Dato: 21. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Ad lovforslag L 171 – Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (registreringsafgiftsloven).

(Ændret beregning af registreringsafgift ved nedvejning eller ombygning af varebil til personbil)

Hermed kommentarer til henvendelsen af 14. maj 2010 fra Jesper Rosenkrantz Andersen. (L171 – bilag 17)

Troels Lund Poulsen

/Per Bach Jørgensen

**Jesper Rosenkrantz Andersen** mener ikke, at de økonomiske tab for de enkelte borgere har været overvejet. Han tilføjer, at der ikke er taget højde for de indtægter for statskassen, der følger af, at biler der har kørt privat kørsel på gule nummerplader nu bliver omregistreret til hvide nummerplader.

Dertil finder Jesper Rosenkrantz Andersen, at han er blevet ledt i økonomisk uføre af en udmelding fra SKAT om reglerne for nedvejning mv.

Endelig mener Jesper Rosenkrantz Andersen, at man godt kan afgrænse de biler, hvor ejeren har disponeret i tillid til gældende regler, og foreslår at de gældende regler udbredes til handler indgået i perioden 25. februar til 23. marts, der kan dokumenteres med købsaftaler.

### **Kommentar:**

Jeg vil først og fremmest slå fast, at vi med ændringsforslaget til 2. behandlingen er gået så langt, man kan, med hensyn til at i mødekomme dem, der har disponeret i tillid til gældende regler.

Det bør også slås fast, at hver gang en varebil ændrer status til personbil ved brug af gældende regneregler, vil den fortrænge en anden personbil med et langt højere afgiftsindhold. Samtidigt mister statskassen indtægter fra privat anvendelsestillægget, der jo netop skal kompensere statskassen for den lavere registreringsafgift af varebiler.

I den meddelelse fra SKAT, som Jesper Rosenkrantz Andersen henviser til, er der ingen omtale af, hvordan skalaknæk og fradrag indgår i afgiftsberegningen. Og det er alene den inkonsistens, der efter gældende regler er med hensyn til indregning af fradrag og skalaknæk, der rettes op med lovforslaget. Jesper Rosenkrantz Andersen må således have fået sine oplysninger om de inkonsistente regneregler ad andre veje.

Endelig er jeg helt uenig i, at datering af købsaftaler kan bruges til noget som helst i denne sammenhæng. Det er jo ikke alle dispositioner, der går ud på at have købt varebil alene for at omregistrere den til personbil, eller hente en personbil i et af vores nabolande for først at registrere den som varebil og derefter omregistrere den til personbil. Der er jo også varebiler, der er købt for flere år siden og brugt som varebil her i landet af samme ejer, og hvor det givet vis undervejs har været overvejet på et tidspunkt, at omregistrere til personbil. Lovgivning efter dato for købsaftale vil kun gavne dem, der har disponeret efter at udnytte de inkonsistente regneregler, som en billig omvej til en personbil.

I øvrigt vil jeg henvise til min kommentar til henvendelsen fra Lars Bjerrum, Bjerrum Biler, Hjerm (bilag 11).