



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. april 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-156-0234
Dok.: CWS41139

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 32 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse m.v. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre m.v. (L 163), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2010.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 32 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Politikere vil aflive hvalpe”, der blev bragt i Ekstra Bladet den 23. marts 2010?”

Svar:

I den nævnte artikel anføres det bl.a., at en vedtagelse af det fremsatte lovforslag vil indebære, at hundehvalpe, der indleveres på hundehoteller, og som tilhører de racer, der forbydes med lovforslaget, eller som ligner disse racer, skal aflives, idet hotellerne ikke må formidle hvalpene videre.

Justitsministeriet kan oplyse, at det følger af hundelovens § 1 a, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 3, at besiddelse, avl og erhvervmæssig indførsel af 13 angivne hunderacer forbydes. Forbuddet omfatter tillige krydsninger, hvori de nævnte racer indgår.

Personer, der ved lovforslagets fremsættelse den 17. marts 2010 besad hunde, der er omfattet af forbuddet, vil dog kunne beholde disse, jf. lovforslagets § 3, stk. 4, men hundene må ikke overdrages. Overtrædelse af forbuddet mod overdragelse straffes med bøde, jf. lovforslagets § 3, stk. 5.

Som oplyst ved den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende lovforslaget indebærer de ovennævnte regler således, at et hundehotel, som efter lovens ikrafttræden modtager en af de forbudte hunde, ikke lovligt vil kunne videreformidle hunden til en ny ejer.

Som anført i den ovennævnte besvarelse befandt dyrehotellerne sig i en tilsvarende situation, da der i 1991 blev indført forbud mod besiddelse og avl af pitbull terrier og tosa inu, jf. bekendtgørelse nr. 748 af 14. november 1991 om forbud mod hold af særligt farlige hunde. I forbindelse med indførelsen af dette forbud blev der ligeledes etableret en overgangsordning, som i vidt omfang svarer til den, der nu foreslås indført med forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (L 163), og som

bl.a. indebar, at overdragelse af de forbudte hunde kunne straffes med bøde eller hæfte.

Det er efter Justitsministeriets opfattelse en nødvendig forudsætning for at indføre et effektivt forbud mod visse hunde, at man samtidig forbyder overdragelsen af de eksisterende hunde.