



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. april 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-156-0234
Dok.: JTS41499

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) (L 163), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2010.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan bevisets gyldighed og rigtighed afprøves ved domstolene?”

Svar:

Politidirektørens afgørelse om at aflive en hund, der er omfattet af det foreslåede forbud, vil kunne påklages til Rigspolicechefen, jf. hundelovens § 6 c, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 10 og 11. Afgørelsen om aflivning er en administrativ afgørelse, som vil kunne indbringes for domstolene, jf. grundlovens § 63.

Hvis en sag indbringes for domstolene, vil retten bl.a. kunne vurdere ægtheden af den dokumentation, der eventuelt er fremlagt for, at der ikke er tale om en forbudt hund.