



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. april 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-156-0228
Dok.: MCO41029
+ bilag

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) (L 163), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. april 2010.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til ændringsforslag med bemærkninger, der indebærer, at forbuddet mod besiddelse af visse hunde udgår.”

Svar:

Justitsministeriet har udarbejdet vedlagte ændringsforslag til forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (L 163), der indebærer, at forbuddet mod besiddelse mv. af visse hunde udgår.

Jeg kan ikke tilslutte mig et sådant ændringsforslag.

Der henvises i den forbindelse til pkt. 2.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Som det bl.a. fremgår heraf, er der stærke grunde til at indføre en forbudsordning. Som anført i Udvalget om hundes delbetænkning er det således et væsentligt problem, når der i den brede befolkning skabes frygt for at blive angrebet af hunde, som man møder på offentlige gader og veje, uanset om denne frygt statistisk set er velbegrundet. Det må i den forbindelse fremhæves, at der – både tidligere, men i høj grad i de allerseneste år – har været fokus på, at nogle hundeejere ligefrem tilstræber at have en hund, der af omgivelserne bliver opfattet som ”farlig” og dermed efter omstændighederne egnet til at skabe frygt hos omgivelserne.

Hertil kommer, at der er almindelig enighed om, at der findes visse racer eller typer af hunde, som stiller særlige krav til ejerens håndtering og opdragelse, og det gælder, hvad enten man vælger at betegne disse hunde som ”farlige” eller ”krævende” hunde.

Formålet med en forbudsordning er således at varetage hensynet til borgernes sikkerhed og tryghed.