



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. april 2010  
Kontor: Dyrevelfærdskontoret  
Sagsnr.: 2010-156-0209  
Dok.: MCO41008

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) (L 163), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. marts 2010.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 17. marts 2010 fra Michael Brix, jf. L 163 – bilag 3.”

**Svar:**

1. Michael Brix har rettet henvendelse til Folketingets Retsudvalg vedrørende det forbud mod besiddelse og avl af 13 angivne hunderacer, som følger af forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (L 163). Michael Brix anfører i den forbindelse, at der i stedet for et forbud mod visse racer bør indføres krav om et såkaldt hundekørekort. Michael Brix anfører endvidere, at hunde af racen boerboel, som vil blive omfattet af det foreslåede forbud, ikke er farligere end en række andre racer, som ikke omfattes af forbuddet.

2. Om baggrunden for lovforslaget kan det oplyses, at Justitsministeriet den 13. marts 2009 nedsatte et udvalg om hunde, der bl.a. fik til opgave at overveje behovet for yderligere tiltag i forhold til hunde, der kan være farlige for deres omgivelser. Udvalget består bl.a. af repræsentanter for Dansk Kennel Klub, Danmarks civile Hundeførerforening, Dyrenes Beskyttelse, Dyreværnsrådet og Den Danske Dyrlegeforening.

Udvalget om hunde afgav den 20. januar 2010 en delbetænkning om farlige hunde. Det fremgår af betænkningen, at udvalget har overvejet muligheden for at indføre et forbud mod hold af visse hunderacer og krydsninger, hvori disse racer indgår.

Udvalget finder, at hvis der indføres et sådant forbud, ville det kunne omfatte 13 eller 14 nærmere angivne hunderacer, herunder boerboel, samt krydsninger, hvori disse racer indgår.

Som begrundelse for, hvilke racer der forslås omfattet, anfører udvalget følgende, jf. delbetænkningens side 101:

”Udvalget har ikke noget sikkert statistisk eller erfaringsmæssigt grundlag for at pege på, at et eventuelt forbud bør omfatte enten flere eller færre hunderacer, der kan siges at

tilhøre gruppen af kamp- og muskelhunde, end de fem hundecer, der er forbudt i Norge. Skulle et forbud omfatte alle de hunde, som i almindelighed anses som kamp- eller muskelhunde, og som findes i Danmark, kunne det imidlertid overvejes yderligere at medtage staffordshire bull terrier, amerikansk bulldog og boerboel. Endvidere kunne det overvejes, om racerne kangal, centralasiatisk ovtcharka, kaukasiske ovtcharka, sydrussiske ovtcharka, sarplaninac og tornjak inden for gruppen af hyrde- og vagthunde fra Syd- og Østeuropa samt Asien burde medtages for at forebygge, at de bliver næste generation af farlige hunde i Danmark.”

Der kan i øvrigt henvises til Justitsministeriets besvarelse af 8. marts 2010 af spørgsmål nr. 647 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

**3.** For så vidt angår det anførte om indførelse af et såkaldt hundekørekort kan det oplyses, at Udvalget om hunde har overvejet, om der bør stilles krav om gennemførelse af et kursus for at kunne holde hund.

Udvalget har imidlertid ikke anbefalet, at der indføres et sådant lovpligtigt kursus. Som begrundelse herfor anfører udvalget følgende, jf. delbetænkningens side 117:

”Det er udvalgets opfattelse, at jo bedre forståelse ejeren har for sin hunds adfærd, jo bedre vil vedkommende kunne opdrage hunden og håndtere eventuelle aggressionsproblemer. Deltagelse i socialiseringskurser giver hvalpe mulighed for at lære at håndtere forskellige potentielle stress- og angstfyldte situationer, hvilket efter udvalgets opfattelse normalt vil hindre, at hvalpen udvikler en angst og aggressiv adfærd.

Det vil derfor være meget ønskeligt, hvis flere besiddere – ikke mindst besiddere af krævende hunde – deltager i de kurser, der allerede i dag udbydes af bl.a. Dansk Kennel Klub og Danmarks civile Hundeførerforening. Udvalget finder imidlertid, at det vil være for vidtgående i forhold til den foreliggende problemstilling med farlige hunde at stille krav om, at alle hundeejere – eller alle, der erhverver hund efter ikrafttrædelsen af en ændring af hundeloven – skal gennemgå et lovpligtigt kursus. Det er endvidere udvalgets opfattelse, at det ikke vil være relevant at indføre mulighed for, at politiet kan pålægge en hundeejer at deltage i et sådant kursus, hvis dennes hund konkret har forvoldt skade eller fare for deres omgivelser. For at få udbytte af kurset kræves det, at hundeejeren konstruktivt medvirker i uddannelsesforløbet, og det er der betydelig risiko for ikke vil være tilfældet, hvis deltagelse i kurset sker efter pålæg fra politiet.”

På baggrund af ovenstående finder Justitsministeriet ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at indføre et krav om hundekørekort.