

Kære Hanne Schmidt,

I forbindelse med forslaget om den nye hundelov vil jeg på Dyreværnets vegne gerne bede om foretræde torsdag d. 22.04.10.

Justitsministerens forslag om forbud mod bestemte hunderacer og blandinger heraf vil koste mange hundeliv – også mange hundeliv som ikke indeholder de pågældende racer! For hvem bestemmer om en hund uden stamtavle er lovlig eller ikke lovlig?

Dyreværnet driver Danmarks største dyreinternat. I 2009 fandt vi nye hjem til 507 hunde – mindre end 1% af disse havde en stamtavle, de resterende 99% er blandingshunde. Det vil sige hunde, hvis race ikke kan bevises. Ca. 2/3 af disse hunde vil være meget svære/umulige at racebestemme.

Ifølge regeringens nye udspil, som forventes vedtaget ved lov, er det fremover op til ejeren at bevise, at en hund ikke er en blanding af en af de ulovlige racer. Ellers må politiet kræve den aflivet. Men hvordan skal Dyreværnet og alle andre ejere af blandingshunde i Danmark kunne bevise, hvilke racer en hund er en blanding af? Og hvordan har man tænkt sig at håndhæve denne nye lov?

Dyreværnet forudser store problemer – og fatale konsekvenser for tusindvis af blandingshunde - ved at kræve omvendt bevisbyrde i sager, hvor der drages tvivl om en hunds gener. Desuden forudser Dyreværnet, at omvendt bevisbyrde vil kunne bruges som værktøj til chikane mod hundeejere for eksempel i forbindelse med nabostridigheder eller andre konflikter. For hvem bestemmer om en hund er lovlig eller ulovlig? DNA-test er ikke til megen gavn. Loven vil få store konsekvenser for alle der i dag ejer en blandingshund.

Vi hilser de nye tiltag omkring forbedring og opstramning af hundeloven velkommen, men der skal være en mening med galskaben. Og det er der ikke med det foreslåede raceforbud.

Vedhæftet denne mail er et foto af Tino. Tino er i dag 6 måneder gammel og ankommet her til internatet som en hittehund. Han er jordens sødeste og viser ikke skyggen af aggressivitet over for hverken andre hunde eller mennesker. Tino er en blandingshund. Men af hvad? Det er svært at sige. Han har helt sikker noget muskelhund i sig (bulldog), men han er for lille til at være en amerikansk bulldog, men han ligner heller ikke rigtig en engelsk bulldog. Ligeledes er der måske/måske ikke noget amerikansk staffordshire terrier i ham. Hvad skal hans fremtid være? Hvordan skal Dyreværnet bevise at Tino efter d. 1. juli 2010 fortsat er en lovlig hund, som ikke behøver at gå med mundkurv – eller blive aflivet, hvis han ikke meget snart finder et nyt hjem?

Hvis forslaget til en ny hundelov bliver vedtaget i sin nuværende udformning vågner Dyreværnet op til et blodbad d. 1. juli 2010! Hvis Dyreværnet kunne bevise, at Tino er engelsk bulldog eller staffordshire bull terrier, hvilket vi tror, så vil han helt sikkert være lovlig. Men det kan ikke bevises heller ikke med DNA-test.

Hvad skal Dyreværnet, alle landets øvrige internater samt ejere af blandingshunde gøre efter den 1. juli 2010, hvis loven bliver vedtaget?

Med venlig hilsen

Anne Marie Tiedemann
Direktør

amt@dyrevaernet.dk
mobil 40 30 66 15

Dyreværnet - Værn for Værgeløse Dyr
Islevdalvej 85
2610 Rødovre

Tlf. 44946695
Fax 44917478

www.dyrevaernet.dk

