



KLIMA- OG
ENERGIMINISTERIET

Talepapir til klima- og energiministerens besvarelse af samrådsspørgsmål A i Det Energipolitiske Udvalg

Den 6.maj 2010

Spørgsmål A:

"Vil ministeren redegøre for forholdene for Dalum Papirfabrik, der har fået pristillæg og nettoafregning for hele anlæggets elproduktion (egetforbrug og levering til nettet)?"

Stillet efter ønske af Anne Grete Holmsgaard (SF) til besvarelse i samråd.

Indledning

Tak for spørgsmålet.

Sagen overordnet

Lad mig starte med det overordnede perspektiv og derefter kommentere den konkrete sag om Dalum Papir, hvor Dalum Papir ved en fejl har fået pristillæg og nettoafregning for hele anlæggets elproduktion.



Energiaftalen fra 2008 og den efterfølgende lovgivning bestemte, at der gives et pristillæg på 15 øre pr. kWh til elproduktion fra centrale og decentrale kraftvarmeværker på basis af biomasse. Det gives for at fremme anvendelsen af biomasse og gøre biomasse konkurrencedygtigt med kul og naturgas.

Pristillæg gives for al den elektricitet, der leveres til det kollektive elforsyningsystem. Pristillægget betales af alle elforbrugere via PSO-ordningen, og alle elforbrugere får som modydelse glæde af den miljøvenlige elproduktion.

Hvis den miljøvenlige elproduktion derimod forbruges af producenten selv, er man altså blevet forbruger, gives der ikke pristillæg. Hvorfor skulle man have penge for at bruge sin egen energi?

En sådan egenproducent slipper til gengæld for at betale PSO-bidrag til miljøvenlig energi for den del af elforbruget, som kommer fra egenproduktionen. Det er det der kaldes nettoafregningsprincip. Når man producerer sit eget miljøvenlige elforbrug skal man ikke samtidig være med til at betale for den fælles miljøvenlige produktion. Desuden sparer man nettarif, når man beholder sin egen elproduktion og ikke leverer den ud på nettet.



Det var de overordnede principper.

Dalum Papir

Samrådsspørgsmålet vedrører Dalum Papir.

Dalum Papir mener, at en egenproducent af miljøvenlig elektricitet efter de gældende regler har ret til både at få pristillæg for hele elproduktionen og nettoafregning af den del af produktionen, som svarer til egetforbruget.

Helt nede på jorden – de forventer begge dele, altså at få i pose og sæk.

Lovforslaget præciserer, at pristillægget ”alene ydes til elektricitet leveret til det sammenhængende kollektive elforsyningsnet”.

Derfor finder Dalum Papir, at lovændringen i L 154 ikke kun er af teknisk karakter, som det fremgår af lovbemærkningerne. Der må vi have fat i de gældende regler og lovforslaget.

Det har altid været fast praksis, at der kun ydes pristillæg for elektricitet, som leveres ud på nettet. Det har hidtil ikke fremgået generelt af lovens bestemmelser, men det er lagt til grund ved fortolkningen af loven.

For at undgå eventuelle misforståelser bliver det nu med L 154 præciseret, at der kun gives



pristillæg til miljøvenlig elektricitet, som er afregnet som leveret til det kollektive elforsyningsnet.

Altså: En egenproducent kan få nettoafregning af den del af egenproduktionen, som netto i en time er gået til at dække egetforbruget. Afregningen på elmarkedet sker på timebasis.

En egenproducent, som laver VE-elektricitet, kan få pristillæg til den del af egenproduktionen, som netto i en time er leveret til elforsyningsnettet.

Dalum Papirs situation

Dalum Papir anfører, at virksomheden både har modtaget pristillæg og anvendt nettoafregningen. Der er imidlertid tale om en fejl, som Energinet.dk har korrigeret med virkning fra 1. december 2009, jf. mit svar på udvalgets spørgsmål nr. 8.

Energinet.dk har ikke krævet tilbagebetaling af pristillægget frem til december 2009, da Dalum Papir har været i god tro.

Afslutningsvis vil jeg så sige, at det ville være en ikke uvæsentlig forhøjelse af støtteniveauet i forhold til energiaftalen af 21. februar 2008 og tidligere energiaftaler, hvis en egenproducent både kunne få nettoafregning og pristillæg.