

## HØRINGSNOTAT

4. marts 2010

**Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning, lov om Energinet.dk, lov om fremme af vedvarende energi, lov om pligtige lagre af mineralolie og mineralolieprodukter samt ophævelse af lov om udnyttelse af vedvarende energikilder m.v.**

Lovforslaget blev den 11. december 2009 sendt i høring til 85 organisationer og virksomheder samt Datatilsynet, Energitilsynet og Energiklagenævnet med høringsfrist den 8. januar 2010.

Forud blev et forslag til ændring af varmforsyningslovens regler om udvidelse af Energitilsynets beføjelser den 23. november 2009 sendt i høring til 83 organisationer og virksomheder samt Datatilsynet, Energitilsynet og Energiklagenævnet med høringsfrist den 7. december 2009.

Det er efterfølgende fundet mest hensigtsmæssigt at samle de to lovforslag i ét. Nærværende høringsnotat omfatter således begge lovforslag.

Energistyrelsen har modtaget i alt 47 høringssvar til de to lovforslag. Derudover har Alpiq Denmark A/S på eget initiativ fremsendt høringssvar.

Dansk Arbejdsgiverforening, FSE (Foreningen for Slutbrugere af Energi), FRR (Foreningen af registrerede revisorer), FSR (Foreningen af statsautoriserede revisorer), Advokatsamfundet, Københavns Kommune, CTR I/S, KTO (Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte) og CO-industri har meddelt, at de ikke har bemærkninger.

RenoSam, Dansk Fjernvarme, DONG Energy, Dansk Energi, HMN, Affald Danmark, Dansk Industri (DI), E.ON Danmark A/S, KL (Kommunernes Landsforening), Datatilsynet, Energiklagenævnet, Energitilsynet, TRE-FOR, TEKNIQ, Dansk Erhverv, Naturgas Fyn Distribution A/S, DANAK, Energi Danmark, FRI (Foreningen af Rådgivende Ingeniører), Forbrugerrådet og Alpiq Denmark A/S har fremsendt bemærkninger.

I det følgende gennemgås høringssvarene opdelt i 10 afsnit knyttet til lovforslagets hovedemner. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar. Energistyrelsens bemærkninger er anført i kursiv efter hvert emne.

Udover de kommentarer som er sammenfattet i dette høringsnotat indeholder høringssvarene en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til lovforslaget. Disse kommentarer vil blive indarbejdet i lovforslaget i fornødent omfang.

Desuden er forslagens titel ændret som følge af, at forslaget nu også indeholder en ændring af lov om pligtige lagre af mineralolie og mineralolieprodukter. Der er tale om en hjemmel for ministeren til at gennemføre EU-regler m.v. og således ikke tale om en ny materiel regel. Når de pågældende regler skal gennemføres, vil alle relevante parter blive hørt over bekendtgørelsesudkastet. Endvidere er der foretaget præciseringer af adgangen til kompensation efter elforsyningslovens § 9 b til ikke-kvotebelagte elproducenter for betalt CO<sub>2</sub>-afgift af brændsler til elforbrug.

Endelig er der foretaget en række redaktionelle og lovtekniske ændringer.

## **1. Indførelsen af en hjemmel for Energinet.dk til at varetage driften af en datahub**

TEKNIQ anfører, at et centralt register også vil være velegnet i forbindelse med energimærkning af bygninger og energivejledning af bygningsejere, og ser det som en væsentlig forudsætning for specifikt at kunne billiggøre energimærkning af mindre bygninger og energieffektiviseringsopgaver som helhed, hvorfor opbygningen heraf også bør være forberedt på at kunne registrere måledata fra gas, fjernvarme og vand og evt. olieforbrug.

Dansk Industri (DI) understreger vigtigheden af, at datahub'en drives effektivt, idet ”hvile-i-sig-selv-princippet”, som er gældende for driften af Energinet.dk, gør det muligt at overvælte alle driftsomkostninger på elforbrugere. DI foreslår endvidere, at det energiforbrugende erhvervsliv i højere grad repræsenteres i Energinet.dk's bestyrelse.

E.ON Danmark A/S ser positivt på udsigterne til højere kvalitet og pålidelighed i kommunikationen af data til brug for leverandørskifte og forbrugsafregning, og håber dette vil være med til at skabe et endnu bedre elmarked til gavn for virksomheder og energiforbrugere.

Dansk Energi (DE) påpeger, at branchen ikke som antaget i lovforslaget forventer økonomiske besparelser som følge af datahub'en, men derimod ekstraomkostninger bl.a. pga. omkostninger til ændrede IT-systemer, hvorfor det forventes, at netvirksomhedernes indtægtsrammer kan øges i fornødent omfang. Det er desuden vigtigt for DE, at der i forbindelse med Energinet.dk's etablering og drift af en datahub ikke lægges op til en ændring af ansvarsområder udover, hvad der er nødvendigt for datahub'ens funktionalitet, hvilket ønskes præciseret i bemærkningerne. Endvidere anføres det, at der vil være betydelige ekstraomkostninger forbundet med at klargøre datahub'en til samfakturering. DE vil derfor opfordre til, at der i første omgang igangsættes en analyse af, om det vil være hensigtsmæssigt at klargøre datahub'en til samfakturering, eller om samfakturering i stedet kan sikres på anden vis. Derudover foreslår DE, at datahub'en udelukkende etableres for at understøtte professionelle aktører samt øvrige legitime interessenter, og at der foretages en nærmere vurdering af behov og hensigtsmæssighed af forbrugsvisning i datahub'en.

Alpiq Denmark A/S foreslår, at man i bemærkningerne til forslaget nævner, at også mæglere og andre rådgivere med fuldmagt fra kunden er blandt de legitime interessenter, der skal have adgang til datahub'en. Alpiq Denmark A/S påpeger endvidere, at for at der kan sikres en kor-

rekt elektronisk fakturering af offentlige myndigheders storindkøb af el, bør betalings-EAN-numre karakteriseres som værende relevant måledata, der bør indeholdes i datahub'en.

Energitilsynet foreslår, at der i lovens bemærkninger vedrørende Energinet.dk's ansvar for opbygning af en datahub tages højde for forbrugerbeskyttelsen.

Datatilsynet anbefaler, at det præciseres, hvor vidt den foreslåede bestemmelse medfører en udvidet adgang til, at der uden samtykke kan registreres og videregives oplysninger om energiforbrug. Derudover skal det sikres, at oplysninger ikke hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes eller kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven. Samtidig anføres det, at der imellem netvirksomhederne, som dataansvarlige og Energinet.dk, som databehandler, skal foreligge en skriftlig kontrakt vedr. databehandlingen m.v., samt at dette kan ske ved bekendtgørelse

### **Bemærkninger**

*I Energistyrelsens rapport om stamdataregister og datahub af 21. april 2009 anføres det, at en datahub på elmarkedet vil kunne finde anvendelse på gasmarkedet, hvis markedsmodel og informationsmodel er meget parallel til elmarkedets. Hvad angår vand, fjernvarme og olieforbrug, er der her tale om markeder, der ikke umiddelbart kan sammenlignes med markedet for el, hvorfor det vil kræve en nærmere analyse for at vurdere, hvor vidt en datahub ville kunne håndtere sådanne data.*

*Det forventes, at netvirksomhederne vil kunne opnå en reel besparelse i driften i forbindelse med etableringen af en datahub. Blandt andet vil omkostningerne til administration af leverandørforhold kunne minimeres. Netvirksomhederne vil således fremover kun skulle sende deres målinger til én og samme "adresse" og ikke til flere og skiftende adresser afhængig af, hvor ofte kunderne skifter leverandør. Netvirksomhederne skal alene udveksle data med datahub'en. Derudover vil netvirksomhederne ikke have samme besvær med implementering af nye markedsregler i deres it-systemer, da man kan nøjes med at implementere de ændrede markedsregler i datahub'en. Mange netvirksomheder står desuden over for at skulle investere i yderligere kapacitet for at kunne håndtere og lagre den øgede mængde måledata, der opstår som et resultat af, at flere og flere netvirksomheder hjemtager timemålte data i stedet for årlige data. Netvirksomhederne vil med forslaget få mulighed for at flytte deres database omkring kundemåledata over i datahub'en, hvis de måtte ønske dette og derved spare databasekapacitet. Endelig er det forudsat ved implementeringen af datahub'en, at netvirksomhederne nuværende IT-systemer fortsat vil kunne anvendes. Det er således ikke i samme omfang nødvendigt for netvirksomhederne at investere i nyt og mere moderne udstyr.*

*I lovens bemærkninger anføres det, at Energinet.dk vil få ansvaret for opbygningen af en datahub, herunder for at fastlægge ansvars- og opgavefordelingen mellem netvirksomheder, leverandører, balanceansvarlige og Energinet.dk. Der lægges hermed ikke op til en ændring i ansvarsområder udover, hvad der er hensigtsmæssigt for datahub'ens funktionalitet. Netvirksomhederne vil fortsat være måleransvarlige, herunder ansvarlige for indsamling og videreformidling af måledata.*

*Det er ikke forventningen, at der skal være ekstraomkostninger forbundet med, at datahub'en skal kunne håndtere samfakturering. Samfakturering vil være et naturligt element i datahub'ens funktionalitet, idet den kommer til at indeholde alle nødvendige data inkl. forbrugsprofiler og alle måledata til balance, - saldo- og kundeafregning. Spørgsmålet omkring sam-*

fakturering og datahub'ens rolle heri drøftes og fastlægges i de projekt- og styregrupper, som er nedsat i forbindelse med etableringen af datahub'en. Dansk Energi og andre relevante aktører er repræsenteret i dette arbejde.

Det fremgår af lovens bemærkninger, at aktører, elforbrugere og andre legitime interessenter sikres adgang til data fra datahub'en uden separat betaling. Elforbrugere anses for at være legitime interessenter i forhold til indhentning af data på elmarkedet. En forbruger kan således have en interesse i at kende sit forbrug, for på denne måde at få mulighed for at agere på en energibesparende måde. Som det er i dag, får kunden typisk disse oplysninger i forbindelse med afregning via sit netselskab, som er ansvarlig for forbrugsmålingerne. Med datahub'en sikres forbrugeren mulighed for en direkte adgang til egne forbrugsdata. Det vil i særdeleshed blive en fordel for koncernforbundne kunder med filialer spredt i flere netvirksomheders forsyningsområder. De vil få adgang til hele koncernens energiforbrug uden at skulle rette henvendelse til flere netvirksomheder. Når almindelige husholdningsforbrugere får installeret en ny moderne fjernaflæst elmåler, vil forbrugeren få adgang til løbende at se sit forbrug.

Det indgår i arbejdet med datahub'en, at også andre såsom energirådgivere med fuldmagt fra kunden vil kunne blive blandt de legitime interessenter, der kan få adgang til datahub'en.

I arbejdet med opbygningen og implementeringen af datahub'en vil det blive vurderet, hvorvidt betalings-EAN-numre er relevant søgedata i datahub'en.

I formålsbestemmelsen til elforsyningsloven er det præciseret, at landets elforsyning skal gennemføres i overensstemmelse med hensynet til forbrugerbeskyttelsen. Det anses for overflødigt at præcisere samme hensyn i lovbemærkningerne til oprettelse af datahub'en.

Datahub'en vil være omfattet af datalovens regler. Det er således ikke hensigten med datahub'en at skabe en adgang til behandling af personoplysninger i videre omfang, end hvad der følger af persondataloven. Der er imidlertid med lov nr. 1276 af 16. december 2009 om ændring af lov om Bygnings- og Boligregistret (indsamling af energioplysninger m.v.) skabt et helt konkret behov for at udnytte datahub'ens data så snart det er mulig. Efter denne lov skal oplysninger om energiforbrug i den danske bygningsmasse indsamles og formidles gennem BBR-registret til brug for bygningssejere, myndigheder m.v. hvorfor der i lovforslagets bemærkninger vil blive henvist til lov nr. 1276 af 16. december 2009 som henvisning til et eksempel på en legitim interesse, der har mulighed for at skaffe sig adgang til udtræk fra datahuben til samfundsnyttige formål.

## **2. Bemyndigelse for ministeren til at fastsætte standarder for måling af el i slutforbruget**

DANAK henleder opmærksomheden på EU's direktiv 2004/22/EF om måleinstrumenter, hvilket eventuelt kan bremse ministerens mulighed for at fastsætte regler om målere.

TEKNIQ anbefaler, at der i forbindelse med ændring af målerbekendtgørelserne gives mulighed for, at autoriserede installatører får ret til at opsætte målere.

Dansk Energi (DE) anfører, at det må forventes, at standardiseringskrav vil medføre øgede omkostninger for netvirksomhederne. DE anbefaler således en markedsbaseret udrulning af fjernaflæste timemålere, der baserer sig på kundens ønske, hvilket bør medføre, at netvirk-

somhederne kan øge deres indtægtsrammer. DE mener i øvrigt, at standardiseringskravet også bør gælde for myndighedspålagt udrulninger. DE anbefaler desuden, at det i lovbemærkningerne præciseres, at allerede indkøbte målere også betragtes som eksisterende målere. Samtidig opfordrer DE til, at det præciseres, at kunderne ikke kan stille krav til ethvert valgfrit medie såfremt standardiseringskravene i øvrigt er opfyldt.

### **Bemærkninger**

*Forslaget giver ministeren en hjemmel til at fastsætte standarder for måling af el i slutforbruget. De konkrete krav til målerne vil på et senere tidspunkt blive fastsat i en bekendtgørelse, som vil blive sendt i høring. Herved får en bred kreds af interessenter mulighed for at kommentere de konkrete målerkrav, ligesom der vil blive taget højde for allerede gældende lovgivning, herunder gældende EU-direktiver.*

*Energistyrelsen har i samarbejde med branchen m.fl. tidligere udarbejdet en redegørelse, der oplyser, hvilke krav der bør gælde for en måler. Som det fremgår af bemærkningerne, vil redegørelsen danne grundlag for indholdet i bekendtgørelsen.*

*Det skal pointeres, at der med forslaget ikke er tale om en opgave pålagt af myndighederne. Forslaget vil således ikke indebære en forhøjelse af netvirksomhedernes indtægtsramme. Mange netvirksomheder anser det som selskabsøkonomisk fordelagtigt at udskifte målere, hvorfor op i mod 1½ million elforbrugere inden for en kortere årrække vil have fået udskiftet deres måler til en såkaldt intelligent måler. Hensigten med lovforslaget er at sikre, at denne massive målerudskiftning sker med målere, der kan medvirke til at understøtte og fremme udviklingen af det intelligente elforbrug. Forslaget er i første omgang alene et krav, der kommer til at gælde i forhold til de målere, som virksomhederne af egen drift ønsker at opsætte. En forbruger får derfor heller ikke med forslaget et retskrav på opsætning af en time- og fjernaflæst måler.*

*Med hensyn til krav til allerede indkøbte måler, der alene kan måle det akkumulerede forbrug, vil målerkravene ikke gøres gældende. Kravene gælder alene for time- og fjernaflæste målere.*

### **3. Ændring af varmforsyningsloven og implementering af dele af VE-direktivet**

Dansk Erhverv støtter overordnet set regeringens ambition om nedbringelse af anvendelse af fossile brændstoffer, men påpeger, at vindenergi ikke er tilstrækkelig til at øge andelen af vedvarende energi i det samlede energiforbrug. Andre teknologier som varmepumper, biomasse i kraftvarmeanlæg, geotermisk energi, bølgeenergi samt brintteknologi og bedre udnyttelse af affald skal i langt højere grad medtænkes, og det er vigtigt, at klima- og energipolitikken understøtter fokus på anvendelse og implementering af en række bæredygtige og gensidigt supplerende energiformer.

### **Bemærkninger**

*Energipolitikken følger af aftalen af 21. februar 2008 om den danske energipolitik i årene 2008-2011 mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Ny Alliance. En række af lovændringerne i lovforslaget støtter i øvrigt udnyttelsen af vedvarende energi.*

## **4. Diverse ændringer af varmeforsyningsloven**

### **4.1. Ændring af varmeforsyningslovens formålsbestemmelse**

Der findes ifølge Dansk Fjernvarme allerede officielle forudsætninger, der skal benyttes ved beregning af samfundsøkonomiske analyser på energiområdet, hvorfor denne ændring ikke synes begrundet, hverken med konsekvens eller med beskrivelse af forventet effekt. Hvis bestemmelsen vedtages, skal det sikres, at der sker en eventuel nødvendiggjort ajourføring af regulering og vejledning på området.

Affald danmark ser gerne en udformning af formålsparagraffen, som sikrer en lettere omstilling til vedvarende energi og øget anvendelse af biomasse og affald. Affald danmark vil derfor opfordre til, at Energistyrelsen forinden lovforslagets fremsættelse genovervejer den eksakte ordlyd, således at varmeforsyningsloven ikke kommer til at spænde ben for de mest miljøvenlige løsninger – som samtidig tillades i medfør af miljøbeskyttelsesloven.

Med forslaget bliver lovens formål om at formindske energiforsyningsafhængigheden af olie desuden ændret til et formål om at sikre forsyningssikkerheden ved at formindske energiforsyningsafhængigheden af fossile brændsler, hvilket affald danmark støtter.

Energiklagenævnet finder, at der – i modsætning af hvad der fremgår af bemærkningerne – er tale om en (indholdsmæssig) ændring af formålsbestemmelsen, og at dette nok bør præciseres i bemærkningerne i udkastet til den foreslåede ændrede bestemmelse.

KL mener, at ændringen af formålsparagraffen ligger i fin tråd med de klimaudfordringer, som både staten og kommunerne skal være med til at løse. KL ser det som et første skridt i retningen af, at gøre det til et krav for kommunerne at udarbejde de strategiske energiplaner, som KL og Energistyrelsen har udarbejdet fælles oplæg om.

HMN Naturgas I/S finder forslaget positivt, og foreslår enkelte ændringer i den foreslåede bestemmelse og bemærkningerne hertil, som yderligere skal tydeliggøre og sikre, at samfundsøkonomien er det overordnede kriterium ved vurdering af varmeprojekter. HMN mener, det er helt centralt, at vurderingen af lovligheden af et givent projektforslag skal kunne vurderes entydigt af forsyningselskaber, kommunalbestyrelser, Energiklagenævnet og domstole via det samfundsøkonomiske beregningsresultat baseret på de af Energistyrelsen udmeldte beregningsforudsætninger.

#### **Bemærkninger**

*Energistyrelsen er enig i Energiklagenavnets vurdering, at der er tale om en ændring af den fortolkning, som fremgår af Energiklagenavnets praksis, der er stadfæstet af domstolene. Bemærkningerne er justeret i overensstemmelse hermed.*

*Energistyrelsen finder, i modsætning til Dansk Fjernvarme, at den udviklede praksis nødvendiggør tydeliggørelse af bestemmelsen. Med vedtagelse af forslaget vil der, som Dansk Fjernvarme også konkluderer, være behov for gennemgang af den gældende regulering og vejledning for at se, om der er behov for ajourføring.*

*Affald danmark har efterspurgt sikring af en lettere omstilling til vedvarende energi og øget anvendelse af biomasse og affald. At inkludere miljøeffekterne i den samfundsøkonomiske*

*vurdering sikrer netop, at de mest effektive tiltag bliver indfaset først, mens miljøteknologier, som giver et samfundsøkonomisk dårligere resultat, vil blive prioriteret lavere.*

*I anledning af HMN's hørings svar er de foreslåede ændringer blevet justeret for at præcisere, at samfundsøkonomien er det overordnede formål. Energistyrelsen kan derimod ikke tilslutte sig HMN's forslag om et nyt stk. 2 til formålsparagraffen, der fastlægger, at kommunalbestyrelsen kun kan godkende det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt. Bestemmelsen skal ifølge HMN understrege konsekvensen af den ændrede formulering. Energistyrelsen bemærker, at et sådant krav er fastlagt i projektbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005).*

*Energistyrelsen henviser med hensyn til KL's opfordring til yderligere ændringer af varmforsyningsloven til afsnit 4.6., hvor opfordringen til at fastsætte regler om strategisk energi-planlægningen behandles.*

#### **4.2. Indregning af yderligere omkostninger i varmeprisen**

Dansk Energi (DE) finder den foreslåede hjemmel for klima- og energiministeren til at fastsætte regler om indregning af yderligere omkostninger i varmeprisen, fornuftig, idet værkerne bedre kan sikre sig imod tab. DE har nogle anbefalinger vedrørende udmøntning af hjemlen i forhold til indregning af skrotningsudgifter og kompensation ved projekter for ændring af områdeafgrænsning.

Dansk Fjernvarme er positiv over den foreslåede hjemmel for klima- og energiministeren til at fastsætte regler om indregning af yderligere udgifter og omkostninger, men bemærker, at der ikke sikres klarhed over, hvilke omkostningsarter, der kan, eller kan forventes indregnet. Dansk Fjernvarme har en anbefaling om den fremtidige udmøntning af hjemlen med hensyn til skattemæssige omkostninger.

Dong Energy bakker op om, at klima- og energiministeren med forslaget kan fastsætte nærmere regler for bl.a. indregning af kompensation ved projekter for ændring af områdeafgrænsning i varmepriserne. DONG Energy foreslår, at indregning af kompensation fremgår direkte af lovteksten. Desuden efterspørger DONG Energy, at kompensation også bliver en forudsætning for mindre konverteringsprojekter og for projekter for brændselsskift. Det er efter DONG Energy's mening afgørende, at reglerne tager hensyn til de økonomiske vilkår, som de enkelte naturgasselskaber er underlagt.

Hvad angår indregning af "grønne omkostninger" i varmeprisen, anføres det, at bemyndigelsen også vil medvirke til at tydeliggøre, i hvilket omfang grønne omkostninger kan indregnes i varmeprisen. I udkastet til lovbemærkningerne bør det ifølge DONG Energy præciseres, at også biomassebaseret kraftvarme vil kunne købes til en evt. højere pris end varme produceret på fossilt brændsel på det samme anlæg.

KL er tilfreds med, at ministeren får beføjelse til at fastsætte regler om indregning af yderligere udgifter og omkostninger. KL håber, at der bliver tale om indholdsmæssige regler om den konkrete størrelse på kompensation ved konvertering fra naturgas til fjernvarme. Som det er i dag, bremser uenigheden om kompensationsstørrelsen mange konverteringsprojekter. Kommunernes planlægning for yderligere konverteringer er mange steder gået helt i stå.

E.ON Danmark A/S støtter udbredelse af fjernvarme, og støtter op om forslaget om klarere regler for indregning af omkostninger. E.ON foreslår i den forbindelse, at man overvejer en specifik positivliste og /eller negativliste i bekendtgørelsesform, som suppleres af Energitilsynets nuværende mulighed for at erklære en omkostningstype for 'nødvendig', henholdsvis 'ikke-nødvendig'. Med hensyn til indregning af kompensation ved konvertering, efterspørger E.ON, at kompensation også bliver en forudsætning for projekter for brændselsskift.

Affald danmark kan tilslutte sig den foreslåede udvidelse af klima- og energiministerens myndighed og finder det fornuftigt med en præcisering af, at f.eks. omkostninger til skat, skrotning af værkerne og såkaldte "grønne omkostninger" i bred forstand kan indregnes i varmepriserne.

HMN Naturgas I/S finder det meget positivt og støtter, at klima- og energiministeren ifølge forslaget kan fastsætte regler om indregning af yderligere udgifter og omkostninger i varmeprisen hos fjernvarmeselskaber, eksempelvis omkostninger til kompensation ved konvertering fra individuel naturgasforsyning til fjernvarme. HMN opfordrer i den forbindelse klima- og energiministeren til at udforme reglerne om kompensation således, at det klart fremgår, at der ved alle konverteringsprojekter, dvs. også mindre projekter og brændselsskiftprojekter, skal betales kompensation.

### **Bemærkninger**

*Der er stor opbakning til hjemlen til regulering af yderligere omkostninger, som kan indregnes i varmeprisen, også med hensyn til de emner, som er nævnt i bemærkningerne. Parterne vil blive inddraget i udmøntningsarbejdet.*

*Af høringssvarene fremgår det, at der er behov for nærmere regler om kompensation ved projekter til ændring af områdeafgrænsning (konvertering). DONG Energy mener regulering på området er så vigtig, at kompensation ved konvertering bør blive eksplicit nævnt i lovtæksten, som et område, hvor der kan fastsættes regler, i stedet for kun i bemærkningerne. Bestemmelsen er ændret i overensstemmelse hermed.*

*Der er ikke grundlag for at udvide muligheden for kompensation til også at gælde ved mindre projekter og projekter for brændselsskift, som DONG Energy, HMN og E.ON Danmark A/S har foreslået. Efter gældende regulering kan kompensation kun være en forudsætning ved projekter for ændring af områdeafgrænsning, hvor de berørte selskabers økonomi forrykkes væsentlig. Ved et projekt for ændring af områdeafgrænsningen bliver det eksisterende net unyttiggjort ved kommunalbestyrelsens godkendelse af konverteringen. Projekter for brændselsskift medfører ikke et sådant tab af investeringer.*

*Energistyrelsen er ikke enig i DONG Energy's argumentation for, at det skulle blive muligt at aftale højere priser for indkøb af grøn varme, ligesom f.eks. for grøn strøm. El sælges på markedsvilkår. At gøre samme princip gældende for salg af varme, forudsætter ophævelse af hvile-i-sig-selv-princippet.*



### **4.3. Ændring af varmforsyningslovens bestemmelse om prislofter**

Dansk Energi (DE) og affald danmark støtter en udvidelse af hjemlen, men så allerhelst, at priserne blev reguleret efter en helt anden metode. DE og affald danmark nævner i hørings svaret nogle konkrete problemer ved prisloftsmodellen i dag, som skaber usikkerhed for affaldskraftvarmeværkerne. De mener, det er vigtigt at få tænkt udviklingen af affaldssektoren ind i en kommende prisregulering af affaldsværkerne, som er formålet med forslaget. Efter DE's og affald danmark's vurdering er prislofter imidlertid ikke det, der tager bedst hensyn til såvel varmekundernes prisbeskyttelse og affaldsselskabernes økonomi, når affaldssektoren skal overgå til større grad af markedsbestemte vilkår. I stedet bør lovforslaget lægge op til, at parterne på energi og affaldsområdet kan aftale sig til priser og vilkår for leverancer.

Dansk Fjernvarme gør opmærksom på, at det er uforsvarligt på nuværende tidspunkt at basere et prisloft på benchmarking af affaldsforbrænding. Dansk Fjernvarme anbefaler, at denne lovændring afventer yderligere drøftelser om en kommende prisloftsmodel.

RenoSam mener, at der er brug for nytænkning vedrørende varmeprislofter, og ser frem til at blive inddraget i det videre arbejde med at finde en passende model på baggrund af de muligheder, der opstår med lovændringen.

KL tager det forbehold, at nye regler om et prisloft for opvarmet vand eller damp fra forbrændingsanlæg vil få en række konsekvenser for såvel forbrugerne som selskaberne. Disse skal nødvendigvis medtages i udformningen af de nye regler. Eksempelvis gør det nuværende princip med et prisloft ud fra en substitutionspris at varmen er konkurrencedygtig. Dette bør nye regler også sikre.

#### **Bemærkninger**

*Forslaget indebærer en ændring af reglerne for beregning af prisloftet, ikke en ændring af princippet, at den laveste pris af enten prisloftet eller prisen i overensstemmelse § 20, stk. 1, (omkostningsbestemte pris eller substitutionsprisen), gælder.*

*Ved køb af varme vil varmforsyningsanlæggene efter varmforsyningslovens § 20, stk. 1, være forpligtet til at søge den billigste løsning. Det vil sige, at de skal tage det billigste tilbud, eller også skal de producere varmen selv, hvis det vil være billigere end at købe varmen. Dette medfører, at et affaldsforbrændingsanlæg ikke vil have mulighed for at afsætte varmen, hvis den ikke bliver tilbudt til under den pris, varmen kan produceres på i området. Dermed sikres den konkurrencedygtighed, som KL efterlyser.*

*Der er ulemper ved den nuværende prisloftsmodel, som DE og affald danmark også påpeger. Ulemperne ved den nuværende model samt udviklingerne i affaldssektoren har givet anledning til den foreslåede ændrede hjemmel, som skal kunne gøre en ændring af den nuværende model mulig.*

*Der er med den foreslåede ændring ikke tænkt på at indføre en beregning af prislofter baseret på benchmarking af affaldsforbrændingsanlæg. Bemærkningerne til hjemlen om prisloftsreguleringen er justeret i lyset af bemærkningerne fra Dansk Fjernvarme*

### **4.4. Forslag til udvidelse af Energitilsynets beføjelser**

#### **4.4.1. Indledning**

E.ON Danmark A/S har sendt et udførligt høringssvar, som vedrører de foreslåede ændringer af varmforsyningsloven og E.ON's verserende sag hos Energitilsynet. I høringssvaret er bemærkningerne angående den konkrete sagsbehandling ikke kommenteret.

#### **4.4.2. Energitilsynets øgede adgang til oplysninger – generelt**

Dansk Energi, affald danmark, DONG Energy og E.ON Danmark A/S efterspørger et mere ensartet tilsyn. Dansk Energi og E.ON Danmark A/S mener af denne grund, at tilsynet med koncerner ikke skal skærpes. Affald danmark og DONG Energy vurderer derimod, at den foreslåede udvidelse af tilsynsbeføjelserne for at sikre en ensartet tilsynsregime bør omfatte alle væsentlige aktører på varmemarkedet samt organisationsformer, som eksempelvis kommunale selskaber hvor interesseudsættelserne ikke er åbenbare. Der er umiddelbart forståelse for, at det af hensyn til retssikkerheden og proportionalitetsprincippet er vigtigt at kunne lave afgrænsningen af omfattede virksomheder præcist, men det anføres, at hensynet til at regulere ens uanset organiseringen bør veje tungere.

Affald danmark bemærker, at afgrænsningen, der ligger i Energitilsynets forslag, at virksomheden samtidig skal varetage væsentlige eller alle opgaver for den virksomhed, der er omfattet af varmforsyningslovens prisbestemmelser, ikke er medtaget i udkastet, og opfordrer til, at dette revurderes, idet dette bør være det primære aspekt ved vurderingen af nødvendigheden af bemyndigelsen. For affald danmark er det vigtigt, som det også fremgår af forslaget, at beføjelserne udøves inden for retssikkerhedslovens rammer, som indebærer, at de skal udøves proportionelt.

E.ON Danmark A/S og DI konstaterer, at lovforslaget ikke forholder sig til, om der kan kræves enhver oplysning, eller om beføjelserne alene angår de pågældende transaktioner, der har med fastsættelse af varmeprisen at gøre. Det ser de gerne præciseret i lovforslaget. E.ON mener desuden, at proportionalitetsprincippet indebærer, at myndighederne skal angive, hvad de efterspørger eller formålet hvormed de beder om oplysninger.

Forbrugerrådet mener, at en velfungerende tilsynsmyndighed med tilstrækkelige beføjelser og ressourcer er en tvingende nødvendighed for at forbrugernes interesser kan varetages tilfredsstillende i sektorer med ringe eller ingen konkurrence, som f.eks. energiforsyning. Forbrugerrådet støtter derfor de fremlagte forslag til forbedring af Energitilsynets muligheder for at udføre effektivt tilsyn.

Dansk Energi bemærker, at de foreslåede ændringer til varmforsyningsloven trækker i den forkerte retning tilbage til mere central styring, som kunne føre til, at elsektoren ikke får det tilstrækkelige incitament til at investere i de mest miljøvenlige teknologier til varmforsyning, og i sin yderste konsekvens kunne føre til en mindre miljøvenlig forsyning og mindre kraftvarmforsyning.

#### **Bemærkninger**

*Forslaget øger Energitilsynets muligheder for at få de nødvendige oplysninger til at vurdere varmforsyningsvirksomhedernes priser. Nogle virksomheder, som er omfattet af varmforsyningsloven, er begyndt selskabsmæssigt at udskille virksomhedernes aktiviteter på en måde, så lovens bestemmelser ikke længere på tilstrækkelig vis understøtter de opgaver, Energitilsynet skal løse.*

*De foreslåede bestemmelser har til formål at sikre, at den gældende prisregulering overholdes. Dette skulle gerne give en større sikkerhed til investorer.*

*Energitilsynets forslag til udvidelsen inkluderer koncernforbundne virksomheder, men også parter, der på anden måde kan udøve bestemmende eller betydelig indflydelse på virksomheden omfattet af loven, såsom f.eks. en kommune i tilfældet af, at varmforsyningsvirksomheden er kommunalt ejet. Af hensyn til retssikkerheden og proportionalitetsprincippet er den foreslåede udvidelse imidlertid afgrænset til koncernforbundne virksomheder og giver ikke Energitilsynet adgang til mulige andre nærtstående parter, som der f.eks. kunne være i andre organiseringsformer. Dette fremgår af bemærkningerne om forslagets overvejelser.*

*Imidlertid har Dansk Energi, DONG Energy, E.ON Danmark A/S og affald danmark efterspurgt et mere ensartet tilsyn. Det er anført, at det er vigtigt, at kunne lave afgrænsningen af omfattede virksomheder præcist, men at hensynet til at regulere ens uanset organiseringen bør veje tungere. En sådan udvidelse af lovforslaget vil imidlertid medføre, at Energitilsynet vil få adgang uden retskendelse hos en bred kreds af virksomheder og personer, der kan have indflydelse på varmforsyningsvirksomheden. P.t. har myndighederne ikke kendskab til tilfælde, hvor en anden forbindelse med varmforsyningsvirksomheder har ført til klager fra forbrugerne om varmepriserne. Derfor vurderer Energistyrelsen ikke, at der på nuværende tidspunkt er anledning til at indføre muligheden for en sådan omfattende indgreb, som de pågældende høringsparter efterlyser.*

*Energitilsynets forslag indebærer desuden, som affald danmark peger på, at virksomheden samtidig skal varetage væsentlige eller alle opgaver for den virksomhed, der er omfattet af varmforsyningslovens prisbestemmelser. I forslaget er det fastlagt, at Energitilsynet kun kan anvende sine beføjelser i forhold til en koncernforbunden virksomhed, når der er fundet en eller flere transaktioner sted mellem virksomheden omfattet af loven og den pågældende virksomhed. Afgrænsningen er dermed mere præcis. Desuden gør den problematik, forslaget skal løse, sig gældende ved alle koncerninterne handel, om det nu handler om en enkel transaktion eller varetagelse af flere opgaver. Der henvises til høringsnotatets bemærkninger i afsnit 4.4.5. om markedsvilkår/markedspris.*

*Energitilsynets adgang til oplysninger er derudover begrænset til oplysninger, som er nødvendige til varetagelsen af Energitilsynets opgaver efter loven eller regler fastsat i medfør af loven. Energitilsynet fører tilsyn med virksomheder omfattet af loven. Dette indebærer, at Energitilsynet, når beføjelserne anvendes i forhold til en koncernforbunden virksomhed, kun må indhente oplysninger om den virksomhed, der er omfattet af loven, og de transaktioner, der er foretaget med denne virksomhed. Bestemmelserne giver således ikke mulighed for, at Energitilsynet får adgang til andre oplysninger, som den koncernforbundne virksomhed kan have. Dette er præciseret i lovforslagets bemærkninger.*

*Desuden er den foreslåede hjemmel om tilvejebringelse af oplysninger yderligere afgrænset i anledning af høringssvarene. Der henvises til afsnit 4.4.7. om tilvejebringelse af oplysninger.*

*Endeligt bemærkes det, at Energitilsynet efter § 5 i lov nr. 442 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter er forpligtet til forud for gennemførelsen af en beslutning om iværksættelse af et tvangsindgreb, såsom undersøgelse af papirer,*

at underrette parten om det, herunder om hovedformålet med indgrebet og det faktiske og retlige grundlag for indgrebet.

#### **4.4.3. Energitilsynets øgede adgang til oplysninger – udenlandske koncernselskaber**

Dansk Fjernvarme bemærker, at det ikke fremgår at lovforslaget, om Energitilsynet får beføjelse til at indhente nødvendige oplysninger fra eventuelle udenlandske koncernselskaber, samt om Energitilsynet kan give påbud om tilvejebringelse af oplysninger fra disse selskaber.

##### **Bemærkninger**

*Energitilsynet kan ikke anvende de foreslåede beføjelser i forhold til udenlandske virksomheder, som er koncernforbundne med en varmforsyningsvirksomhed i Danmark. Udenlandske virksomheder kan således ikke med hjemmel i den danske lovgivning pålægges bøder, og adgang til lokaler uden for dansk territorium kan ikke gennemtvinges med politiets bistand. Forbrugerne bør have en form for beskyttelse mod for høje priser, når deres forsyningsvirksomhed handler koncerninternt, uanset om handlen foregår med en dansk eller udenlandsk moder-, datter- eller søstervirksomhed.*

*Lovforslaget er derfor ændret således, at Energitilsynet foreløbigt kan fastsætte den indregningsberettigede udgift i tilfælde, hvor de foreslåede beføjelser ikke kan anvendes, og der er tale om koncernintern handel. Af hensyn til forbrugernes ret til en omkostningsbestemt varmepris bør Energitilsynet foreløbigt kunne fastsætte udgiften til en koncernintern transaktion, som ikke kan kontrolleres, således at det sikres, at den er på markedsprinsniveau eller det niveau, som det følger af det i loven fastlagte hvile-i-sig-selv-princip.*

*Den foreløbige fastsættelse bortfalder, når Energitilsynet får de oplysninger, som er nødvendige for en vurdering af prisernes rimelighed og overensstemmelse med loven, og udgiftens nødvendighed og rimelighed er dokumenteret. Såfremt der ikke leveres dokumentation for, at der er tale om nødvendige og rimelige udgifter, kan Energitilsynet, hvis der er grundlag for det, give et påbud om ændring af priserne på grund af den foreløbige fastsættelse af den indregningsberettigede udgift.*

#### **4.4.4. Energitilsynets øgede adgang til oplysninger – restriktioner mod etableringsfriheden**

E.ON Danmark A/S anfører, at de foreslåede ændringer medfører restriktioner mod etableringsfriheden. Ifølge E.ON har ændringerne specielt virkning for udenlandske virksomheder – en virkning som ikke rammer flertallet af fjernvarmevirksomheder i Danmark, der typisk er andelsselskaber. Grundet deres grænseoverskridende karakter og ikke-danske ejere, vil selskaber fra andre EU-medlemslande i praksis altid være en del af en koncern. E.ON, hvis moderselskab i Malmø har etableret sig i Danmark, konstaterer derfor, at det med lovforslaget gøres mere risikabelt, administrativt tungere og mere bekosteligt at drive varmforsyningsvirksomhed i Danmark, hvis man tilfældigvis er ejet af et selskab (dvs. indgår i en koncern). I den forbindelse bemærker E.ON, at det ifølge EF-domstolen følger af traktatens regler om etableringsfriheden, at nationale foranstaltninger, som medfører ulemper for etableringsfriheden eller gør udøvelsen af etableringsfriheden mindre attraktiv, betragtes som restriktioner for denne frihed. Der er ligeledes tale om hindringer for etableringsfriheden, hvor den nationale ordning medfører en forskellig behandling i forhold til indenlandske virksomheder. E.ON peger desuden på, at der også kan være tale om utilladte restriktioner mod etableringsfriheden i

tilfældet af, at indgrebsbeføjelserne finder anvendelse uden forskel på såvel hjemmehørende som ikke hjemmehørende personer.

### **Bemærkninger**

*Den frie etableringsret, som er fastlagt i traktatens art. 43, medfører, at erhvervsdrivende, der er statsborgere i en medlemsstat, kan etablere selvstændig virksomhed i et andet medlemsland på samme vilkår som gælder for landets egen statsborgere. Dette gælder jf. traktatens art. 48 tilsvarende for medlemslandenes selskaber. Etableringsretten indebærer, at værtslandet som udgangspunkt ikke må anvende diskriminerende regler over for den udenlandske virksomhed. Til gengæld skal den etablerede virksomhed som udgangspunkt overholde værtslandets love og regler.*

*Energistyrelsen er ikke enig i E.ON's vurdering af, at etableringsretten er truet ved de foreslåede ændringer.*

*Varmeforsyningsvirksomheder er naturlige monopoler. Varmeforsyningslovens bestemmelser har bl.a. til formål at beskytte varmekonsumenterne mod for høje priser og fastlægger, at varmekonsumentsvirksomheder skal hvile-i-sig-selv. En af Energitilsynets opgaver er at påse, at dette princip bliver overholdt. Derfor er varmekonsumentsvirksomheder underlagt tilsynets kontrol. Det gælder også evt. udenlandske varmekonsumentsvirksomheder, der etablerer sig i Danmark. Tilsynet kan medføre administrative byrder for de pågældende virksomheder. Den frie etableringsret indebærer imidlertid ikke en ret for udenlandske virksomheder til at udøve deres virksomhed fri fra tilsyn og de byrder, tilsynet medfører. Den etablerende virksomhed skal efter etableringsretten tværtimod overholde værtslandets love og regler, og således også kontrol af om reglerne er overholdt.*

*Som E.ON anfører er varmekonsumentsområdet traditionelt præget af forbrugerejede virksomheder, som ofte er organiseret som andelsselskab, og kommunalt ejede virksomheder. Privat ejede kommercielle koncerner er relativt nye aktører på varmemarkedet. Derfor er det først nu, at Energitilsynet konstaterer, at lovens bestemmelser ikke længere på tilstrækkelig vis understøtter de opgaver, tilsynet skal løse.*

#### **4.4.5. Energitilsynets øgede adgang til oplysninger - markedsvilkår/markedspris**

Dansk Energi og E.ON Danmark A/S mener, at Energitilsynet allerede med de nuværende bestemmelser i varmekonsumentsloven kan undersøge priser og ydelser i de relevante markeder. Hvis virksomheden internt i koncernen sælger ydelsen til markedspris, bør dette være en tilstrækkelig information for Energitilsynet til at sikre den rette pris. Problemet er, at Energitilsynet ikke benytter sig af de kontroller, som gældende lov allerede giver mulighed for. Varmeforsyningslovens gældende §§ 23 b og 28 b sikrer, at Energitilsynet kan fremskaffe de oplysninger, der er nødvendige for at bedømme, om der er handlet på markedsvilkår. Lovforslaget undlader da også at angive, hvordan kravene til egnethed og nødvendighed (proportionalitet) skulle være opfyldt.

E.ON Danmark A/S bemærker, at Energitilsynet aldrig er fremkommet med en konsistent vejledning om, hvad tilsynet anser for nødvendige omkostninger, eller hvordan markedspriserne for relevante ydelser analyseres. Energitilsynet har heller ikke givet et bud på en metode for, hvordan markedsprisen på kapital (køb af finansiering) fremkommer. Eller en metode for, hvordan markedsprisen på brændsel er. Derudover har Energitilsynet heller ikke udmøntet §

23, stk. 2, hvorefter tilsynet skal udarbejde og offentliggøre periodiske analyser af de af loven omfattede anlægs indtægts- og omkostningsforhold.

Affald danmark er overordnet set af den opfattelse, at Energitilsynet allerede er udstyret med adgang til oplysninger om indkøbte ydelsers omkostningsniveau, og at en sammenligning med ydelsernes markedspris derfor kan foretages, hvilket synes at være tilstrækkeligt til at kunne udfylde tilsynsforpligtelsen. Affald danmark skal dog ikke kunne udelukke, at der ikke undtagelsesvis kan være situationer, hvor behovet for oplysninger rækker videre.

### **Bemærkninger**

*Forslaget sikrer, at Energitilsynet kan kontrollere om udgiften til ydelsen købt fra en koncernforbunden virksomhed har været nødvendig og rimelig. Ved køb af ydelser fra en tredje leverandør er der generelt tale om en leverandør, der konkurrerer med andre. Ofte bliver tilbud fra forskellige leverandører sammenlignet, inden man beslutter sig for at købe. Dette er med til at sikre, at der ikke betales for meget for ydelsen. Omkostningerne til købet kan derfor antages at være nødvendige og rimelige og kan dermed indregnes i varmeprisen.*

*Ved koncernintern handel, hvor andre tilbud netop ikke tages i betragtning, mangler denne sikkerhed. Energitilsynet har i dag imidlertid ikke den fornødne hjemmel til i givet fald at kontrollere ydelses prissætning for at sikre, at prisen ikke overstiger det niveau, som er tilladt efter varmforsyningslovens princip om hvile-i-sig-selv.*

*Bestemmelserne giver kun Energitilsynet hjemmel til at indhente oplysninger hos de virksomheder, der er omfattet af loven. I det omfang, det er nødvendigt for gennemførelsen af en regnskabs gennemgang at se oplysninger, som befinder sig i en anden virksomhed end den, som er omfattet af loven, har Energitilsynet ikke i dag den fornødne hjemmel. En sådan nødvendighed kan f.eks. være i en situation, hvor den omkostning, varmeselskabet anfører i sit regnskab, stammer fra en koncernintern aftale, som kun regulerer et konkret beløb, men som ikke redegør nærmere for, hvilke ydelser beløbet modsvarer. I den situation må Energitilsynet – for at kunne vurdere, om omkostningen er nødvendig for varmeselskabet – kunne skabe det bagvedliggende grundlag for aftalens beløb. Det er for at kunne foretage denne øvelse, at det er nødvendigt at udvide Energitilsynets kompetence.*

*I anledning af hørings svarene angående et ensartet tilsyn og tilsyn ved udenlandske koncerter, er forslaget ændret således, at Energitilsynet foreløbigt fastsætter den indregningsberettede udgift i tilfælde, hvor beføjelserne ikke kan anvendes og særlige hensyn til forbrugerbeskyttelsen taler for det. Klima- og energiministeren kan fastsætte regler for Energitilsynets foreløbige fastsættelse. Som udgangspunkt skal den skønsmæssige ansættelse foretages på baggrund af en sammenligning med ydelsens omkostning hos andre lignende værker, der kan siges at være drevet effektivt. Energitilsynet skal foreløbigt fastsætte den indregningsberettede udgift inden for de af ministeren angivne rammer. Reglerne kan desuden fungere vejledende for varmforsyningsvirksomheder, som vil handle koncerninternt eller med virksomheder, der på anden måde har bestemmende eller betydelig indflydelse, og som vil sikre sig, at den aftalte pris er sådan, at den kan indregnes i varmeprisen.*

*Energitilsynets sekretariat har oplyst, at hvad der må betragtes som en nødvendig omkostning bliver afgjort på grundlag af en konkret vurdering af omkostningens størrelse, ydelsens omfang og virksomhedens øvrige rammevilkår. Derfor finder tilsynet det ikke muligt at udmelde*

generelle retningslinjer herom. Derimod tages der konkret stilling i de sager, der forelægges for Energitilsynet. Energitilsynets sekretariat bemærker i denne sammenhæng, at en markedspris ikke altid er udtryk for en nødvendig omkostning, hvis værket kunne have opnået samme ydelse ved f.eks. selv at forestå opgaven. Det forhold ses f.eks. ifølge Energitilsynets sekretariat klarest ved tilsyn med affaldsvarme, hvor Energitilsynet skal gribe ind, hvis et konkret værk ikke betaler den laveste af enten prisloftsprisen (som udtrykker markedsprisen for affaldsvarme i et geografisk afgrænset område), substitutionsprisen eller den omkostningsbestemte pris. Varmeforsyningslovens § 20, stk. 1, indeholder princippet om nødvendige omkostninger. Princippet indebærer ifølge Energitilsynets sekretariat, at varmforsyningsvirksomheder skal iagttage en vis omkostningseffektivitet.

#### **4.4.6. Energitilsynets adgang til lokaler uden retskendelse**

DONG Energy og DI efterspørger yderligere regler med hensyn til Energitilsynets mulighed for at få adgang til lokaler uden retskendelse. DONG Energy mener, at det af hensyn til proportionalitetsprincippet bør overvejes, om der kan etableres et mindre vidtgående skridt forud for en "fuld efterforskning" som i yderste konsekvens kan betyde, at Energitilsynet kan møde op uden retskendelse. DI anbefaler, at der i samarbejde med de koncernstrukturerede virksomheder udarbejdes objektive kriterier for i hvilke situationer, Energitilsynet kan indhente relevante oplysninger.

Affald Danmark og E.ON Danmark A/S bemærker, at der i lovforslagets bemærkninger henvises til "tilfælde, hvor der opstår mistanke om, at en transaktion med en virksomhed, der er koncernforbunden med et varmforsyningsanlæg, ikke er indgået på normale markedsvilkår..." Det er ifølge Affald Danmark uheldigt, fordi adgangen til kontrolbesøg på baggrund af mistanke om et strafbart forhold, skal behandles efter retsplejelovens bestemmelser om ransagning og ikke § 23 a, stk. 1, i varmforsyningsloven.

E.ON finder intet særligt sektorbestemt behov for indgreb uden retskendelse, som går ud over de kontrolbeføjelser, som allerede er tildelt kompetente myndigheder såsom konkurrencemyndigheder og forbrugerombudsmanden, og foreslår derfor at ændre bestemmelsen således, at der skal indhentes retskendelse, før Energitilsynet kan kontrolbesøge en virksomheds lokaler efter § 23 a, stk. 1.

#### **Bemærkninger**

§ 23 a, stk. 1, tillader adgang til lokaler til brug for tilsynet efter loven. Energitilsynet fører tilsyn med virksomheder omfattet af loven. Dette indebærer, at Energitilsynet kun må anvende beføjelsen i forhold til en koncernforbunden virksomhed, når Energitilsynet skal lave en vurdering, jf. lovens § 21, stk. 4, om prisers rimelighed og overensstemmelse med varmforsyningsloven, og transaktioner med koncernforbundne virksomheder indgår i denne vurdering, og der er brug for oplysninger om disse transaktioner fra den pågældende virksomhed. Desuden må Energitilsynet, når beføjelsen anvendes i forhold til en koncernforbunden virksomhed, kun gøre sig bekendt med og tage kopi af oplysninger om den virksomhed, der er omfattet af loven, og de transaktioner, der er foretaget med denne virksomhed. Bestemmelsen giver således ikke mulighed for, at Energitilsynet kigger på andre oplysninger, der kan ligge i regnskaberne. Lovforslagets bemærkninger er justeret for at understrege dette.

Udøvelsen af beføjelsen efter § 23 a, stk. 1, sker desuden inden for grænserne af retssikkerhedsloven, lov nr. 442 af 9. juni 2004 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af

tvangsindgreb og oplysningspligt. Det medfører bl.a., at beføjelsen til at få adgang til lokaler skal udøves proportionelt, dvs. at indgrebet kun må anvendes, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige, og hvis indgrebet står i rimeligt forhold til formålet med indgrebet. Muligheden om at få adgang uden retskendelse vurderes som den mest indgribende af Energitilsynets beføjelser. Denne mulighed kan Energitilsynet derfor kun anvende, hvis mulighederne for at få oplysninger efter § 23 b, stk. 5 og 6, ikke har vist sig tilstrækkelige til at kunne fremskaffe de nødvendige oplysninger.

Energitilsynet har fra begyndelsen haft mulighed for at få adgang til lokaler og muligheden er aldrig udnyttet. De gældende kriterier for bestemmelsens anvendelse, som følge af nødvendigheds- og proportionalitetsprincippet, er dermed ikke afprøvet endnu. P.t. kan det således ikke siges, om kriterierne er utilstrækkelige og om der er et behov for yderligere regulering. Praksis må udvise dette. Det vurderes derfor uhensigtsmæssigt, at der p.t. udarbejdes yderligere kriterier for anvendelsen af § 23 a, stk. 1, eller udformes flere mindre vidtgående beføjelser for Energitilsynet, som skal udnyttes før § 23 a, stk. 1, kan anvendes.

Energistyrelsen er enig med Affald Danmark i, at det i lovforslagets bemærkninger om de økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige nævnte eksempel kunne give det forkerte indtryk, at det handler om mistanke om strafbare forhold, og afsnittet er justeret.

E.ON Danmark A/S henviser til kontrolundersøgelser, der kun kan finde sted efter indhentet retskendelse. Ved kontrolundersøgelser med hjemmel i varmforsyningslovens § 23 a, stk. 1, er der ikke behov for at indhente retskendelse.

Det vil dog være hensigtsmæssigt, at det fremgår klart af bemærkningerne, at der efter varmforsyningslovens § 23 a, stk. 1, kan gennemføres kontrolundersøgelse uden forudgående indhentelse af retskendelse, både hvor baggrunden for kontrolundersøgelsen er en tilfældigt udtaget stikprøvekontrol, og hvor baggrunden er en fornemmelse hos Energitilsynet, om at der er "noget galt" i virksomheden uden, at der er tale om mistanke om strafbare forhold. Bemærkningerne til lovforslaget er justeret i overensstemmelse hermed.

Der skal altid indhentes retskendelse, såfremt myndigheden med rimelig grund mistænker virksomheden for en strafbar lovovertrædelse. I en sådan situation kan inspektion kun gennemføres efter reglerne i retsplejeloven om strafferetsplejen, hvilket følger af retssikkerhedslovens § 9, stk. 1. Såfremt Energitilsynet med rimelig grund mistænker en virksomhed for lovovertrædelser og anvender reglerne i retsplejeloven til ransagning, er der imidlertid ikke behov for supplerende regler herom i varmforsyningsloven. Her kan Energitilsynet anvende reglerne i retsplejeloven direkte.

#### **4.4.7. Energitilsynets hjemmel til påbud om tilvejebringelse af oplysninger**

E.ON Danmark A/S, Dansk Energi og DI bemærker, at lovforslaget er uklart på den måde, at det undlader at forholde sig til kernespørgsmål om, hvilke oplysninger der skal tilvejebringes.

Affald Danmark, Dansk Energi og DI har udtrykt bekymring om den administrative belastning, den foreslåede bestemmelse om tilvejebringelse af oplysninger medfører. Anvendelse af bemyndigelsen skal ifølge Affald Danmark og DI ske proportionelt således, at indberetningen ikke fører til uhensigtsmæssige administrative omkostninger. Dansk Energi bemærker, at forslaget kan betyde, at koncernorganiserede virksomheder får yderligere byrder, idet disse virk-



somheder vil blive tvunget til at udarbejde materiale, som ikke eksisterer på forhånd, eller som det kan være vanskeligt eller kostbart at fremskaffe. I sin yderste konsekvens kan de nævnte virksomheder blive pålagt at fremskaffe alt økonomisk materiale for hele koncernen, hvilket ikke virker rimeligt.

DI og RenoSam foreslår, at der skal etableres en dialog mellem anlæggene og Energitilsynet og at udformningen af krav til dataform skal formuleres i samarbejde med omfattede selskaber. Et yderligere formål kunne ifølge RenoSam være at arbejde for at opnå administrative forenklinger, blandt andet ved en større grad af elektronisk datakommunikation og ved øget brug af allerede, eksisterende databaser.

DONG Energy bemærker, at der inden for skattelovgivningen gælder bestemmelser for dokumentation vedrørende koncerninterne transaktioner i form af oversigtsskemaer. DONG Energy anbefaler, at det sikres, at ændringer af varmforsyningsloven på dette punkt undgår at skabe en administrativ dobbeltbelastning for virksomhederne.

Affald danmark mener, at det er lidt uklart, hvordan relationen mellem § 23 b, stk. 6, og den eksisterende § 23 b, stk. 4, er.

### **Bemærkninger**

*Alle virksomheder, der er omfattet af loven, kan få et påbud om tilvejebringelse af oplysninger, herunder udarbejdelse af materialer i en bestemt form. Desuden kan en virksomhed, der er koncernforbunden med en virksomhed omfattet af loven, få et sådant påbud, såfremt der er fundet transaktioner sted mellem denne virksomhed og virksomheden omfattet af loven. I forhold til en koncernforbunden virksomhed kan Energitilsynet alene bede om udarbejdelse af materialer med hensyn til de transaktioner, virksomheden har haft med varmforsyningsvirksomheden. I anledning af bemærkningerne om den administrative belastning af erhvervslivet og at det kan være kostbart at fremskaffe materialer, er forslaget bemærkninger ændret således, at det fremgår, at påbuddet om udarbejdelse af materialer skal kunne opfyldes ved en rimelig ressourceindsats.*

*Desuden er forslaget i anledning af bemærkningerne ændret således, at klima- og energiministeren kan fastsætte rammerne for Energitilsynets anvendelse af beføjelsen ved at fastsætte regler om de materialer, som virksomheden kan blive pålagt at udarbejde. Via høringsproceduren kan de relevante aktører blive inddraget i fastsættelsen af disse regler. Bekendtgørelsen vil kunne skabe den efterspurgte klarhed om hvilke oplysninger, der kan gives påbud om med hjemmel i den foreslåede § 23 b, stk. 6. Det bliver oplyst her, at det i lyset af formålet med bestemmelsen f.eks. vil handle om en oversigt, der viser anlægssummens afskrivningsprofil med nyinvesteringer og henlæggelsesbeløb anført. Det ville være aktuelt, hvis det, der undersøges er, om afskrivningerne (der indregnes i varmeprisen) er opgjort korrekt. Et andet eksempel kunne være en oversigt over afskrivningsprofil og afdragsprofil ved anlæg med fremmedfinansiering. Det vil være aktuelt ved vurdering af kapitaldannelse.*

*Energistyrelsen er enig med DI, RenoSam, DONG Energy og affald danmark i, at virksomhedernes administrative belastning skal reduceres mest muligt, og at de nye teknologier kan bidrage dertil. Energitilsynet har muliggjort elektronisk anmeldelse, som ligeledes videreudvikles løbende. Det bemærkes desuden, at beføjelserne skal anvendes proportionelt, som det også fremgår af bemærkningerne. Dvs. at Energitilsynet først skal bruge eksisterende data, som*

*tilsynet har til rådighed, før en virksomhed kan blive bedt om oplysninger eller om at udarbejde materialer.*

*Om forholdet mellem den gældende § 23 b, stk. 4, og den foreslåede § 23, stk. 6, bemærker Energistyrelsen følgende. Efter § 23 b, stk. 4, kan Energitilsynet træffe beslutning om, at en uvildig sagkyndig skal gennemgå regnskaber, kontrakter m.m., med henblik på at udarbejde en sagkyndig rapport til brug for tilsynet. Efter denne bestemmelse kan en sagkyndige få det samme materiale at arbejde med som tilsynet har. Bestemmelsen sikrer således, at eksterne kan lave det, Energitilsynet ellers selv ville lave. Stk. 4 vil typisk blive brugt i de situationer, hvor sekretariatet selv kunne have foretaget arbejdet, men hvor det af prioriteringsmæssige årsager eller fordi opgaven måske ligger i yderkanten af tilsynets kerneområde findes mest hensigtsmæssigt at bede om, at en sagkyndig påtager sig opgaven.*

*Stk. 6 derimod giver mulighed for Energitilsynet at få udarbejdet noget materiale, som ikke allerede eksisterer. I dette tilfælde er det varmforsyningsvirksomheden eller en koncernforbunden virksomhed, der står for udarbejdelsen (og selvfølgelig kan inddrage eksterne sagkyndige til det), fordi det forudsætter fuld adgang til virksomhedens oplysninger, da de eksisterende oplysninger f.eks. vil skulle udformes på en anden måde. Stk. 6 vil derfor typisk blive anvendt, hvor de eksisterende oplysninger/dokumenter ikke kan anvendes til den opgave, Energitilsynet skal løfte.*

*De to bestemmelser kan således ikke sammenlignes, men de efter stk. 6 udarbejdede materialer kan f.eks. indgå i de materialer, som en sagkyndige skal gennemgå efter stk. 4.*

#### **4.4.8. Energitilsynets øgede adgang til oplysninger – barmarksværker**

E.ON Danmark A/S bemærker, at indgreb mod koncern-organiserede virksomheder ikke vil løse hele problemet med varmepriserne i barmarksområderne, og det er derfor ikke vejen frem at lancere en signalpolitik over for koncern-organiserede virksomheder.

#### **Bemærkninger**

*Barmarkværkernes situation er kendt og har været det længe. Der er foretaget flere initiativer for at hjælpe disse værker med at løse problematikken. Det pågældende lovforslag er dog ikke blandt disse initiativer. Formålet med lovforslaget er at sikre, at Energitilsynet kan få de nødvendige oplysninger til at foretage en vurdering af prisers rimelighed og overensstemmelse med varmforsyningsloven, uanset hvordan virksomhederne er organiseret.*

#### **4.4.9. Energitilsynets øgede adgang til oplysninger – ikrafttrædelse**

E.ON Danmark A/S påpeger, at indgreb i de EU-retligt garanterede friheder efter praksis, i det omfang indgrebet kan begrundes i et tvingende alment hensyn, varsles med en tilstrækkelig overgangsfrist til, at de erhvervsdrivende kan tilpasse sig ny lovgivning.

#### **Bemærkninger**

*Lovforslaget indeholder ikke indgreb i de EU-retligt garanterede friheder. Desuden fremgår det ikke af høringsvaret, hvilke tilpasninger E.ON mener vil være nødvendige med hensyn til de foreslåede lovændringer. Lovforslaget giver Energitilsynet øget adgang til oplysninger. Dette vil kræve tilpasning i Energitilsynet, ikke i virksomhederne, idet disse oplysninger allerede er eksisterende. Med hensyn til forslaget om tilvejebringelse af oplysninger skal virksomheden selvfølgelig gives rimelig tid til at fremskaffe eller udarbejde de af tilsynet anmo-*

*dede oplysninger. Ikrafttrædelsesbestemmelsen er imidlertid alligevel ændret således, at der henvises til en konkret dato for ikrafttrædelsen.*

#### **4.5. Ændring af varmforsyningslovens forbrugerindflydelsesregler**

TRE-FOR mener, at ordlyden i det fremsatte forslag til § 23 h ikke giver en ensartet sammenhæng mellem bestemmelserne for varmforsyning og de øvrige forsyningsselskaber.

TRE-FOR ønsker, at forbrugerindflydelseskravet for varmforsyningen (ligesom for el og vand) opfyldes gennem det direkte valg til repræsentantskabet, der vælger bestyrelsen for den øverste juridiske person i TRE-FOR-koncernen og anmoder om, at stk. 5 ændres i overensstemmelse hermed.

Dansk Energi ser positivt på, at forslaget lægger op til at gøre forbrugerindflydelsesreglerne smidigere, idet der er tale om en administrativ lettelse for virksomheder med multiforsyning. Dansk Energi opfordrer til, at det gøres muligt at opfylde forbrugerindflydelseskravet ved, at der foretages ét samlet valg til den øverste bestyrelse i koncernen, og at denne bestyrelse derefter vælger bestyrelserne i forsyningsselskaberne i koncernen. På denne måde vil alle forbrugere – uanset om der er tale om el-, varme- eller vandforbrugere – have indflydelse på valget af den øverste bestyrelse, evt. via et repræsentantskab, og selskaberne vil få væsentlige administrative lettelser i form af sparede valghandlinger.

Dansk Fjernvarme påpeger, at monopolvirksomhed, som fjernvarme, fordrer regulering, åbenhed og tilgængelighed. Det er Dansk Fjernvarmes opfattelse, at forbrugerbeskyttelsen skal være et afgørende element i reguleringen af varmforsyningssektoren efter samme principper som for andre forsyningspligtselskaber. Dansk Fjernvarme støtter en regelforenkling og påpeger, at den udvidede mulighed for opfyldelse af forbrugerindflydelseskravet er betinget af, at koncernerne er forbrugerejet, kommunalt ejet eller ejet af en selvejende institution, som gør, at Dansk Fjernvarme kan tiltræde ændringen, idet det overordnede formål med forbrugerindflydelse er tilgodeset.

Det bør ifølge Dansk Fjernvarme sikres, at reglerne for forbrugerindflydelse i forsyningsselskaber i størst muligt omfang er ens, uanset forsyningsart, her tænkes på vand, el, varme, spildevand o.l., idet det antages, at forbrugerbeskyttelsen i monopolvirksomhed bør have samme betydning og vilkår uanset forsyningsart.

#### **Bemærkninger**

*Høringsparterne opfordrer til ensartede indflydelseskrav i el-, varme- og vandforsyningslovene. Det bemærkes, at lovforslaget alene vedrører ændringer i el- og varmforsyningslovene.*

*El- og varmforsyningslovene indeholder forskellige krav om forbrugerrepræsentation/-indflydelse. Efter varmforsyningsloven skal forbrugere som udgangspunkt have bestemmende indflydelse, mens der efter elforsyningsloven som udgangspunkt kun er forbrugerrepræsentation, dvs. at mindst to medlemmer af en netvirksomheds bestyrelse skal vælges af forbrugere. Desuden skal afstemningen efter varmforsyningsloven normalt ske på en sådan måde, at antallet af forbrugere og det faktiske forbrug afspejles, mens forbrugere efter elforsyningsloven normalt skal have lige indflydelse uanset forbrug.*

*Hvis høringsparternes forslag følges, forlades imidlertid princippet om, at det er de tilsluttede forbrugere, der har indflydelse. Hvis alle forbrugere skal udøve indflydelse på samme måde*

ved valg af bestyrelsen for den øverste juridiske person i koncernen, som derefter vælger bestyrelserne i forsyningsvirksomhederne, så vil de forbrugere, som er i flertal, kunne bestemme over de andre forbrugere. Hvis f.eks. elforbrugerne har flertal i hele koncernens forsyningsområde, så ville det med høringsparternes forslag blive elforbrugerne, der via bestyrelsen for den øverste juridiske person, udøver indflydelse i varmfremføringsvirksomheden i stedet for varmeforbrugerne.

Med den foreslåede ændring af varmforsyningsloven bliver reglerne for forbrugerindflydelse i visse koncerner med både el og varme forenklet således, at de kan opfyldes ved én valghandling, men varmeforbrugerne skal samtidig sikres indflydelse på varmfremføringsvirksomheden via krav om, at der skal være mindst to varmeforbrugere i fremføringsvirksomhedens bestyrelse.

Også efter elforsyningsloven sikres det, at elforbrugerne får indflydelse i den netvirksomhed, de er tilsluttet til, når de udgør et mindretal i ejerkredsen til den (forbrugerejede) øverste juridiske person, der ejer netvirksomheden. Dette kan forekomme ved en koncern med flere elnetvirksomheder. I dette tilfælde skal disse forbrugere vælge mindst to medlemmer til deres egen elnetvirksomheds bestyrelse, jf. elforsyningslovens § 40, stk. 2. Det gælder uanset, om de også deltager i valget af bestyrelsen til den øverste juridiske person. Via dette valg kan kravet om forbrugerindflydelse nemlig ikke opfyldes, idet elforsyningslovens § 41, stk. 1, med begrebet ”i kraft af [disses] udøvelse af deres ejerbeføjelser” forudsætter bestemmende indflydelse. Denne bestemmende indflydelse er ikke til stede, hvis forbrugere i den pågældende virksomheds forsyningsområde udgør et mindretal i forhold til de forbrugere, der er tilknyttet den anden netvirksomhed i koncernen. Kun i forhold til denne anden virksomhed, kan forbrugerrepræsentationskravene opfyldes igennem elforsyningslovens § 41, stk. 1 og 3.

Dermed er der tale om en så ensartet regulering af forbrugerrepræsentationen/indflydelsen i el- og varmforsyningsloven, som det er muligt.

#### **4.6. Opfordring til yderligere ændringer i varmforsyningsloven**

Dansk Energi og E.ON Danmark A/S mener, at lovforslagets ændring af formålsparagraffen kun er et lille skridt i den retning, som er nødvendig for en massiv omstilling til mere VE i fjernvarmesektoren. Efter Dansk Energis mening bør varmforsyningsloven skabe bedre incitament til, at produktionssiden investerer i de mest miljøvenlige teknologier til varmforsyning. Det gælder især i spørgsmålet om mere biomasse på kraftvarmeværkerne men også i forhold til mere biogas og mere affald i energisystemet. Varmeforsyningsloven bør derfor ifølge Dansk Energi og E.ON ændres således, at varmeproduktion og varmedistribution unbundles selskabsmæssigt på samme vis, som energivirksomhederne allerede er opdelt på el- og naturgasområdet. Derudover foreslår Dansk Energi, at parterne på henholdsvis produktionsiden og varmeaftagersiden sikres friere vilkår til at forhandle betingelser for og priser på varmeleverancen.

For at øge forudsigeligheden yderligere foreslår E.ON Danmark A/S, at det overvejes at give Energitilsynet (på de områder, der ikke er omfattet af ministerens regler) kompetence til at tage stilling til fremtidige dispositioner – eksempelvis efter regler, der er inspireret af skatteforvaltningslovens kapitel 8 om bindende svar (forhåndsbesked). Hvis varmforsyningsvirksomhederne ved at indhente myndighedernes vurdering på forhånd kan reducere risikoen for at Energitilsynet senere underkender en disposition som urimelig eller unødvendig etc., vil dette

øge incitament til at investere yderligere i ny teknologi, herunder eventuelt også teknologier på forsøgsstadiet, der kan gøre produktionen og distributionen af energi mere effektiv og klimavenlig.

Dansk Energi og E.ON Danmark A/S mener, at biogasproduktion bør tages ud af varmforsyningsloven, så der hurtigst muligt kan blive skabt markedsbestemte forhold for de investeringer, der skal føre til flere biogasanlæg. E.ON håber i denne forbindelse, at spørgsmålet kan håndteres ved bekendtgørelse på en måde, der øger incitament til at investere i produktion af biogas.

FRI finder det vigtigt at der gennemføres ændringer af el- og naturgasforsyningslovene for at sikre en fremtidig god mulighed for strategisk energiplanlægning, og efterspørger i forlængelse deraf regler om fjernkøling og bygningers energirammeberegning, hvor bygningsreglementet ifølge FRI undergraver kommunernes lokale planlægning iht. varmforsyningsloven og EU direktiverne.

HMN Naturgas I/S henleder opmærksomheden på den betydelige forskel i pålæggelsen af energifgifter på de enkelte brændsler i varmforsyningen, en forskel der er blevet endnu større ved den seneste ændring i energibeskatningen. Den førte afgiftspolitik giver stærke brugerøkonomiske incitamenter til på den mest kreative måde at søge projekter gennemført, der sjældent medfører samfundsøkonomiske fordele eller cost-effektive miljøløsninger. Såfremt der ønskes ”mest mulig miljø for pengene”, skal HMN opfordre til en harmonisering af energifgifterne kombineret med en fastholdelse af den gældende differentiering af miljøafgifterne.

Dansk Fjernvarme opfordrer til, at varmforsyningsloven ændres således, at det bliver reguleret, at der ved opsigelse af varmeleverancen for udtræden som andelshaver af et andelsselskab kan aftales en opsigelsesfrist på 18 måneder, som vil blive en undtagelse til forbrugeraftalens frist på 1 måned. I fjernvarmeselskaber foretages store investeringer baseret på forudsætninger om tilslutning til anlægget. Alene usikkerheden, som tilføres med så kort et opsigelsesvarsel, øger risikoen for, at i øvrigt gode og fornuftige projekter ikke gennemføres.

Dansk Fjernvarme anbefaler desuden, at varmforsyningslovens § 28 b, stk. 2, bliver ophævet. Anbefalingen sker på baggrund af aftalen af den 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og energiselskaberne om deres fremtidige spareindsats. I denne aftale er der ingen nedre grænse for varmedistributionsvirksomheder, hvorfor bestemmelsen ifølge Dansk Fjernvarme bør ophæves.

### **Bemærkninger**

*Det har ikke været intentionen med lovforslaget at ændre på det grundlæggende princip i varmforsyningsloven om, at varmepriserne skal svare til omkostningerne til at producere det. Varmeforsyningsloven tillader visse vedvarende energianlæg at indregne et af Energitilsynets praksis begrænset overskud, som skal fremme vedvarende energi.*

*Med hensyn til E.ON's og Dansk Energis forslag om at undtage biogas fra varmforsyningslovens prisbestemmelser, bemærkes det, at det indgår i Grøn Vækst aftalen af 16. juni 2009, at der skal laves en ”analyse af varmforsyningsloven med henblik på en eventuel ligestilling af biogasleverandører med naturgasleverandører”. Denne analyse skal først færdiggøres, in-*

den en undtagelse af biogas fra varmforsyningslovens bestemmelser kan overvejes. Energi- styrelsen bemærker i øvrigt, at en sådan undtagelse ville kunne ske ved udmøntning af den gældende varmforsyningslovens § 2, stk. 4, hvorved klima- og energiministeren kan fastsætte regler om, at visse former for kollektive varmforsyningsanlæg helt eller delvis ikke skal være omfattet af loven.

Med hensyn til FRI's hørings svar om strategisk energiplanlægning, bemærker Energistyrelsen, at en arbejdsgruppe med deltagelse af KL, Energistyrelsen og repræsentanter af enkelte kommuner har udarbejdet et oplæg om strategisk energiplanlægning. Arbejdsgruppen har anbefalet nogle lovændringer, som delvis er blevet gennemført i dette lovforslag, såsom ændring af formålsparagraffen således, at det tydeliggøres at samfundsøkonomien er det overordnede kriterium og at de miljømæssige forhold indgår heri. Regeringens vision om et samfund uafhængigt af fossile brændsler vil efter forslaget fremgå af formålsbestemmelsen. Andre aspekter har behov for en nærmere afklaring. Til dette er der nedsat en arbejdsgruppe med en række ministerier og KL.

Efter bygningsreglementet bliver lavenergibyggeri til standardbyggeri. Lavenergibygninger kan ikke forpligtes at blive tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg. Det nye bygningsreglement medfører således, at kommunerne ikke længere via tilslutningsforpligtelsen kan sikre et varmegrundlag. Den nye regulering indeholder dog også incitament til tilslutning til den kollektive varmforsyning, idet bygningskravene bliver lempet for bygninger, der får en tilslutning til den kollektive forsyning.

Med hensyn til E.ON's forslag om at give Energitilsynet kompetence til at tage stilling til fremtidige dispositioner har Energitilsynets sekretariat bemærket følgende: "Energitilsynet giver allerede i dag tilkendegivelser om spørgsmål, som værker har forelagt for tilsynet med henblik på, at få en vurdering før en handling realiseres. Sådanne tilkendegivelser er afgivet med det forbehold, at tilsynet, senere på grundlag af nogle konkrete forhold, kan tage spørgsmålet op til revurdering. Denne praksis sikrer, at værkerne i vidt omfang kan indrette sig i overensstemmelse med reglerne med det samme, men sikrer samtidig, at både værkerne og Energitilsynet kan blive klogere, når effekten ses i virkeligheden, da der kan være forhold, som tilkendegivelsen ikke har kunnet tage højde for. Det er Energitilsynets klare anbefaling, at denne praksis opretholdes. Viser det sig efterfølgende, at en tilkendegivelse fra Energitilsynet indebærer uforudsete ulemper for forbrugerne, er det hensigtsmæssigt efterfølgende at kunne korrigerer forholdet."

Fjernkøling reguleres i lov om kommunal fjernkøling. Det har ikke været intentionen med denne lovændring at ændre på de deri fastlagte bestemmelser.

Med hensyn til HMN's bemærkning om energiafgifter bemærkes det, at afgiftsspørgsmål ikke reguleres i energilovgivningen.

Forbrugeraftaleloven fastlægger, at forbrugere ikke kan bindes længere end 5 måneder til en kontrakt, og at de har ret til at opsige en kontrakt med højst en måneds varsel. I dag fastsætter kollektive varmforsyningsanlæg ofte i deres vedtægter et opsigelsesvarsel på 18 måneder. Dansk Fjernvarme har opfordret til indførelse af en særregel i varmforsyningsloven således, at dette længere opsigelsesvarsel kan fastholdes for forbrugere, som er andelshavere i et andelsselskab, der ejer et varmforsyningsanlæg med henvisning til de store investeringer, der foretages i anlægget.

*Det bemærkes, at der på varmeområdet i henhold til Energitilsynets praksis kan stilles krav om betaling af udtrædelsesgodtgørelse, såfremt dette er hjemlet i vedtægterne, og de konkrete betingelser for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse er til stede på tidspunktet for opsigelsen. Det betyder, at de, der opsiges, kan pålægges at betale en andel af selskabets samlede anlægsudgifter på opsigelsestidspunktet med fradrag af de afskrivninger, der har været indregnet i priserne. En udtrædelsesgodtgørelse sikrer således tilbagebetaling af de foretagne investeringer, hvorfor der ikke findes grundlag for fastholdelse af et længere opsigelsesvarsel end forbrugeraftaleloven tillader.*

*I øvrigt vil Energistyrelsen, i anledning af ændring af forbrugeraftaleloven, ændre regler om tilslutningspligt, som er en eksisterende særregel på forbrugeraftalelovens almene regler om opsigelse. Når man er pålagt tilslutningspligt, kan varmeleverance-kontrakten ikke opsiges. Ændringen skal forebygge, at kommunalbestyrelsens muligheder for at pålægge tilslutningspligt ikke bliver udhulet i lyset af de nye regler i forbrugeraftaleloven.*

*I anledning af Dansk Fjernvarmes anbefaling om ophævelse af varmforsyningslovens § 28 b, stk. 2, er forslaget ændret med henblik på udmøntning af aftalen af den 20. november 2009 mellem energiselskaberne og klima- og energiministeren om selskabernes fremtidige energispareindsats.*

## **5. Sikring af finansieringen af aftalen om øgede energibesparelsesaktiviteter i netselskaberne**

Dansk Energi anfører, at bestemmelsen sikrer, at Energispareaftalens generelle økonomiske principper indskrives i elforsyningsloven, men ikke aftalens mere detaljerede økonomiske principper og overgangsordningen, hvorfor det forudsættes, at disse indskrives i energisparebekendtgørelsen eller indtægtsrammebekendtgørelsen.

Dansk Energi anfører, at der stort set altid vil opstå en difference mellem selskabernes omkostninger til energispareaktiviteterne og de opkrævede beløb. Sådanne differencer udlignes efter Energispareaftalen af 20. november 2009, bilag 10, pkt. 6, i det følgende regnskabsår, hvor der imidlertid typisk vil opstå en ny difference. Derfor opfordrer Dansk Energi til, at efterreguleringsmekanismen beskrives i lovbemærkningerne.

Dansk Energi opfordrer til, at Energitilsynet snarest udarbejder retningslinjer for regnskabsføringen.

Endelig opfordrer Dansk Energi til, at det sikres, at bestemmelsen i elforsyningslovens § 22, stk. 8, hvorefter realiseringen af energibesparelser skal ske gennem virksomheder, som er selskabsmæssigt adskilt fra netvirksomheden, ikke hindrer selskaberne i selv at varetage effektivisering i egne net.

DONG Energy tilslutter sig bemærkningerne fra Dansk Energi og supplerer med et ønske om, at det også må fremgå af naturgasforsyningsloven, at virksomhederne selv kan varetage energibesparelser i egne net.

DONG Energy fremhæver, at Energispareaftalen i bilag 10, pkt. 10, fastlægger, at energispareaktiviteter holdes ude af benchmarkingen og ønsker i den forbindelse, at det skal fremgå

eksplicit af lovbemærkningerne, at omkostningerne tilsvarende skal holdes uden for udmøntning af effektiviseringskrav.

Energitilsynet anfører, at reglerne vedr. implementering af energispareaftalen ikke umiddelbart giver administrative problemer. Dog gør Energitilsynet opmærksom på, at der vil kunne opstå en situation, hvor selskaberne i forbindelse med opgradering af netkomponenter, der normalt skal afholdes inden for selskabernes indtægtsrammer, vil søge om, at opgraderingen betragtes som en energispareaktivitet, der afholdes uden for indtægtsrammen. Herved vil virksomheden kunne få investeringen dækket to gange.

### **Bemærkninger**

*Energispareaftalens bestemmelser udmøntes først og fremmest i bekendtgørelsen herom. I indtægtsrammebekendtgørelsen vil kravet om regnskabsmæssig adskillelse af indtægter og omkostninger forbundet med energibesparelser og afvikling af differencer forbundet hermed dog skulle indarbejdes.*

*Udgangspunktet er, at indtægter og omkostninger skal balancere år for år. I det omfang dette ikke er muligt, vil der ske en efterregulering i det følgende år. Reglerne vil præcisere, at denne efterregulering ikke i sig selv betragtes som en ny afvigelse.*

*Der er ikke i loven krav om, at Energitilsynet skal udarbejde retningslinjer for regnskabsføringen vedr. energispareaktiviteterne. Det vurderes ikke at være nødvendigt at pålægge Energitilsynet en sådan forpligtelse, idet kravet om regnskabsmæssigt adskillelse klart fremgår af bestemmelsen i § 22, stk. 9.*

*Bestemmelsen i elforsyningslovens § 22, stk. 8, vedrørende udskillelse af energispareaktiviteter i selvstændige selskaber, sigter på energibesparelser udført hos andre end netselskabet selv. Vedligeholdelse og nyinvesteringer, og dermed også effektiviseringstiltag, i egne anlæg er en del af virksomhedernes kerneydelser, og dermed ikke omfattet af udskillelseskravet. Dette vil blive præciseret i den kommende bekendtgørelse om energispareaktiviteterne. Det vil også her blive præciseret, at kun i det omfang vedligeholdelsesarbejder og nyinvesteringer i netselskabernes egne anlæg får en højere energieffektivitet end dagens standard for sådanne anlæg, vil denne ekstrabesparelse kunne indregnes blandt realiserede besparelser i henhold til energispareaftalen, og ekstraomkostningerne forbundet hermed kunne betragtes som omfattet af § 22, stk. 9. Det vil også i energisparebekendtgørelsen blive fastlagt, hvorledes ekstraomkostningerne opgøres i de tilfælde, hvor de ikke umiddelbart kan fastlægges. Det forudsættes, at omkostningerne i sådanne tilfælde vil blive beregnet ud fra gennemsnitlige omkostninger pr. sparet kWh i investeringsåret multipliceret med mængden af de ekstraordinært sparende kWh i det første år efter idriftsættelsen.*

*Der ses ikke behov for at præcisere naturgasforsyningsloven, som anført af DONG Energy, ud fra samme betragtning om, at vedligeholdelse og udbygning af egne net er en kerneydelse for naturgasdistributionsselskaberne, og at effektivisering af disse net ikke meningsfuldt vil kunne udskilles.*

*Det fremgår allerede af indtægtsrammebekendtgørelsens § 26, stk. 6, at omkostninger til energibesparende aktiviteter ikke indgår i benchmarkingen. Da effektiviseringskrav udmeldes*



på baggrund af benchmarkingen, vil det være overflødigt at indskrive dette i lovbemærkningerne.

*Det vurderes, at der ikke vil kunne forekomme dobbelt kompensation for energibesparende tiltag i virksomhedernes egne net, som er omfattet af virksomhedens indtægtsramme, som anført af Energitilsynet, fordi kun ekstraomkostninger til ekstraordinære effektiviseringstiltag, dvs. effektiviseringstiltag ud over nutidig tidssvarende standard, vil være omfattet af § 22, stk. 9. For nyinvesteringer hæves indtægtsrammen med et beløb til dækning af forrentning og afskrivning af den kapital, der finansierer den nødvendige nyinvestering. Hvis en del af nyinvesteringen finansieres via reglerne om energibesparelser, vil denne del af investeringen ikke samtidig kunne accepteres som nyinvestering ift. indtægtsrammen, hvorfor der heller ikke her vil kunne ske dobbelt kompensation.*

*Med henblik på at sikre fuld klarhed om afvikling af afvigelser mellem indtægter og omkostninger i forbindelse med energibesparende aktiviteter foretages en præcisering lovbemærkningerne.*

## **6. Overgangsordning for netselskaberne med hensyn til merforrentning for 2008**

Dansk Energi ønsker, at det sikres, at virksomhederne i forbindelse med afgørelse af verserende sager vedr. 2008, der resulterer i en højere merforrentning i 2008, skal sikres mulighed for at undgå en permanent reduktion af indtægtsrammen ved tilbagebetaling af beløbet til forbrugerne inden en vis frist, ligesom afgørelser, der resulterer i en lavere merforrentning i 2008 end oprindeligt opgjort, skal give mulighed for en genopkrævning af beløbet.

Endvidere ønsker Dansk Energi et andet ordvalg i lovforslagets § 3, nr. 1, end ”Senest en måned efter **lovens ikrafttræden** giver virksomhederne Energitilsynet meddelelse om reduktionens størrelse og afviklingen heraf i form af en midlertidig tarifnedsættelse”, idet man mener, at det vil kunne virke forvirrende, fordi bestemmelsen refererer til en anden lov, nemlig lov nr. 386 af 20. maj 2009.

### **Bemærkninger**

*Med hensyn til myndighedsafgørelser, der påvirker størrelsen af merforrentningen for 2008, er det hensigten, at virksomhederne skal behandles efter samme principper, som ville være gældende, hvis opgørelsen var foretaget ved regnskabsaflæggelsen for 2008. Det indebærer, at der er behov for en præcisering af bestemmelsen i § 3, nr. 1.*

*Der bør ikke herske tvivl med hensyn til tidspunktet for bestemmelsens ikrafttræden. Samtidig er det væsentligt, at den træder i kraft snarest muligt, idet den efter forslaget har virkning fra den 1. januar 2010. Der er således behov for en præcisering af lovforslagets ikrafttrædelsestidspunkt.*

## **7. Hjemlen til at fastsætte regler for forrentning af naturgasselskabernes indskudskapital**

**Ad. Lovforslagets § 2, nr. 5:**

Naturgas Fyn Distribution A/S (NF) anfører i deres hørings svar følgende hovedsynspunkter:

- Forslaget er en omgørelse af Energiklagenævnets begunstigende afgørelse af 12. oktober 2009, hvilket strider mod grundlovens § 3 om magtens tredeling, idet en sådan omgørelse er forbeholdt domstolene – og altså ikke Folketinget.
- Forslaget medfører ekspropriation – og er betinget af fuldstændig erstatning, jfr. grundlovens § 73.
- Forslaget er næppe foreneligt med EU-retten, herunder gasdirektivet, fundamentale retsgrundsætninger og reglerne om statsstøtte.

Dong Energy A/S og HMN Naturgas I/S støtter NF's synspunkt om, at naturgasselskaberne har krav på forrentning af indskudskapitalen.

HMN Naturgas I/S ønsker endvidere afklaret, om selskaberne løbende kan tilskrive indskudskapitalen forrentning, men først opkræve rentetilskrivningen hos forbrugerne i 2014.

Energitilsynet har ingen bemærkninger, udover at behovet for, at ændringerne skaber fuldstændig klarhed omkring forrentning af indskudskapitalen, understreges.

Energiklagenævnet henviser til nedennævnte afgørelse af 12. oktober 2009 og anfører, at nævnet er af den opfattelse, at der er tale om en ændring og ikke en præcisering af bestemmelsen.

### **Bemærkninger**

*Det fremgår af den nugældende § 37, stk. 3, nr. 3, at ministeren kan fastsætte regler om de satser, der kan anvendes ved indregning af forrentning af kapital, herunder forrentning af indskudskapital.*

*Bestemmelsen stammer fra Forslag til naturgasforsyningslov af 29. marts 2000 (Lovforslag nr. 239) og blev bl.a. ledsaget af følgende bemærkninger:*

*”Bestemmelsen giver også mulighed for at fastlægge de forrentningssatser, der kan anvendes ved indregning af forrentning af kapital, herunder indskudskapital. Naturgasprojektet er et offentligt projekt, der hidtil har været baseret på en væsentlig statsstøtte og fortsat vil være støttet via afgiftsforskellen mellem naturgas og olieprodukter. Da det ikke er meningen, at statsstøtten skal kanaliseres videre til kommunerne, vil forrentning af indskudskapital kun være mulig i perioden frem til 2014, såfremt der realiseres ekstraordinære effektiviseringsgevinster i forhold til indtægtsrammen. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler for anvendelse af overskud efter stk. 5, herunder grænser for ekstraordinær forrentning.”*

*Det skal bemærkes, at det i forbindelse med indstillingen om etableringen af naturgasforsyning i Danmark i 1979 var forudsat, at naturgasselskabernes egenkapital, herunder de regionale naturgasselskabers, skulle udgøre ca. 20 % af det samlede kapitalbehov. De regionale selskaber besluttede imidlertid at finansiere deres del af projektet ved lån, garanteret af interessentkommunerne. De kommunale kapitalindskud udgjorde derfor samlet ca. 100 mio. kr., svarende til kun 1-2 % af det nødvendige kapitalbehov.*

*For at støtte naturgasprojektets økonomi har staten siden midten af 1980'erne støttet naturgasselskabernes økonomi gennem en afgiftsmæssig favorisering af naturgas i forhold til olie. Denne afgiftsfavorisering blev udfaset i forbindelse med liberaliseringen af naturgasmarke-*

*det. Værdien af afgiftsfavoriseringen blev ved udgangen af 1999 skønnet til at have udgjort 45 mia. kr. opgjort i nutidsværdi i 1999 prisniveau. Staten har således via afgiftsfavoriseringen ydet et meget stort indirekte og godkendt tilskud til de kommunalt ejede regionale naturgasselskaber, som skal sammenholdes med et meget beskedent kommunalt kapitalindskud på ca. 100 mio. kr. Bemyndigelsen i § 37, stk. 3, nr. 3, med tilhørende bemærkninger, skal ses på denne baggrund og sikre, at statsstøtten ikke blev kanaliseret videre til kommunerne i form af forrentning af indskudskapitalen.*

*Bemyndigelsen i naturgasforsyningslovens § 37, stk. 3, nr. 3, er udmøntet i indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 8, der fastslår, at forrentning af indskudskapitalen ikke indgår i indtægtsrammen for perioden 1. januar 2005 til 31. december 2014, medmindre der realiseres ekstraordinære effektiviseringsgevinster i forhold til indtægtsrammen, jfr. indtægtsrammebekendtgørelsens § 26, stk. 1.*

*Energitilsynet traf henholdsvis den 7. januar 2009 og 19. marts 2009 afgørelser om indtægtsrammerne for Naturgas Fyn Distribution A/S for årene 2005, 2006 og 2007. Energitilsynet fastslog, at der ikke skulle ske forrentning af indskudskapitalen.*

*Energiklagenævnet har i en afgørelse af 12. oktober 2009 om Naturgas Fyns indtægtsrammer for 2005 – 2007 ophævet og hjemvist Energitilsynets afgørelse om indregning af forrentning af kommunernes indskudskapital i Naturgas Fyn til fornyet behandling ved Energitilsynet. Samtidig har Energiklagenævnet udtalt – uden i øvrigt at inddrage Energistyrelsen - at Energinisteriets bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionselskaber § 10, stk. 8, ikke har den fornødne hjemmel.*

*Energistyrelsen har ved skrivelse af 13. november 2009 anmodet Energiklagenævnet om at genoptage sagen. Samtidig oplyste Energistyrelsen, at bestemmelsen i naturgasforsyningsloven i et kommende lovforslag ville blive foreslået præciseret.*

*Idet Energiklagenævnet den 22. december 2009 har besluttet ikke at genoptage sagen vedrørende Naturgas Fyn, ændres lovforslaget, således at lovforslagets § 2, nr. 5, først træder i kraft den 1. januar 2011. Den ændrede bestemmelse om ikrafttræden imødekommer Naturgas Fyn, hvis hovedsynspunkter bygger på en opfattelse af, at lovforslaget har tilbagevirkende kraft. Med den nævnte ændring har forslaget alene virkning for fremtiden.*

*Ændringen vil give muligheder for højere indtægtsrammer for naturgasselskaberne i perioden 2005 - 2010 og dermed højere forbrugerpriser, ligesom ændringen vil give kommunale ejere af naturgasselskaber muligheder for at trække forrentningen af indskudskapitalen ud uden sædvanlig modregning i bloktilskuddene. Forhøjelsen af indtægtsrammerne vil i første omgang udtrykke sig i form af en underdækning, idet forhøjelsen opkræves hos forbrugerne på et senere tidspunkt. Underdækning for årene 2006 – 2009 skal være opkrævet hos forbrugerne senest i 2013, mens underdækning for 2010 skal være opkrævet senest i 2017. Overholdes fristen ikke, bortfalder kravet.*

## **8. Indførelse af ensartede tariffer for Energinet.dk henholdsvis øst og vest for Storebælt**

I forbindelse med forslaget om at indføre ensartede tariffer for Energinet.dk på begge sider af Storebælt fremfører Dansk Industri(DI) og Dansk Erhverv betragtninger om virkningen af energiafgifter og PSO-betalinger for erhvervsvirksomhederne.

DI gør gældende, at PSO-betalingerne fortsat vil give anledning til unødigt modvilje pga. de meget fluktuerende PSO-opkrævninger hos virksomhederne. Foreningen henstiller til, at arbejdet med at finde en ny opkrævningsmodel for PSO-betalinger genetableres.

Dansk Erhverv finder, at de elforbrugende virksomheder ikke for tiden er ligestillet med hensyn til energiafgifterne. Der henvises til, at en undersøgelse, som foreningen har foretaget, viser, at afgiftssystemet medfører en skævvridning mellem erhvervssektorer. Foreningen finder derfor, at en større afgiftsmæssig ligestilling vil føre til en mere fair konkurrence mellem erhvervssektorerne.

### **Bemærkninger**

*Kommentarerne har ikke forbindelse til det aktuelle lovforslag om ensartede tariffer for Energinet.dk på begge sider af Storebælt.*

*Hvad angår kommentarerne fra Dansk Industri om fluktuerende PSO-opkrævninger, hænger høje PSO-tillæg til miljøvenlig elektricitet sammen med lave markedsprisen og omvendt, hvorved PSO- opkrævningerne virker prisstabiliserende*

## **9. Justering af pristillæg til ældre biomasseværker**

Dansk Fjernvarme er tilfreds med, at ældre biomassefyrede kraftvarmeværker kan vælge at vende tilbage til det tidligere pristillæg, som er et beløb (markedspris + tillæg i alt) på 60 øre pr. kWh, i stedet for det nye pristillæg på 15 øre pr. kWh oven i markedsprisen. Det nye pristillæg er et led i aftalen af 21. februar 2008. Foreningen anbefaler dog, at disse værker får mulighed for at vælge mellem de to former for pristillæg en gang årligt i stedet for en gang for alle, som nævnt i forslaget. Der henvises til, at decentrale kraftvarmeværker under 5 MW, som anvender naturgas, kan vælge deres afregningsform årligt.

### **Bemærkninger**

*Forslaget om, at værkerne skal vælge afregningsform en gang for alle, skal tilgodese gennemsigtigheden omkring vilkårene for støtte til disse værker. Imidlertid må det anses for rimeligt at give disse mindre værker samme valgmulighed som de mindre, naturgasfyrede kraftvarmeværker. Ændringen vil kun have virkning indtil udløbet af det tidligere pristillæg ultimo 2018, og da der kun er tale om enkelte værker (fortrinsvis Assens Fjernvarme), vil der ikke være tale om større administrative opgaver for Energinet.dk. Ændringen forventes kun at medføre marginalt forøgede omkostninger til pristillæg, da der er tale om en ubetydelig elproduktion, og da udviklingen i markedsprisen ventes at gøre det mere fordelagtigt at overgå til det nye pristillæg om få år.*

*Energistyrelsen har under hensyn til det anførte ændret lovforslaget, så der indføres en årlig valgmulighed for de pågældende værker.*

## **10. Opgørelse af pristillæg til elektricitet**

Energi Danmark A/S, som er elhandelsvirksomhed, anfører, at egenproducenter af elektricitet ved anvendelse af biomasse både bør kunne få nettoafregning og pristillæg for deres egetfor-

brug af elektricitet. Ifølge lovforslaget gives pristillægget til elproduktion leveret til det kollektive elforsyningsnet.

Egenproducenten får nettoafregning af den elproduktion, som går til egetforbrug, hvorved producenten ikke skal betale PSO-bidrag og nettarif af egetforbruget.

Energi Danmark finder, at bestemmelsen vil forringe vilkårene for biomassebaserede industrielle kraftvarmeværker, hvor elproduktionen anvendes til egetforbrug, hvorved denne elproduktion vil blive indstillet. Det anføres, at hensynet til at fremme VE-elproduktionen taler for, at disse producenter både skal have nettoafregning og pristillæg til deres egenproduktion på biomasse. Videre anføres, at alternativet, hvor egenproducenten leverer elproduktionen til nettet med pristillæg og køber sit elforbrug over nettet, vil være for dyr, da PSO-betaling og nettarif langt overstiger biomassepristillægget. På denne baggrund foreslår Energi Danmark indført en hjemmel til både at yde pristillæg og nettoafregning til egetforbrug af biomasseproduceret elektricitet.

Dansk Industri anfører, at hvis man vil støtte udbredelsen af vedvarende energi, bør det sikres, at egenproducenter har mindst samme incitament til at investere i vedvarende energi, som hvis de leverede elektricitet til elforsyningsnettet. Foreningen finder derfor, at det kan være en mulighed at undersøge forskellige modeller for støtte til egenproduktion.

### **Bemærkninger**

*Bestemmelserne i lovforslaget svarer til den hidtidige administration af bestemmelserne om pristillæg og nettoafregning, og der er således alene tale om en præcisering med henblik på at undgå eventuelle misforståelser. En eventuel ændring som foreslået af Energi Danmark ville således medføre en ikke uvæsentlig forøgelse af PSO-støtten til biomassebaseret elproduktion i forhold til aftalen af 21. februar 2008.*

*Energistyrelsen finder derfor ikke grundlag for at efterkomme bemærkningerne fra Energi Danmark.*

*En vurdering af fremtidige incitamentter til egenproduktion ved vedvarende energikilder, som nævnt af Dansk Industri, vil kunne indgå i overvejelserne om en kommende energiaftale.*