

Notat vedrørende høring over forslag til lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse samt ændringer i udkastet til lovforslag i øvrigt

2. februar 2010
ref. nåt
j.nr. 2010-4611

I. Generelt

Forslag til lov om godtgørelse og tilskud til befordring blev den 21. december 2009 sendt i høring med svarfrist den 21. januar 2010 hos 41 myndigheder, organisationer m.fl. Desuden har lovforslaget været offentliggjort på Høringsportalen.

17 myndigheder, organisationer m.fl. har afgivet høringssvar, og heraf har 15 væsentlige bemærkninger til udkastet. Høringsoversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt som bilag.

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive behandlet efter enme.

II. Væsentlige bemærkninger i høringssvar til udkastet

- 1) Samling af bestemmelser om godtgørelse og befordringstilskud i én lov
- 2) Rammelov
- 3) Digitalisering af VEU-administrationen
- 4) Arbejdsgiveren indtræder i retten til godtgørelse
- 5) Digitaliseringens omfang og konsekvenser
- 6) Statsstøtteproblematik
- 7) Godtgørelse og tilskud til befordring
- 8) Tidsrammen / funktionalitet
- 9) Digitaliseringsgevinsten
- 10) Arbejdsløshedskassernes rolle i digitaliseringen
- 11) Enkeltstående høringssvar

Ad 1. Samling af bestemmelser om godtgørelse og befordringstilskud i én lov

Danske Erhvervsskoler – Lederne (DE-L), DI – Organisationen for erhvervslivet og Bestyrelsesforeningen for social- og professionshøjskoler (B-SOSU) /SOSU-lederforeningen finder det positivt, at bestemmelser om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse efter forslaget samles i én lov.

Ad 2. Rammelov

Ankestyrelsen og B-SOSU /SOSU-lederforeningen finder det positivt, at den nye lov efter forslaget vil være en rammelov, således at de nærmere regler om godtgørelse og tilskud til befordring fastsættes på bekendtgørelsesniveau.

Ad 3. Digitalisering af VEU-administrationen

ASE (arbejdsløshedskasse for selvstændige og lønmodtagere), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Landsorganisationen i Danmark (LO), B-SOSU /SOSU-lederforeningen og Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet) finder det positivt, at administrationen af voksen- og efteruddannelse digitaliseres, da det vil medføre administrative lettelser.

Ad 4. Arbejdsgiveren indtræder i retten til godtgørelse

DI finder det positivt, at arbejdsgiverne efter forslaget indtræder i retten til godtgørelse, når de udbetaler løn til deres medarbejdere under godtgørelsesberettigende uddannelse. Det vil være en administrativ lettelse.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Der henvises i øvrigt til de bemærkninger fra LO, der er refereret i afsnittet vedrørende digitaliseringens omfang og konsekvenser nedenfor, samt Undervisningsministeriets bemærkninger hertil.

Ad 5. Digitaliseringens omfang og konsekvenser

ASE finder det uhensigtsmæssigt, at det kun er arbejdsgivere og selvstændige erhvervsdrivende, der skal ansøge digitalt, og at det også burde være obligatorisk for arbejdstagere, idet uddannelsesstederne og akasserne ellers skal administrere efter flere regelsæt.

LO finder, at der er grund til at tro, at et krav om, at det er virksomheden, der skal ansøge om godtgørelse, når der udbetales sædvanlig løn under uddannelsen, vil kunne betyde, at der er medarbejdere, der ikke får mulighed for at komme på kursus, idet det på mange små virksomheder er praksis, at medarbejderen selv klarer papirarbejdet ved ansøgning om deltagelse og om godtgørelse.

LO anbefaler, at de administrative regler udformes således, at arbejdsgivere, der søger om optagelse på uddannelse og om godtgørelse og tilskud til befordring for en medarbejder, bliver forpligtet til at informere den pågældende medarbejder herom.

Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene og VEU-rådet påpeger, at en stor del af AMU's målgruppe ikke har tilstrækkelige it-færdigheder til at manøvrere i et stadig mere it-baseret samfund. Rådet finder det derfor nødvendigt, at den enkelte borger fortsat kan ansøge om godtgørelse i papirform.

DI finder, at private udbydere og andre, der ikke anvender det studieadministrative system EASY-A, også burde være omfattet af digitaliseringen.

Undervisningsministeriets bemærkninger:
Digitaliseringen af VEU-administrationen er iværksat som led i udmøntningen af "Aftale om gennemførelse af politireformen og styrkelse af politiindsatsen. Det forventede effektiviseringsprovenu ved digitaliseringen skal indgå i finansieringen af aftalen om politireformen.

Den foreslåede digitalisering skal ske på baggrund af analysen "Digitalisering af VEU-administrationen, der blev foretaget af Deloitte Business Consulting A/S, og som forelå i endelig form i september 2008.

Efter forslaget bemyndiges undervisningsministeren til at fastsætte nærmere regler om ansøgning om godtgørelse og tilskud til befordring. Bemyndigelsen agtes anvendt således, at det bliver obligatorisk for arbejdsgivere og selvstændige erhvervsdrivende at søge om godtgørelse og tilskud til befordring digitalt, når den pågældende uddannelsesaktivitet foregår på et uddannelsessted, der anvender det studieadministrative system EASY-A.

For at sænke risikoprofilen, er løsningskonceptet blevet baseret på Erhvervsskolernes studieadministrative system, EASY-A, som anvendes af AMU-centre og erhvervsskoler, der afholder 90-95 pct. af aktiviteten på området. SOSU-skolerne forventes at overgå til EASY-A den 1. april 2010 og vil herefter også være omfattet af digitaliseringen. Af hensyn til systemets driftssikkerhed bygger modellen således på allerede eksisterende data og et system, der er i brug ude på skolerne. Professionshøjskoler, universiteter og private udbydere anvender andre systemer, og vil derfor ikke blive omfattet. En fuld digitalisering af VEU-administrationen vil være meget kompleks og omkostningskrævende.

Bemyndigelsen til ministeren, der rummer mulighed for at fastsætte regler om, at alle eller visse arbejdstagere skal søge om godtgørelse og befordingstilskud digitalt, vil kun blive anvendt, hvis de digitale kundskaber hos persongruppen vurderes at være tilstrækkelige. En sådan ændring vil indgå i sædvanlige høringsprocedurer, herunder høring af VEU-rådet.

Forslaget indebærer, at arbejdsgivere skal foretage ansøgning om godtgørelse og tilskud til befordring, når de udbetaler sædvanlig løn til de pågældende medarbejdere/deltagere. Efter den gældende ordning skal både uddannelsesinstitutioner, medarbejdere/deltagere og arbejdsgivere udfylde dele af ansøgningsskemaet og underskrive dette. Efter forslaget kan an-

søgningen udfyldes og underskrives af arbejdsgiveren alene, og det gøres digitalt. Forenklingen foreslås for at opnå digitaliseringsgevinsten.

Bemyndigelsen rummer dog samtidig mulighed for at fastsætte regler om, at arbejdsgivere og selvstændige erhvervsdrivende, der er forpligtet til at søge digitalt, i helt særlige tilfælde kan undtages for pligten, f.eks. fordi den fornødne teknologi ikke er til rådighed for dem.

Som påpeget af LO indebærer forslaget ikke, at arbejdsgivere er forpligtet til at informere deres medarbejdere, når der søges om godtgørelse og tilskud til befording. Ministeriet finder det hensigtsmæssigt, at der skabes hjemmel til at fastsætte bekendtgørelsesregler, hvorefter arbejdsgivere forpligtes til at informere deres medarbejdere i forbindelse med ansøgning om godtgørelse og tilskud til befording. I overensstemmelse hermed indsættes en bemyndigelsesbestemmelse som § 12, stk. 3, i udkastet til lovforslag.

Høringsvarene giver i øvrigt ikke anledning til ændring af udkastet til lovforslag.

Ad. 6. Statsstøtteproblematik

DA og VEU-rådet fraråder, at denne fase af VEU-digitaliseringen iværksættes, hvis forholdet til EU's statsstøtteregler ikke er fuldt afklaret i forbindelse med, at godtgørelse udbetales til virksomhederne.

Undervisningsministeriets bemærkninger:
Ministeriets har forelagt spørgsmålet om eventuelle statsstøtteretlige aspekter for Konkurrencestyrelsen, som har tilkendegivet, at lovforslaget ikke indebærer statsstøtte.

Ad 7. Godtgørelse og tilskud til befording

Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene finder, at det kunne være hensigtsmæssigt, hvis beregning af VEU-godtgørelse og befordingstilskud blev yderligere specificeret og tydeliggjort i loven.

B-SOSU /SOSU-lederforeningen opfordrer til, at der fastsættes regler om tilskud til befording, der omfatter udgifter forbundet med broafgifter, færgebilletter og lignende, der ikke dækkes af en kilometertakst.

Danske Handicaporganisationer (DH) finder det i strid med sektoransvaret, at den foreslåede lovgivning ikke indeholder bestemmelser om befording for personer med handicap. DH opfordrer til, at der indarbejdes bestemmelser, hvorefter der kan bevilges befording til personer med behov for individuelle kørselsordninger.

DI anbefaler, at der gives mulighed for, at medarbejdere kan give generel fuldmagt til, at befordingstilskud kan udbetales til arbejdsgiveren.

Undervisningsministeriets bemærkninger:
Høringssvarene giver ikke anledning til ændring af udkastet til lovforslag.

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at godtgørelse pr. uge højst kan udgøre et beløb, der svarer til arbejdsløshedsdagpengenes højeste beløb for en uge, hvilket svarer til hidtil gældende bestemmelser. For så vidt angår befordingstilskud bemyndiges undervisningsministeren efter forslaget til at fastsætte nærmere regler herom, herunder om en bagatelgrænse.

Efter gældende regler kan deltagere i arbejdsmarkedsuddannelse opnå tilskud til befording, hvis deres daglige befording mellem bopæl og uddannelsessted og retur er mere end 24 km. Der er tillige mulighed for at opnå tilskud til befording mellem indkvarteringssted og uddannelsessted. Tilskud til befording ydes efter en kilometertakst.

Personer med handicap har mulighed for at søge om tilskud til befording på lige fod med ikke-handicappede personer.

Lovforslaget har til formål at skabe de retlige rammer for digitaliseringen af VEU-administrationen. Det er i øvrigt lagt til grund, at tilskuddenes størrelse og omfanget af ordningerne ikke skal ændres.

I modsætning til, hvad der gælder med hensyn til retten til godtgørelse, indtræder arbejdsgiveren ikke i retten til tilskud til befording, når der udbetales løn under uddannelsen. På den baggrund skal der foreligge en fuldmagt fra arbejdstageren, hvis retten skal overdrages til arbejdsgiveren, jf. lovforslagets bemærkninger. Styrelsen er indstillet på at undersøge muligheden for en tilrettelæggelse af den digitale ansøgningsproces, således at befordingstilskuddet udbetales til arbejdsgiveren, hvis arbejdsgiveren afholder udgiften til befording.

Ad 8. Tidsrammen / funktionalitet

ASE finder det vigtigt, at bekendtgørelser og vejledninger m.v. offentliggøres mindst 3 måneder før ikrafttrædelsesdatoen, da opgaven med implementeringen af digitaliseringen er omfangsrig og ressourcekrævende for arbejdsløshedskasserne.

Forudsætningen for, at DI kan bakke op om, at det bliver obligatorisk for arbejdsgivere og selvstændige erhvervsdrivende at ansøge digitalt, er, at det system, der stilles til rådighed, fungerer. DI anbefaler, at det i en periode bliver muligt at anvende den nuværende procedure.

Undervisningsministeriets bemærkninger:
Høringssvarene giver ikke anledning til ændring af udkastet til lovforslag.

Undervisningsministeriet og Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte bestræber sig altid på at offentliggøre regler og vejledninger m.v. i god tid

før ikrafttrædelsen af lovændringer og vil således også bestræbe sig på at imødekomme ASE's ønske. Endvidere vil ministeriet og styrelsen bredt orientere offentligheden om digitaliseringen af VEU-administrationen.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at erfaringer fra fasen i VEU-digitaliseringen vedrørende tilmelding til uddannelser m.v., vil blive fulgt nøje og indgå i overvejelser vedrørende idriftsættelse af denne fase af VEU-digitaliseringen.

I forbindelse med digitaliseringsprojektet er der nedsat en referencegruppe, som både arbejdsløshedskasserne og DI er repræsenteret i. Endvidere vil VEU-rådet løbende blive orienteret om fremdriften i projektet.

Ad. 9. Digitaliseringsgevinsten

FTF er bekymret over den økonomiske side af lovforslaget. FTF anfører, at der kort tid efter, at der er sket en nødvendig genopretning af AMU-taksterne gældende fra 2008-2010, sker en reduktion af taksterne løbende fra 2010 forårsaget af den forventede digitaliseringsgevinst. Efter FTF's opfattelse bør der først ske en reduktion af taksterne, når den beregnede effektiviseringsgevinst kan ses, og dermed senere end foreslået.

B-SOSU /SOSU-lederforeningen påpeger, at det følger af forslaget til § 11, at uddannelsesstederne skal informere om digital ansøgning og yde vejledning og bistand i forbindelse hermed. Det anføres, at det vil kræve et vist administrativt beredskab, der kan være vanskeligt at opretholde, da de forventede gevinster ved digitaliseringen af VEU-administrationen indhentes i taxametrene allerede før det har vist sig, om det faktisk kan realiseres i praksis.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Som det fremgår af de økonomiske bemærkninger til lovforslaget, vurderes det, at ca. 140 årsværk vil være frigjort på uddannelsesstederne, når modellen for digitalisering af VEU-administrationen, herunder tilmelding til arbejdsmarkedsuddannelser, er fuldt indfaset i 2012.

Projektet bygger som nævnt på en omfattende analyse foretaget af Deloitte Business Consulting: "Digitalisering af VEU-administrationen", 22. september 2008. Digitaliseringsgevinsten fremgår af denne analyse. Takstreduktionerne vil blive indfaset løbende fra 2010 og i takt med løsningsmodellens implementering. Endelig bemærkes det, at provenuberegningen tager højde for, at der fortsat ligger en vejlednings- og informationsopgave hos skolerne.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændring af udkastet til lovforslag.

Ad. 10. Arbejdsløshedskassernes rolle i digitaliseringen

ASE finder, at det havde været ønskeligt, om der er i lovforslagets bemærkninger havde været et afsnit om a-kassernes rolle i digitaliseringen og konsekvenserne af digitaliseringen for a-kasserne.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Beskrivelsen af arbejdsløshedskassernes rolle i forbindelse med VEU-administrationen indgår i forskellige afsnit i bemærkningerne til lovforslaget. Der er ikke fundet grundlag for et særskilt afsnit om arbejdsløshedskassernes rolle.

Det skal bemærkes, at repræsentanter for arbejdsløshedskasserne, som tidligere nævnt, er repræsenteret i referencegruppen vedrørende digitaliseringsprojektet. Desuden har repræsentanter for arbejdsløshedskasserne i forbindelse med udviklingen af VEU-portalens og www. EfterUddannelse.dk deltaget i test m.v.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændring af udkastet til lovforslag.

Ad. 11. Enkeltstående høringssvar

Datatilsynet anfører i sit høringssvar, at Datatilsynet forudsætter, at digitaliseringen sker i overensstemmelse med gældende regler og standarder, samt at Datatilsynet inddrages i fornødent omfang.

Datatilsynet anfører med henvisning til den foreslåede § 18, stk. 4 følgende: "Det fremgår af den foreslåede § 18, stk. 4, at bestemmelserne i § 35 i lov om behandling af personoplysninger ikke finder anvendelse.

Det fremgår af de specielle bemærkninger, at efter forslaget til § 18, stk. 4, vil § 35 i lov om behandling af personoplysninger ikke finde anvendelse, hvilket vil betyde, at registrerede personer ikke kan gøre indsigelse mod, at oplysninger om de pågældende gøres til genstand for behandling i relation til godtgørelse og tilskud til befordring.

Datatilsynet bemærker i den forbindelse, at databeskyttelsesdirektivet i artikel 14, litra a, åbner mulighed for fravigelse af reglen i persondatalovens § 35 i national lovgivning.

Efter Datatilsynets opfattelse må det herefter bero på en politisk vurdering, om denne bestemmelse skal fraviges."

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Ministeriet kan bekræfte, at gældende regler og standarder vil blive iagttaget, samt at Datatilsynet inddrages i fornødent omfang.

Rigsrevisionen anfører i sit høringssvar, at Rigsrevisionen forudsætter, at Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte etablerer de fornødne kontroller til sikring af, at der kun kan udbetales godtgørelse til personer, der er berettiget hertil, og at der kan aflægges et rigtigt regnskab for ordningen.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Ministeriet kan bekræfte, at der etableres de fornødne kontroller.

Ankestyrelsen anfører i sit høringssvar, at Ankestyrelsen har noteret sig, at der i klagerreglerne i forslaget til § 20, stk. 3, som noget nyt er indsat en 6 måneders frist for, hvornår Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg kan se bort fra klagefristens overskridelse. Ankestyrelsen bemærker endvidere, at en sådan frist ikke findes på de andre områder under Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

En sådan frist findes med hensyn til klager vedrørende statens uddannelsesstøtte (SU) og statens voksenuddannelsesstøtte (SVU), og styrelsen finder det hensigtsmæssigt med en tilsvarende frist med hensyn til klager vedrørende godtgørelse og tilskud til befordring.

ATP gør i sit høringssvar opmærksom på behov for konsekvensændringer i forslaget til § 13 om indbetaling af ATP-bidrag, idet der i udkastet er henvisninger til lovgivning, der er ophævet.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Udkastet til § 13 i lovforslaget ændres i overensstemmelse med ATP's bemærkninger.

III. Ændringer i udkastet til lovforslaget i øvrigt

Ud over ændringer, der er udarbejdet på baggrund af høringssvarene, er der foretaget følgende ændringer i udkastet til lovforslag:

Ændring af § 11:

§ 11, der indeholder bestemmelser om ansøgning om godtgørelse og tilskud til befordringer, er ændret til en ren bemyndigelsesbestemmelse. Efter høringssudkastet var der dels tale om materielle bestemmelser om pligt til digital ansøgning og kommunikation, dels en bemyndigelse til ministeren til at bestemme, at den ikke-digitale ansøgningsprocedure i visse tilfælde fortsat kunne anvendes.

Der er alene tale om en rent teknisk ændring, der er foretaget på baggrund af udtalelser fra Justitsministeriet, dels vedrørende dette lovforslag, dels vedrørende lovforslag nr. L 76, 2009-10 om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Digital tilmelding og framelding ved erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (nu lov nr. 1525 af 27. december 2009)).

Der er desuden foretaget konsekvensændringer i bemærkningerne til bestemmelsen.

Ændring af bemærkningerne til § 12, stk. 1:

I bemærkninger til § 12, stk. 1, er det præciseret, at arbejdsløshedskasserne og styrelsen – i overensstemmelse med den gældende ordning - ikke foretager en vurdering i de enkelte tilfælde af, om arbejdsgiveren har ud-

betalt sædvanlig løn til deltageren under uddannelsen. En eventuel tvist mellem en arbejdsgiver og arbejdstager om, hvorvidt der er udbetalt sædvanlig løn, må afgøres i det fagretslige system.

Ændring af § 15:

I § 15 er der indsat en bemyndigelse til undervisningsministeren til at fastsætte regler om udsendelse af afgørelser og meddelelser uden personlig underskrift. Bemyndigelsen er indsat som et nyt stk. 3.

Ændringen er en nødvendig følge af digitaliseringen af VEU-administrationen. Tilføjelsen er foretaget på baggrund af udtalelse fra Folкетинgets Ombudsmand i anden anledning.

Desuden er der indsat bemærkninger til det nye stykke.

Nye paragraffer:

I §§ 24-27 er der medtaget konsekvensændringer i anden lovgivning som følge af, at titlen på godtgørelsesloven ændres fra lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse til lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse. § 24 bliver herefter § 28.

Desuden er der indsat bemærkninger til de ny paragraffer og paralleltekst.

Ændringer i de almindelige bemærkninger til lovforslaget:

Der er foretaget konsekvensændringer i de almindelige bemærkninger til lovforslaget som følge af ovennævnte ændringer. Endvidere er der foretaget redaktionelle ændringer.

Lovteknisk gennemgang:

Forslaget er p.t. til lovteknisk gennemgang i Justitsministeriet. Gennemgangen kan medføre yderligere ændringer.

Bilag 1: Oversigt over modtagne hørings svar

Myndigheder, organisationer m.v.	Svar		Bemærkninger
	J	N	
A-kassernes Samvirke		N	
Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg	J		
ASE	J		
ATP	J		
Bestyrelsesforeningen for professionshøjskoler		N	
Bestyrelsesforeningen for social- og sundhedsskoler	J		Fælles svar med SO-SU-lederforeningen
Danmarks Evalueringsinstitut		N	
Dansk Arbejdsgiverforening	J		
Dansk EI-forbund		N	
Dansk Erhverv		N	
Dansk Metal		N	
Danske Erhvervsskoler - bestyrelserne		N	
Danske Erhvervsskoler - lederne	J		
Danske Handicaporganisationer	J		
Danske Regioner		N	
Datatilsynet		N	
Det Centrale Handicap Råd		N	
DI- Organisationen for erhvervslivet	J		
Fagligt Fælles Forbund – 3F		N	
FOA – Fag og Arbejde		N	
Forbundet Træ-Industri-Byg i Danmark		N	
Foreningen af direktører og forstandere ved AMU-centrene	J		
Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)	J		
Handelsskolernes Lærerforening		N	
HK/Danmark		N	
KL (Kommunernes Landsforening)		N	
Konkurrencestyrelsen	J		
Landsorganisationen i Danmark (LO)	J		
Ledernes Hovedorganisation		N	
Nærings- og Nydelsesmiddelforbundet		N	
Professionshøjskolernes Rektorkollegium	J		
Rigsrevisionen	J		
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)	J		
Rådet for erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser		N	
Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet)	J		
Rådet for større IT-sikkerhed		N	
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger		N	
SOSU-lederforeningen	J		Fælles svar med B-SOSU
TEKNIQ		N	
Uddannelsesforbundet		N	