



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. april 2010
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2008-749-0376
Dok.: TBJ40807

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven og lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Tredjeinstansbevilling til en del af en sag) (L 145), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. marts 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven og lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Tredjeinstansbevilling til en del af en sag) (L 145):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag om en høringsproces for den person eller dennes advokat, som tredjeinstansbevillingen til en del af en sag angår, således som Landsforeningen af Forsvarsadvokater påpeger, men ikke som en automatik i alle sager, men udelukkende i sager, hvor personen eller vedkommende advokat kræver det?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes teknisk bistand til et ændringsforslag, hvorefter parterne i sager, hvor Procesbevillingsnævnet overvejer at begrænse en tredjeinstansbevilling til en del af sagen, efter anmodning skal have lejlighed til at udtale sig herom.

Som det også fremgår af Justitsministeriets besvarelse af Retsudvalgets spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget, bør det efter Justitsministeriets opfattelse overlades til Procesbevillingsnævnet at vurdere, om og i givet fald i hvilket omfang Procesbevillingsnævnet finder det hensigtsmæssigt at foretage en særskilt høring af parterne om spørgsmålet om begrænsning af en tredjeinstansbevilling til en del af sagen.

Hvis en part har anmodet om at få lejlighed til at udtale sig, inden Procesbevillingsnævnet træffer en eventuel afgørelse om at begrænse en tredjeinstansbevilling til en del af sagen, vil partens anmodning indgå i Procesbevillingsnævnets vurdering af, om en særskilt høring er hensigtsmæssig og nødvendig.

Efter Justitsministeriets opfattelse bør der således ikke fastsættes regler om, at parterne i sager, hvor Procesbevillingsnævnet overvejer at begrænse en tredjeinstansbevilling til en del af sagen, efter anmodning skal have lejlighed til at udtale sig herom.

Et ændringsforslag som anført i spørgsmålet ville imidlertid i givet fald teknisk kunne udformes således:

”Til § 1

- 1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

”01: I § 25 indsættes som *stk. 3*:

”*Stk. 3.* Forretningsordenen skal indeholde regler om, at parterne i sager, hvor Procesbevillingsnævnet overvejer at begrænse en tredjeinstansbevilling til en del sagen, efter anmodning skal have lejlighed til at udtale sig herom.”

[Pligt til at høre parterne]”