



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. april 2010
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2008-749-0376
Dok.: TBJ40804

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven og lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Tredjeinstansbevilling til en del af en sag) (L 145), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. marts 2010.

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven og lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Tredjeinstansbevilling til en del af en sag) (L 145):

”Ministeren bedes redegøre for, om ministeren finder det hensigtsmæssigt, såfremt parterne og deres advokater får mulighed for at udtale sig, hvis Procesbevillingsnævnet overvejer kun at give en delvis tredjeinstansbevilling, således at deres argumenter kan indgå i Procesbevillingsnævnets overvejelser inden en endelig afgørelse træffes.”

Svar:

Procesbevillingsnævnet kan inddrage parternes synspunkter ved afgørelsen af, om en anketilladelse skal begrænses til en del af sagen, og i givet fald af, hvordan begrænsningerne nærmere skal ske. Parterne vil således have mulighed for at fremsætte deres synspunkter i ansøgningen om tredjeinstansbevilling, hvor ansøgeren i forvejen skal anføre begrundelsen for, at der ansøges om tredjeinstansbevilling, henholdsvis en eventuel udtalelse fra modparten, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1 (§ 371, stk. 1). Nævnet er dog ikke bundet af parternes synspunkter.

Efter den gældende bekendtgørelse nr. 1338 af 3. december 2007 om forretningsordenen for Procesbevillingsnævnet kan nævnet, i det omfang det findes hensigtsmæssigt og nødvendigt, endvidere foretage en særskilt høring af parterne.

Justitsministeriet finder ikke tilstrækkeligt grundlag for på forhånd generelt at forudsætte, at Procesbevillingsnævnet bør foretage en særskilt høring af parterne, før nævnet i givet fald begrænser en tredjeinstansbevilling til en del af sagen. Det bør efter Justitsministeriets opfattelse overlades til Procesbevillingsnævnet at vurdere, om og i givet fald i hvilket omfang Procesbevillingsnævnet finder det hensigtsmæssigt at foretage en særskilt høring af parterne om spørgsmålet om begrænsning af en tredjeinstansbevilling til en del af sagen. Det bemærkes i den forbindelse, at et krav om særskilt høring vil kunne forlænge sagsbehandlingstiden i sager, hvor en særskilt høring ikke er nødvendig.