



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 3. maj 2010

Dok.id

J. nr. 2010-85

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 26. marts 2010 stillet mig følgende spørgsmål 89 til L134 Forslag til lov om anlæg af en jernbanestrækning København-Ringsted over Køge, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 89:

”Når det nu var muligt at udvide Motorring 3 fra fire til seks vejbaner, og samtidig opretholde trafikken i normalt omfang, og uden at der skete flere trafikulykker end vanligt, med hvilken begrundelse bruges da dette argument i forbindelse med en evt. inddragelse af to spor på Holbækmotorvejen til anlæg af Nybygningsløsningen.”

Svar:

Situationen i forbindelse med anlægsarbejderne på Motorring 3, hvor antallet af spor var uændret, kan ikke sammenlignes med den foreslåede sporreduktion på Holbækmotorvejen. Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål 86.

På Motorring 3 var situationen den, at trafikken blev afviklet på fri motorvejsstrækning mellem rampernes til- og frakørsler, hvor kapaciteten inden ombygningen periodevis var opbrugt. Under anlægsarbejdet blev der opretholdt 2 kørespor i hver retning i en reduceret sporbredde, og der var indført hastighedsbegrænsning i anlægsperioden.

Disse forhold i sammenhæng med trafikledelsessystemer og kampagner har betydet, at antallet af trafikuheld har været mindre end den forudgående periode på samme strækning.

Vejarbejdet på Motorring 3 har desuden givet anledning til, at kapaciteten på strækningen har været reduceret. Dette medførte, at en del af trafikken valgte andre ruter i anlægsperioden.

Med venlig hilsen

Hans Christian Schmidt