

Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 0. april 2010

1. udkast

## Betænkning

over

### Forslag til lov om anlæg af en jernbanestrækning København-Ringsted over Køge

[af transportministeren (Hans Christian Schmidt)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. februar 2010 og var til 1. behandling den 15. marts 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transportministeren sendte den 7. januar 2010 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 155. Den 1. marts 2010 sendte transportministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Hvidovre Kommune  
Michael G. Hansen  
Thyge Lauritsen  
Valby Lokaludvalg

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 99 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[ Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

*Jens Vibjerg (V) Flemming Damgaard Larsen (V) fmd. Kristian Pihl Lorentzen (V)*  
*Peter Juel Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Kim Christiansen (DF) Pia Adelsteen (DF)*  
*Henriette Kjær (KF) nfm. Helge Adam Møller (KF) Magnus Heunicke (S)*  
*Jens Christian Lund (S) Poul Andersen (S) Klaus Hækkerup (S) Pia Olsen Dyhr (SF)*  
*Jesper Petersen (SF) Erika Lorentsen (RV) Per Clausen (EL)*

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

**Oversigt over bilag vedr. L 134**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Materiale udleveret af Hvidovre Kommune ved deres foretræde for Trafikudvalget den 25. februar 2010
2	Høringssvar og notat, fra transportministeren
3	Kopi af tidligere modtagne besvarelser på udvalgsspørgsmål om jernbanen København-Ringsted
4	Kopi af tidligere omdelte henvendelser, notater m.v. om jernbanen København-Ringsted
5	Henvendelse af 3/3-10 fra Michael G. Hansen, Ringsted
6	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	Henvendelse af 15/3-10 fra Hvidovre Kommune
8	Henvendelse af 26/3-10 fra Thyge Lauritsen, Hvidovre
9	Henvendelse af 25/3-10 fra Valby Lokaludvalg

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 134**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om kommentar til de vedlagte synspunkter om jernbanen København-Ringsted fra Finn Frogne, Greve, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til notat fra Brøndby Kommune, til transportministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om initiativ til, at der i forbindelse med lovforslagets behandling tilvejebringes en hjemmel til, at der kan anlægges klubhus m.v. i den grønne kile, til transportministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til rapporten "Bedre bane - bedre løsninger" fra Hvidovre Kommune og Valby Lokaludvalg, til transportministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren vil redegøre for, hvor stort et værditab, den af Trafikstyrelsen foreslåede grundløsning på strækningen Ny Ellebjerg-Avedøre Havnevej, vil påføre ejerne af andelsboliger, parcelhuse samt boligselskaber i området, til transportministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om ministeren vil redegøre for, hvorvidt der i de samfundsmæssige vurderinger af Nybygningsløsningen indgår den værdiforringelse, som ejerne af andelsboliger, parcelhuse samt boligselskaber i området vil blive påført, og som dermed vil forårsage et ringere beskatingsgrundlag, til transportministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om ministeren vil redegøre for, hvorvidt der i de samfundsmæssige vurderinger af Nybygningsløsningen indgår den værdiforringelse, som grundlæsningsløsningen vil påføre området mellem Ny Ellebjerg og Avedøre Havnevej i form af et mere belastet miljø, og at dette vil forringe lokalbefolkningens helbredstilstand med større sundhedsudgif-

- 
- ter til følge, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om ministeren vil redegøre for de miljøgener, primært larm, varmepåvirkninger, vibrationer i form af strukturlyd, som vil opstå i forbindelse med den påtænkte pumpestation, der placeres mellem blok 3 og blok 4 ved A/B Thorvaldsminde i Hvidovre, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvorvidt den vejledende grænseværdi om, at vibrationsniveauet indtil 20 m fra midten af nærmeste spor kan overholdes, når det viser sig, at samtlige A opgange i A/B Thorvaldsminde befinder sig mindre end 20 m fra nærmeste spor, nemlig nr. 386A og 390A = 8 meter, nr. 392A = 12m og nr. 394A = 10 m, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om ministeren vil redegøre for niveauet for de vibrationsmæssige gener for A/B Thorvaldsminde, der er konstrueret med et træbjælkelag, og som kun har et mindre fundament, sammenlignet med bygninger med gulve af beton og tilsvarende stive konstruktioner, og bygninger med kælder, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvorvidt der vil blive indført hastighedsregulering for togtrafikken ved dens passage på de mest støj- og vibrationsfølsomme lokaliteter i Valby, Vigerslev og Hvidovre og især ved A/B Thorvaldsminde, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvorvidt samtlige beboere i A/B Thorvaldsminde vil blive tilbudt genhusning i anlægsperioden, da bebyggelsen ligger på tværs af anlægsarbejdet og alle beboere derfor vil berørt at støjen derfra både nat og dag, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om hvordan ministeren vil sikre, at der ikke opstår sætningsskader ved nedramning af spunsvægge med rambuk, når den kritiske afstand er 21 meter, mens afstanden fra tunnelvæggene/sekstantpælene til boligblokkene er henholdsvis 3,05 m for blok 4, hvor der er fravalgt en fjederkonstruktion, og 2 meter for de tre øvrige blokke i A/B Thorvaldsminde, jf. Trafikstyrelsen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om hvordan ministeren vil sikre, at beboerne i A/B Thorvaldsminde ikke vil blive belastet af yderligere vejstøj, af indkig fra forbi passerende trafik og at beboerne vil kunne anvende udendørsarealerne uden betydelige støjgener, når Vigerslev Alle hæves 1,5 m over det nuværende terræn, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvor udluftningskanaler fra Nybygningsløsningens tunneller vil blive placeret, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om ministeren vil oplyse, hvorvidt det vil være Trafikstyrelsen og/eller Hvidovre Kommune, der skal afholde udgifterne til at støjsikre A/B Thorvaldsminde i forbindelse med anlæg af Nybygningsløs-

- 
- ningen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvordan beboerne i A/B Thorvaldsminde vil være stillet med hensyn til erstatning, såfremt der efter at anlægsarbejdet af Nybygningsløsningen er afsluttet, opstår skader på fundament og/eller bygninger som følge af vibrationer mv., til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvorvidt de spørgsmål, der stilles i forbindelse med anlægsarbejdet af Nybygningsløsningen og dets påvirkning af A/B Thorvaldsminde, vil kunne bidrage til at give beboerne en større sikkerhed for, at kunne få erstatning i fald der på et senere tidspunkt opstår skader på fundament og/eller bygninger, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om ministeren kan bekræfte, at der til projektering af Nybygningsløsningen er ansøgt EU om støtte via TEN-midlerne, og at der er ydet et beløb på ca. 11 mio., til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvorfor ansøgningen til EU om støtte til projektering af Nybygningsløsningen via TEN-midlerne, EU's tilsagn om at yde støtte samt den øvrige korrespondance ikke er tilgængelig på ministeriets eller Trafikstyrelsens hjemmeside, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om ministeren vil oplyse, hvor meget det vil koste, at overdække Nybygningsløsningens åbne trug fra gangbroen ved Ulstrupvej til efter Avedøre Havnevej, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om ministeren vil redegøre for Trafikstyrelsens notat af 20. oktober 2003 vedr. arealreservationer i forbindelse med anlæg af Nybygningsløsningen – »Notat om baggrunden for og betydningen af arealreservation til en eventuel ny jernbane mellem København og Ringsted over Køge« – og den betydning notatet har haft for de borgere i området, der har erhvervet sig fast ejendom ud fra en tiltro til, at notatet stod til troende, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvorvidt de borgere i området mellem Ny Ellebjerg og Avedøre Havnevej, der siden 2003 har erhvervet sig fast ejendom i tiltro til, at Trafikstyrelsens notat af 20. oktober 2003 om arealreservationer i forbindelse med anlæg af Nybygningsløsningen stod til troende, vil blive holdt skadesløse, såfremt Nybygningsløsningens grundløsning viser sig at forringe de pågældendes ejendomsværdier, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvorvidt den usikkerhed, der rådede blandt mange lodsejere, beboere, virksomheder og kommuner i hovedstadsområdet, og som affødte Trafikstyrelsens »Notat om baggrunden for og betydningen af arealreservation til en eventuel ny jernbane mellem København og Ringsted over Køge«, og dermed skabte en falsk tryghed, da Trafikstyrelsens beslutningsnotat (»grund-

---

løsningen«), ikke indeholder en tunnel fra Ny Ellebjerg til efter Avedøre Havnevej, som beskrevet i 2003-notatet, til transportministeren, og ministerens svar herpå

- 25 Spm. om når ministeren til DR den 26. januar 2009 om Nybygningsløsningens linieføring og design gennem Valby og Hvidovre udtaler, at "Den vurdering, vi har lavet, den er, at vi har lavet en afbalanceret løsning, så der hvor vi ikke afdækker, der er problemerne ikke så store, at de ikke er til at overse. Men nu vil jeg naturligvis se på underskrifterne og så vurdere det nærmere", omfatter denne vurdering da også Finnebyen, Vigerslevparken, A/B Thorvaldsminde og Allingvej i Hvidovre, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, i fald ministeren kan bekræfte, at ovenstående vurdering tillige omfatter Finnebyen, Vigerslevparken, A/B Thorvaldsminde og Allingvej i Hvidovre, ligger der deri en vurdering fra ministerens side om, at de problemer, som beboerne i området har peget på, enten er ikke-eksisterende og/eller, at de vil blive løst fuldt ud med Nybygningsløsningens design, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om ministeren vil be- eller afkræfte, hvorvidt Trafikstyrelsens beslutningsnotat ("grundløsningen"), er et resultat af, at regeringen henstillede til Trafikstyrelsen om at udarbejde forslag til Nybygningsløsningen, der var væsentlig billigere end de varianter, der var fremme sidst i 90'erne, og at regeringens holdning har været styrende for den grundløsning, som Trafikstyrelsen nåede frem til, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/3-10 fra Michael G. Hansen, Ringsted, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm., om der er tale om »lighed for loven«, når der ved udbygning af Helsingørmotorvejen afsættes flere midler end tidligere til støjreducerende initiativer, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om, hvorvidt der vil blive gennemført støjmålinger fra Holbækmotorvejen inden anlægsarbejdet af Nybygningsløsningen påbegyndes, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvilke støjdæmpende foranstaltninger langs Allingvej i Hvidovre, der vil blive gennemført som erstatning for det nuværende grønne bælte, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om Trafikstyrelsen vil være forpligtiget til at retablere støj- og jordvolde langs Holbækmotorvejen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvorvidt Trafikstyrelsens tilbagekaldelsesbrev af 26. marts 2004 ophæver de arealreservationer i forbindelse med Nybygningsløsningen, som blev annonceret i Trafikstyrelsens notat af 17. oktober 2003, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvorvidt de tinglysninger, der blev foretaget som følge af Trafikstyrelsens notat af 17. oktober 2003 om arealreservationer i forbindelse med Nybygningsløsningen, stadig er gældende, til transportministeren, og ministerens svar herpå

- 
- 35 Spm. om, hvorvidt de 300 mio kr., som en overdækning af det åbne trug fra Ulstrupvej til Avedøre Havnevej skønnes at ville koste, gælder for en overdækning, hvor der bagefter skal anlægges veje, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om den kollektive trafikbetjening af Hvidovre Hospital er tilfredsstillende, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om kommentar til henvendelse af 15/3-10 fra Hvidovre Kommune, til transportministern, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om, hvor stort et beløb og hvor lang tids forsinkelse det har betydet, at jernbaneprojektet blev forsinket som følge af at VVM-undersøge både Nybygningsløsningen og 5. spor løsningen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om holdning til- og mulighederne for at anlægge stationen Køge Nord, så den kan betjene både nybygningsløsningen, Lillesyd, S-toget og Østbanen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om planforholdene i forbindelse med anlægsprojektet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om at ændre forslaget om linjeføring, til transportministeren, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om de nye bolig- og erhvervsområder, der i disse år anlægges tæt på det kommende jernbaneknudepunkt ved Ny Ellebjerg, støjsikres optimalt, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om at Nybygningsløsningen tunnellægges fra Ny Ellebjerg og til et punkt efter Avedøre Havnevej, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om at der bliver anlagt vibrationsdæmpende slap-tracks, hvorved Finnebyen kan bevares i sin nuværende form, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om at nedgravningen placeres længere væk fra Thorvaldsminde's fundament, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om at den åbne banegrav ved Allingvej overdækkes, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om at Projekt "Smaller Hvidovre" anlægges, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om linjeføringen mellem Avedøre Havnevej og Vestvolden, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om at banen føres i tunnel under den fredede Vestvold, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om at banen anlægges i terræn gennem Greve Kommune og under den forhøjede Cementvej, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om at der opsættes støjskærme gennem Solrød Kommune på vestsiden af banen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om at der etableres en station ved Hvidovre Hospital, til transportministeren, og ministerens svar herpå

- 
- 53 Spm. om at der etableres en regionaltogstation i Greve Kommune, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om at Køge Nord bliver det regionale jernbaneknudepunkt, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om at der etableres en regionaltogstation i Bjæverskov, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om at iværksætte et analysearbejde for at se på, hvilke muligheder der er for at udbygge København H, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/3-10 fra Valby Lokaludvalg, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om byfornyelsesplaner, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 59 Spm. om manglende lokalplaner ved Ny Ellebjerg, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om Trafikstyrelsens kapacitetsundersøgelser, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 61 Spm. om Trafikstyrelsen afvisning af at anlægge niveaufrie skæringer ved Ny Ellebjerg, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om området ved Kulbanevej, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om et grønt parkområde, der forbindes med Lerknolden, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om, hvordan der kan opretholdes de samme veje og stier, som findes i dag, når Vigerslevvej skal hæves 1-2 meter, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om, hvordan det kan være en fordel for Vigerslevparken, at blive gennemskåret af en bane, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 66 Spm. om, hvordan der kan opretholdes den samme fremkommelighed som i dag, når Vigerslevvej hæves 2 meter, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 67 Spm. om, hvorvidt det er korrekt, når Trafikstyrelsen i notatet med bemærkninger til rapporten "Bedre bane – bedre løsninger" (p. 3) anfører, at der "alt i alt bliver tale om et sammenhængende grønt strøg..." når dette gennemskæres af Nybygningsløsningen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 68 Spm. om vibrationsniveauet umiddelbart uden for tunnelens ydervæg, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 69 Spm. om Trafikstyrelsens argumenter mod at tunnellægge Nybygningsløsningen under Harrestrup Å, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 70 Spm. om forurennet jord, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 71 Spm. om hvordan den forøgelse af det samlede støjniveau, der skyl-



- 
- des 8-10 persontog samt 2-4 godstog i timen i hver retning på Nybygningsløsningen, med rette kan beskrives som "neutral", til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 72 Spm. om antallet af boliger, der vil blive værdiforringet på grund af naboskabet med Nybygningsløsningen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 73 Spm. om naboernes forventning til et markant fald i deres ejendomsværdier, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 74 Spm. om Trafikstyrelsens udsagn i notatet med bemærkninger til rapporten »Bedre bane – bedre løsninger« (p. 9) om, at de anslåede værdiforringelser er for højt sat, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 75 Spm. om, hvorfor det kun er de boliger, som vil komme til at ligge tættest på banen, der vil tabe værdi, når den samlede værdi af andelsboligforeningen forventes at falde, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 76 Spm. om, hvilken dokumentation Trafikstyrelsen kan fremlægge, når den baserer sit udsagn i notatet med bemærkninger til rapporten "Bedre bane – bedre løsninger" (p. 9), om at ikke alle boliger i A/B St. Vigerslevgård vil blive ramt af værdiforringelser, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 77 Spm. om, hvorvidt anlægsmyndigheden kan gøres ansvarlig såfremt Nybygningsløsningen ikke alene øger støjvolden i et område, men også er med til forværre denne, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 78 Spm. om det forventede støjniveau i området vest for Avedøre Havnevej, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 79 Spm. om, hvorvidt den eksisterende støjvold nord for Holbækmotorvejen og vest for Avedøre Havnevej, vil blive genopført efter anlæg af Nybygningsløsningen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 80 Spm. om, hvorvidt der efter anlæg af Nybygningsløsningen påtænkes etablering af andre støjdæmpende foranstaltninger, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 81 Spm. om, hvorvidt der vil blive udført fyldestgørende støjmålinger af støjen fra Holbækmotorvejen før og efter anlæg af Nybygningsløsningen i området vest for Avedøre Havnevej, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 82 Spm. om, hvorvidt der vil blive udført fyldestgørende støjmålinger af støjen fra Holbækmotorvejen før og efter anlæg af Nybygningsløsningen langs det åbne trug ved Allingvej i Hvidovre, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 83 Spm. om, hvorvidt det grønne bælte langs Allingvej vil blive erstattet af en forbedret og mere støjdæmpende beplantning sammesteds, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 84 Spm. om kommentar til indholdet i ingeniør Thyge Lauritsens "Notat

- 
- om Et smallere Hvidovre, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 85 Spm. om, hvor på det danske motorvejsnet, der findes strækninger uden nødspor, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 86 Spm. om, hvorvidt det vil få nogen betydning for trafiksikkerheden og fremkommeligheden, at den inderste etape af Holbækmotorvejen indsnævres fra seks til fire vejbaner, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 87 Spm. om på hvilke danske motorvejsstrækninger der findes permanente, elektroniske trafikledelsessystemer, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 88 Spm. om, hvor meget det vil koste at opstille, overvåge og vedligeholde permanente, elektroniske trafikledelsessystemer på den del af Holbækmotorvejen, der i givet fald ville skulle overvåges, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 89 Spm. om en evt. inddragelse af to spor på Holbækmotorvejen til anlæg af Nybygningsløsningen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 90 Spm. om, hvorvidt der er muligt at nedklassificere den inderste etape af Holbækmotorvejen fra Avedøre Havnevej til Vigerslevvej, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 91 Spm. om ministeren vil tage initiativ til at nedklassificere den inderste etape af Holbækmotorvejen fra Avedøre Havnevej til Vigerslevvej, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 92 Spm. om at afvise et alternativ, der vil have en betydelig miljøgunstig effekt for lokalsamfundet, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 93 Spm. om beregninger af såvel det nuværende passagerunderlag for en station ved Hvidovre Hospital, som det passagerunderlag der vil være ved fuld udbygning af hospitalet, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 94 Spm. om afvisning af anlæg af en station ved Hvidovre Hospital sker på et fagligt forsvarligt grundlag, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 95 Spm. om Trafikstyrelsens notat med bemærkninger til rapporten "Bedre bane – bedre løsninger", lever op til de krav og forventninger, der må stilles til den ansvarlige planmyndighed om at indgå i en seriøs og grundig diskussion med de borgere, der om nogen berøres af Nybygningsløsningen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 96 Spm. om at Trafikstyrelsen i notatet med bemærkninger til rapporten »Bedre bane – bedre løsninger«, anfører, at beboerne har et mangelfuldt kendskab til kompleksiteten af de mange fysiske omstændigheder, som er forbundet med området, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 97 Spm. om fremme af borgernes engagement i såvel denne som fremti-

dige planlægningsprocesser af større anlægsarbejder, til transportministeren, og ministerens svar herpå

98 Spm. om Trafikstyrelsens henvisning til den tidligere transportministers besvarelser, til transportministeren, og ministerens svar herpå

99 Spm. om det er i overensstemmelse med åben og borgerindragende planlægningspraksis og –debat, at Trafikstyrelsen kun undersøger de alternativer og muligheder, som styrelsen finder interessante og relevante, til transportministeren, og ministerens svar herpå

### **Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 134**

**Samråds-  
spm.nr.**

**Titel**

A Samrådssp. om indvendingerne imod at bygge jernbanestrækningen København-Køge-Ringsted, så strækningen kan anvendes til kørsel med tog på op til 320 km/t (højhastighedstog), til transportministeren