



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W www.sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 25. maj 2010
Enhed: Internationalt samarbejde og retsstilling
Sagsbeh.: SUMHBR
Sags nr.: 0908622
Dok nr.: 232269

Folketingets Sundhedsudvalg har den 10. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 30 (Alm. del – L 130) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 30:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10. maj 2010 fra Erik Sejrup, jf. L 130 - bilag 13."

Svar:

Erik Sejrup anfører i henvendelsen, at principielle beslutninger i Patientombudet bør træffes med inddragelse af patientrepræsentanter.

Jeg kan herom henvise til mine besvarelser af spørgsmål nr. 2 og 29 (alm. del – L 130) samt det ændringsforslag til lovforslaget, som jeg i dag har fremsendt til Folketingets Sundhedsudvalg.

Erik Sejrup anfører desuden, at der er behov for at give adgang til at føre klagesager på vegne af patienter, der er sygdomsforværrende, uden fuldmagt fra vedkommende patient.

Jeg kan hertil bemærke, at når Patientklagenævnet som udgangspunkt stiller krav om en fuldmagt fra den patient, hvis behandling der klages over, skyldes det de regler, der gælder for videregivelse af patienters helbredsoplysninger. Det skal ses i sammenhæng med, at nævnets behandling af en klagesag forudsætter, at der indhentes helbredsoplysninger om vedkommende patient.

Lovforslaget ændrer ikke reglerne for videregivelse af patienters helbredsoplysninger og regulerer således ikke spørgsmålet om, i hvilket omfang der kræves en fuldmagt for at klage på vegne af en patient.

Herudover understreger Erik Sejrup nødvendigheden af, at der sker en tilstrækkelig oplysning af klagesager og en uvildig behandling af sagen.

Disse synspunkter er jeg helt enig i.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at såvel Patientombudet som Disciplinærnævnet som offentlige myndigheder vil være forpligtet til at sikre, at den fornødne viden, herunder sundhedsfaglig viden, er til stede ved behandlingen af sagerne, og at afgørelser træffes på et fuldt tilstrækkeligt oplysningsgrundlag. Begge myndigheder vil desuden være uafhængige ved sagernes behandling

og afgørelse, ligesom myndighederne vil være omfattet af forvaltningslovens regler om inhabilitet.

Med hensyn til normen for almindelig anerkendt faglig standard, som Erik Sejrup også omtaler i henvendelsen, kan jeg henvise til mine besvarelser af spørgsmål nr. 16 og 21 (alm. del – L 130).

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Helle Borg Larsen