

Undervisningsministeriet  
Marts 2010

Supplerende notat om høringsvar vedrørende L 120  
Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen  
(Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, udvidelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolens indskoling)

BUPL, Institut for Menneskerettigheder (der ikke har bemærkninger) og Skolelederne har efter udarbejdelsen af høringsresuméet af februar 2010 indsendt høringsvar til L 120. Deres høringsvar gennemgås nedenfor.

(Numrene på overskrifterne nedenfor henviser til de numre, der er anvendt i resuméet af februar 2010. BUPL, Institut for Menneskerettigheder og Skolelederne har ikke bemærkninger til alle overskrifterne, hvilket er årsagen til, at nogle numre er udeladt.)

1) Udvidelse af loftet for den daglige undervisningstid for børnehaveklassen og 1.-3. klassetrin fra seks til syv timer

BUPL anfører, at udvidelsen af undervisningstiden i de små klasser fra maksimalt seks til maksimalt syv timer vil medføre, at åbningstiden i SFOerne vil blive reduceret tilsvarende. Dette kan efter BUPLs opfattelse medføre, at nogle forældre vil udmelde deres børn af SFOerne, hvilket vil fjerne det positive element, som fritidsinstitutionerne udgør i forhold til børns trivsel, udvikling, læring og samspil med undervisningen.

Skolelederne finder det i orden at hæve loftet for den daglige undervisningstid.

Bemærkninger:

Som anført i høringsresuméet af februar 2010 har Børnerådet, Danmarks Lærerforening, FOA samt Skole og Samfund udtrykt deres modstand mod forslaget. Danmarks Privatskoleforening, DA, DI, og KL er positive over for forslaget.

Det anførte har ikke givet anledning til ændringer. De fremsatte bemærkninger giver derfor heller ikke anledning til ændringer i L 120.

Som nævnt i høringsnotatet af februar 2010 er formålet med udvidelsen af loftet for timetallet er at give kommunerne frihed til at give flere undervisningstimer for at styrke fagligheden, hvis det lokalt findes hensigtsmæssigt. Muligheden for at udvide undervisningstiden giver desuden bedre betingelser for at inddrage undervisningsmetoder, arbejds- og aktivitetsformer, der tilgodeser de enkelte elevers forskellige forudsætninger.

2) Udskydelse af fristen for beslutning om skolenedlæggelse fra 1. december til 1. marts

Skolelederne anfører bl.a., at en fremrykkelse af fristen vil gøre processen med at indføre børn, forældre og personale i en ny skole og planlægningen af næste skoleår vanskeligere, og at det vil begrænse mulighederne for at få placeret lærere og ledere i nye job i kommunen.

**Bemærkninger:**

Som oplyst i høringsresuméet af februar 2010 er Danmarks Lærerforening, Danmarks Privatskoleforening, Dansk Friskoleforening, LOS samt Skole og Samfund kritiske over for forslaget. BKF og KL er som også oplyst i samme høringsresumé positive over for forslaget.

Det anførte har ikke givet anledning til ændringer. De fremsatte bemærkninger giver derfor heller ikke anledning til ændringer i L 120.

Som omtalt i høringsnotatet af februar 2010 forårsager en beslutning om skolenedlæggelse, der er truffet senest pr. 1. december, dvs. midt i skoleåret, ofte, at eleverne, lærerne og det pædagogiske personale i skolefritidsordningen på skolen begynder at søge væk fra den skole, der skal lukkes, for selv at kunne få indflydelse på, hvilken skole de fremover skal henholdsvis gå eller arbejde på. Det giver utryghed blandt de tilbageblevne elever og gør det vanskeligt at opretholde en fornuftig undervisning og pasningsordning.

### 3) Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin

Skolelederne finder tanken om at øge skolernes muligheder for selv at tilrettelægge undervisningen efter lokale ønsker og behov er god og nærliggende, men svær at gennemføre i praksis, uden at skolerne får ekstra udgifter. Hvis en skole modtager en elev, der ikke har haft samme undervisning som skolens øvrige elever i det eller de pågældende fag, skal skolen bevilge ekstra ressourcer for, at den nye elev hurtigst muligt kommer op på samme niveau, som de øvrige elever befinder sig på. Skolelederne anfører videre, at skolernes opgørelser over, hvordan timerne fordeles og om hvorvidt minimumstimetallet overholdes, vanskeliggøres.

**Bemærkninger:**

Som omtalt i høringsnotatet af februar 2010 har Danmarks Lærerforening, Danmarks Privatskoleforening, DI, KL, Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark samt Skole og Samfund udtrykt tilfredshed med dette forslag.

De fremsatte bemærkninger giver ikke anledning til ændringer i L 120.

Med hensyn til eventuelle udgifter ved forslaget kan det oplyses, at lovforslaget indgår som et led i regeringens opfyldelse af flerårsaftalen med KL om frigørelse af ressourcer til borgernær service i kommunerne i 2009-2013, og at drøftelserne med KL om udmøntning af flerårsaftalen vil ske i forbindelse med de årlige drøftelser om kommunernes økonomi.

### 4) Kortere sagsbehandlingstid for klager

Skolelederne er meget positive over for alle forslag der betyder at sagsbehandlingstiden bliver kortere – og således også for denne ændring af loven, som vil være til gavn for både elever, forældre og skoleledere.

**Bemærkninger:**

Som nævnt i høringsresuméet af februar 2010 er et mindretal (de to medlemmer udpeget af Danske Handicaporganisationer) af medlemmerne af Klagenævnet for vidtgående specialundervisning og LOS betænkelige ved dette forslag.

Dette har ikke anledning til ændringer. BKF, Danmarks Lærerforening, Danske Regioner, et flertal af medlemmerne af Klagenævnet for vidtgående specialundervisning, Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark samt Skole og Samfund støtter som nævnt i samme høringsnotat forslaget.

De fremsatte bemærkninger giver ikke anledning til ændringer i L 120.

#### 5) Etablering af adgang for forældre til børn i dagbehandlingstilbud eller anbringelsessteder med behov specialundervisning til at klage til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning

Skolelederne har ingen kommentarer til denne del af lovændringen.

#### Bemærkninger:

BKF, Børnerådet, Danmarks Lærerforening og LOS er som omtalt i høringsresuméet af februar 2010 positive over for forslaget.

Danske Regioner og Klagenævnet for vidtgående specialundervisning havde nogle bemærkninger til udformningen af den foreslåede bestemmelse, som har givet anledning til et ændringsforslag.

De fremsatte bemærkninger giver ikke anledning til ændringer i L 120.

#### 7) Muligheden for at lærere kan undervise i børnehaveklassen

BUPL er utilfredse med, at det kun er halvdelen af forslaget i regeringens handlingsplan "Mere tid til velfærd" om, at kommuner og skoler skal have større frihed til at bruge lærere til undervisning i børnehaveklassen og pædagogerne til undervisning i 1.-3. klasse, der er medtaget i L 120. BUPL anbefaler derfor, at der indsættes en bestemmelse i lovforslaget om, at pædagoger skal kunne undervise på 1.-3. klassetrin, alternativt at der gives en forsøgshjemmel til dette.

Videre bemærker BUPL bl.a., at pædagogerne i SFOerne bidrager til at skabe forudsætningerne for elevernes tilegnelse af faglige færdigheder og kundskaber, at der er et godt samarbejde mellem lærere og pædagoger om elevernes trivsel, læring og leg, undervisning og fritid, og at der i dag er beskæftiget et stort antal pædagoger i folkeskolen. BUPL henviser desuden til, at der som også anført i bemærkningerne til lovforslaget er gode erfaringer med de forsøg med skolestart, der siden 1998 er blevet godkendt, herunder til erfaringerne med at pædagoguddannede varetager selvstændige undervisningsopgaver fra 1.-3. klassetrin i teamsamarbejde med lærerne.

Foreningen anfører, at forslaget kan medføre, at pædagogerne søger beskæftigelse uden for folkeskoleområdet for at sikre sig fuldtidsbeskæftigelse, og at dette vil påvirke arbejdet med ikke mindst de tosprogede børns udvikling negativt.

Skolelederne hilser det nye forslag velkomment. Skolelederne kunne godt ønske sig, at det var den enkelte skole, der havde muligheden for at træffe beslutningen og ikke kommunalbestyrelsen.

#### Bemærkninger:

Som omtalt i høringsnotatet af februar 2010 har BKF og KL udtrykt tilfredshed med ændringen, mens Danmarks Lærerforening har anbefalet, at undervisningen i børnehaveklassen skal varetages af lærere og børnehaveklasseledere som samundervisning.

Anbefalingen har ikke givet anledning til ændringer. De fremsatte bemærkninger giver heller ikke anledning til ændringer i L 120.

Intentionerne i handleplanen "Mere tid til velfærd" er at give kommunerne øget fleksibilitet i anvendelsen af personaleressourcerne, og lovforslaget er et skridt på vejen i disse bestræbelser.

De skolestartsforsøg, som BUPL henviser til, udløber først i 2010/11. I tilknytning til forsøgene er der nedsat en følgegruppe i Undervisningsministeriets regi med deltagelse af blandt andre BUPL, hvis opgave bl.a. er at afgive udtalelse til undervisningsministeren om den evaluering af forsøgene, der skal finde sted, når forsøgene er udløbet, og at den nærmere tilrettelæggelse af evalueringen skal drøftes med forligskredsen.

#### 8) Udskydelse af fristen for afgivelse af sidste standpunktskarakter og risikoen for en dårligere karakter ved klage

Skolelederne er positive over for såvel muligheden for udskydelse af fristen for standpunktskarakterer som for forslaget om, at det ikke længere skal være risikofrit at klage over en prøve. Skolelederne forventer dog ikke en markant nedgang i antallet af klager, selv om der nu kan gives en lavere karakter i forbindelse med en klage.

#### Bemærkninger:

Som oplyst i høringsnotatet af februar 2010 er Danmarks Lærerforening og Danmarks Privatskoleforening positive over for forslagene.

De fremsatte bemærkninger giver ikke anledning til ændringer i L 120.