

L 120

Ændringsforslag

Af undervisningsministeren, tiltrådt af <<<<<<

Til § 1

1) Efter nr. 7 indsættes som nyt nummer:

»01. To steder i § 24 a, 1. pkt., indsættes efter »dagtilbud«: »eller fritidshjem«.

[Teknisk konsekvensændring af tidligere lovændring]

2) § 51, stk. 9, affattes således:

»Kommunalbestyrelsens afgørelser om henvisning eller afslag på henvisning til specialundervisning i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder, jf. § 20, stk. 5, og § 22, stk. 5, samt afgørelse om at tilbagekalde en henvisning kan inden 4 uger fra afgørelsens meddelelse af forældrene, jf. § 54, stk. 1, indbringes for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning, jf. § 51 a. Det samme gælder kommunalbestyrelsens afgørelser om det nærmere indhold af foranstaltningen i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder.«

[Teknisk præcisering af § 1, nr. 15]

Bemærkninger

Til nr. 1

Før dagtilbudsloven (lov nr. 501 af 6. juni 2007 som senest ændret ved lov nr. 1098 af 30. november 2009) trådte i kraft den 1. januar 2007 var det efter folkeskolelovens § 24 a muligt at etablere fælles ledelse mellem en folkeskole og et fritidshjem (samdrift), idet ordlyden *dagtilbud oprettet i henhold til serviceloven* også omfattede fritidshjem.

Den nugældende ordlyd *dagtilbud oprettet i henhold til dagtilbudsloven* omfatter ikke udtrykkeligt fritidshjem. Det har imidlertid ikke været tilsigtet at fjerne denne mulighed for samdrift mellem en folkeskole og et fritidshjem. Med ændringsforslaget føres retstilstanden tilbage til før 2007.

Til nr. 2

Ændringsforslaget er en teknisk præcisering af lovforslagets § 1, nr. 15, som har til formål at sikre, at forældre til børn, som kommunalbestyrelsen har henvist til specialundervisning i et dagbehandlingstilbud eller et anbringelsessted, får samme muligheder for at indbringe kommunalbestyrelsens afgørelse om det nærmere indhold af foranstaltningen for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning som forældre til børn i folkeskolens specialklasser m.v.

Efter nævnets praksis indebærer ordlyden det nærmere indhold af foranstaltningen, jf. folkeskolelovens § 51, stk. 4, en prøvelse af kommunalbestyrelsens henvisning til specialundervisning, afslag

på henvisning eller tilbagekaldelse af en henvisning, jf. folkeskolelovens § 51, stk. 3, og i forbindelse hermed en prøvelse af indholdet af det tilbud, kommunalbestyrelsen har givet.

Klagenævnet tager ved en klage over en kommunal afgørelse om specialundervisning stilling til, hvorvidt der er grundlag for at tilsidesætte afgørelsen herom. Til brug for denne stillingtagen foretager klagenævnet en vurdering af, hvorvidt det specialundervisningstilbud, der er blevet givet, tilgodeser barnets vanskeligheder og behov.

Klagenævnet vurderer karakteren og omfanget af barnets vanskeligheder samt barnets undervisningsbehov og sammenholder behovet med de foreliggende oplysninger om det kommunale tilbud om specialundervisning. Hvis dette undervisningstilbud ikke tilgodeser barnets undervisningsbehov, kan klagenævnet tilsidesætte afgørelsen.

Nævnets prøvelse indebærer ikke prøvelse af detailspørgsmål fx som hvilken lærer, der skal undervise, og hvilke metoder, der skal undervises efter.

Med ændringsforslaget præciseres det således, at også forældre til børn i dagbehandlingstilbud eller anbringelsessteder får mulighed for at klage over kommunalbestyrelsens afgørelse om henvisning og i denne forbindelse det nærmere indhold af specialundervisningsforanstaltningen.