

Dato: 23-01-2010 /AMI

Til
Chefkonsulent
Marianne Winther Jarl
Undervisningsministeriet

Hørings svar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at kommentere det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af folkeskoleloven

Børne- og kulturchefforeningen kan tilslutte sig de foreslåede lovændringer.

Børne- og kulturforeningen er meget tilfreds med de ændringer i loven, der gør planlægningen i kommunerne mere fleksibel. Det gælder bl.a. ændringerne vedrørende ophævelse af delegationsforbuddet i forhold til rullende skolestart og aldersintegrerede klasser, tidsfristerne vedrørende skolenedlæggelse og uddannelseskvalifikationerne i skolestarten.

Børne- og kulturchefforeningen håber desuden at den ændrede procedure i forbindelse med indbringelse af sager for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning kan få en positiv indvirkning på antallet af klagesager, samtidig med at det muligvis kan forkorte sagsbehandlingstiden på de klagesager, der bliver videresendt, fordi man nu er bedre forberedt på, at der er en klagesag.

Børne- og Kulturchefforeningen kan også tilslutte sig ændringen vedrørende klagemulighed i forbindelse med specialundervisningens nærmere indhold i et dagbehandlingstilbud eller et anbringelsessted ud fra de samme hensyn, som fremgår af bemærkningerne til lovforslaget. Samtidig vil dog ikke undlade at udtrykke en vis bekymring i forhold til konsekvenserne af denne nye klagemulighed. Bekymringen går på, at det i forhold til disse børn undertiden kan være vanskeligt at finde frem til netop

det undervisningstilbud, som de vil kunne profitere af, og det vil undertiden være nødvendigt at afprøve forskellige muligheder.

Børne- og kulturchefforeningen har ikke derudover bemærkninger til udkastet.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:

Klaus Majgaard, Tlf. 65 51 50 01 klm@odense.dk

Anna Marie Illum, Tlf. 76 29 30 01, buami@horsens.dk

Med venlig hilsen

Anna Marie Illum
Børne- og Kulturchefforeningen



Børnerådet

Undervisningsministeriet
Afd. for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

26. januar 2010
j.nr.3.2-2005-1056
sgh

Vedr. forslag til lov om ændring af folkeskoleloven (Friere rammer for placering af fag, hævelse af loft for undervisningstid, ændret og øget klageadgang til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning etc.)

Børnerådet tager de foreslåede ændringer af loven til efterretning.

Mht. forslaget om hævelse af loftet for den højeste daglige undervisningstid for børnehaveklasse og 1. – 3. klassetrin fra 6 til 7 timer:
Nogle børn i denne alder vil opleve 7 daglige undervisningstimer som meget lang tid, særligt hvis den sidste ekstra time benyttes til traditionel klasseundervisning. For disse børn vil udvidelsen næppe få den ønskede virkning i form af en styrket faglighed. Børnerådet håber, at ministeriet over for skolerne vil understrege, at en evt. ekstra time bør benyttes til aktiviteter, der er tilpasset alderstrinnet mht. behovet for leg og bevægelse.

Mht. forslaget om øget klageadgang for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning, så forældre til børn på anbringelsessteder og i dagbehandlingstilbud også kan klage:
Børnerådet hilser ændringen velkommen og håber, at den vil føre til større tilfredshed med forholdene på området. Det er fortsat Børnerådets opfattelse, at der for hele grundskolen bør lovgives om *elevens* selvstændige klageadgang i de tilfælde, hvor eleven og forældrene ikke er enige om at klage.

Med venlig hilsen

Lisbeth Zornig Andersen
Formand for Børnerådet

Annette Juul Lund
Sekretariatschef

Danmarks Lærerforening

Forening for undervisere i folkeskolen, specialundervisere
for voksne samt formidlere i ernæring og sundhed

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Att. Mawin1@uvm.dk og gofssf@uvm.dk

Den 26. januar 2010

**Vedr. Udkast til forslag til lov om ændring af folkeskoleloven
(Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for
undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i
folkeskolens indskoling, kortere sagsbehandlingstid m.v.)**

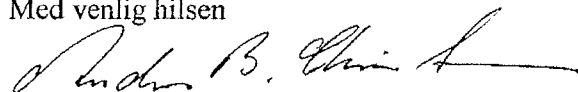
Danmarks Lærerforening har den 20. januar 2010 modtaget ovennævnte udkast til ændring af folkeskoleloven til høring. Det fremgår af høringsbrevet, at lovforslaget allerede forventes fremsat onsdag den 27. januar 2010, og at høringssvar, der modtages efter fremsættelsen, vil blive fremsendt til Folketingets Uddannelsesudvalg.

I Danmarks Lærerforening har vi altid en grundig politisk drøftelse af de forslag til ændringer af folkeskoleloven, vi får til høring, hvilket høringsfristen normalt også åbner mulighed for. Det gør vi, da vi har en forventning om, at vores bemærkninger og eventuelle forslag til ændringer indgår i det videre lovarbejde og drøftelsen af lovudkastet.

Ved denne høring er der reelt givet 4 arbejdsdage til at foretage en sådan behandling af lovudkastet inden lovforslaget fremsættes, hvilket er helt urimeligt, og det giver ikke mulighed for en normal politisk behandling af forslaget.

Danmarks Lærerforening vil derfor fremsende sine bemærkninger til lovudkastet den 11. februar 2010 og har en forventning om, at drøftelsen af forslaget i Uddannelsesudvalget afventer vores bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Anders Bondo Christensen

Danmarks Lærerforening

Forening for undervisere i folkeskolen, specialundervisere
for voksne samt formidlere i ernæring og sundhed

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Att. mawin1@uvm.dk

Den 11. februar 2010
J.nr. 2010/5100/0001*3/ABC/ES

Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af folkeskoleloven (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolens indskoling, kortere sagsbehandlingstid m.v.)

Danmarks Lærerforening har den 20. januar 2010 ovennævnte udkast til ændring af folkeskoleloven til høring.

Foreningen har følgende bemærkninger til de enkelte ændringer i udkastet:

Vedr. Friere rammer for placering af fagene

Foreningen vil generelt anbefale, at ændringer af folkeskoleloven bygger på erfaringer fra forsøgs- og udviklingsarbejder eller konkret viden fra forskning. Foreningen skal derfor foreslå, at inden man lægger det ud til de enkelte kommunalbestyrelser at træffe beslutning om ændrede begyndelses- eller sluttidspunkter for fagene, indhentes der viden fra forsøgs- og udviklingsarbejder om effekten af sådanne tiltag, således at kommunalbestyrelsen har et grundlag at træffe beslutningen på. Det medvirker til at sikre, at resurserne til folkeskolen anvendes bedst muligt.

Såfremt det fastholdes, at kommunerne skal kunne træffe beslutning om ændrede begyndelses- eller sluttidspunkter for fagene, finder foreningen, at vil det være nødvendigt at tydeliggøre, hvad der ligger i forpligtigelsen for kommuner til at sikre, at det skal være muligt for nye elever, der hidtil alene er blevet undervist på de i loven fastlagte klassetrin, at følge undervisningen i faget.

Vedr. udskydelse af tidspunktet for afgivelse af standpunkt

Foreningen kan tilslutte sig forslaget om at give den enkelte skole et større råderum.

Vedr. mulighed for klage over prøvekarakterer

Foreningen finder det vigtigt, at det er understreget, at dette ikke gælder ved ombedømmelse og omprøvning i forbindelse med fejl og mangler af betydning for karakterfastsættelsen

Vedr. hævelse af loft over den daglige undervisningstid

Foreningen finder det vigtigt, at eleverne på 1.-3. klassetrin i hverdagen udover undervisningen også har tid til leg og andre fritidsaktiviteter. Foreningen har derfor været tilfreds med den nuværende grænse på 6 timer, og muligheden for at søge dispensation fra denne, hvis skolen har ønsker om at organisere skoledagen på en anden måde, eksempelvis som heldagsskole. Herved har man sikret, at en forlængelse af skoledagen sker ud fra klare mål og ønsker til organiseringen af undervisningen, og ikke som følge af tilfældigheder. Foreningen kan derfor ikke umiddelbart anbefale en sådan generel ændring af loftet over den daglige undervisningstid for elever på 1.-3. klassetrin.

Vedr. udskydelse af fristen for skolenedlæggelser

Skolenedlæggelser/skolesammenlægninger kræver planlægning, og er ingen enkel proces efter beslutningen er taget. Vi ved fra de skolenedlæggelser, der har været, at der er et stort planlægningsarbejde med bl.a. elevindplaceringer, forflyttelse af lærere mv., der tager tid. Datoen den 1. marts er i umiddelbart før den konkrete planlægning af skoleåret skal foretages. Beslutninger om skolenedlæggelser er for de involverede elever, forældre og medarbejdere forbundet med stor bekymring for forløbet af den videre skolegang. Det er derfor afgørende for det videre samarbejde samt for at skabe trykthed omkring det videre skoleforløb, at der gives ordentlig tid til dialog og planlægning.

Foreningen finder ligeledes, at det er et meget spinkelt grundlag, der lægges til grund for dette ændringsforslag. Foreningen har ikke kunne finde dokumentation for, at det er et generelt problem, at lærere og elever søger væk i perioden 1. december - 1. august.

Foreningen må derfor kraftigt tage afstand fra den ændring af loven.

Vedr. øget fleksibilitet i uddannelseskvalifikationer i indskolingen

I 2006 anbefalede regeringens skolestartsudvalg, at undervisningen i børnehaveklassen varetages af børnehaveklasselederen og lærere i et samarbejde med størst mulighed for samundervisning. Denne anbefaling kan foreningen helt tilslutte sig, hvorfor foreningen skal anbefale, at der sker en ændring af loven, så undervisningen i børnehaveklassen skal varetages af lærere og børnehaveklasseledere som samundervisning

Vedr. Etablering af klageadgang - specialundervisning dagbehandlingstilbud

Foreningen kan tilslutte sig, at forældre til børn i dagbehandlingstilbud og opholdsteder får mulighed for at klage over specialundervisningstilbuddet, på tilsvarende vis som andre forældre til børn, der får specialundervisning.

Vedr. Ændring af procedure i forbindelse med klagesager

Foreningen kan tilslutte sig denne ændring, men finder det meget vigtigt, at ministeren fastsætter nærmere regler med nogle ret korte tidsfrister for at sikre, at behandlingstiden af en klage ikke bliver uforholdsmæssig lang.

Med venlig hilsen


Anders Bondo Christensen


Evy Stokholm

København, den 27. januar 2010

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Att.: Specialkonsulent Marianne Winther Jarl.
Ministeriets ref.: Sag.nr.: 075.72D.251

Fremsendt pr. mail til flg. adresser: mawin1@uvm.dk & (cc) gofssf@uvm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolen, kortere sagsbehandlingstid for klager m.v.)

Indledningsvis skal Danmarks Privatskoleforening med henvisning til høringslisten (075.72D.251) gøre Ministeriet opmærksom på, at Frie Grundskolers Fællesråd, som er opført som høringspart på listen, fra den 01.08.2009 er ophørt med sin virksomhed. Danmarks Privatskoleforening er derfor nu – ved siden af fem andre skoleforeninger - den rette adressat for høringsanmodninger. Foreningen vil derfor tillade sig at udtale sig om det foreliggende udkast til lov.

Indledningsvis ønsker vi at bemærke, at vi normalt kun i det omfang, det har indflydelse på privatskolernes forhold og virksomhed, forholder os til bestemmelser og/eller ændringer i folkeskoleloven.

De fleste af de foreslåede ændringer vil vi således ikke forholde os til, udover at vi faktisk finder ændringerne velbegrundede og fornuftige. Det gælder således de ændringer, der skal medføre friere rammer for placeringen af fag på de laveste klassetrin, samt hævelse af loftet for den daglige undervisningstid for børnehaveklassen.

De nye bestemmelser vedr. udskydelse af tidspunktet for afgivelse af sidste standpunktskarakter og risikoen for en dårligere karakter ved klage over prøvekaraktererne har også betydning for vort område. Vi har forståelse for intentionerne med ændringerne og har i øvrigt ingen bemærkninger.

I punkt 7 vedr. folkeskolelovens § 24, stk. 4, 2. pkt. foreslås tidspunktet ændret for endelig beslutning om nedlæggelse af en folkeskole fra 1. december til 1. marts forud for begyndelsen af det skoleår, hvor nedlæggelsen skal have virkning. Af bemærkningerne fremgår det, at begrundelsen skal søges i ønsket om mindre bureaukrati og om at give kommunen en større frihed til at tilrettelægge beslutningsprocessen, herunder at lette arbejdsgangen for kommunen. Desuden forventes udskydelsen af tidspunktet for meddelelsen om skolens lukning at kunne reducere den såkaldte afvandringseffekt.

Foreningen kan måske nok have forståelse for kommunernes ønske om en længere og grundigere beslutningsproces. Imidlertid er resultatet det stik modsatte set fra alle andre synsvinkler end kommunens. Vilkårene for en god og demokratisk dialog/beslutningsproces i lokalsamfundet/kommunen forringes betydeligt. Og for forældrene og eleverne i den pågældende nedlukningstruede skole er der reelt tale om en kraftig forringelse af de demokratiske rettigheder mht. at kunne agere i forhold til forældrenes grundlovssikrede ret til selv at vurdere, hvordan (og hvor) barnets undervisning varetages. Ydermere er dette forslag desværre kun det seneste led i en stadig forringelse af forældrenes muligheder for en reel medindflydelse i forhold til kommunens skolepolitik og skoletilbud.

Det har desværre en meget stor negativ betydning for beslutningsprocessens dialogiske/demokratiske indhold, at meddelelsetidspunktet ændres fra 1. december til 1. marts. I den nugældende ordning er der efter høringsfasen angivet et beslutningstidspunkt (1. december), således at forældrene fik forholdsvis god tid til at vælge fremtidig skole, såfremt de ikke ønskede overflytning til en anden af kommunens skoler.

Da der ikke altid er ledige pladser på en anden folkeskole i kommunen eller på den lokale privatskole, vil der med det udskudte meddelelsetidspunkt blive endnu vanskeligere for forældrene at finde et alternativt skoletilbud. Kommunen lukker deres skole – og ikke nok med det, vilkårene for at finde et passende alternativ forringes. Muligheden for, at forældrene i stedet opretter en ny privatskole, er naturligvis fortsat til stede. Men det skal erindres, at denne mulighed blev stærkt forringet for et par år siden, da anmeldelsesfristen for en ny friskole blev forlænget til den 15. august forud for begyndelsen af det skoleår, hvor oprettelsen skal have virkning.

Det konstateres således, at konsekvenser af udskydelsen til 1. marts vil betyde..

- at forældrene vil få sværere ved udnytte det frie skolevalg i folkeskolen og alternativt det frie skolevalg i frie grundskoler (idet der vil være færre pladser)
- at den kortere periode mellem 1. marts (mod i dag 1. december) og 15. august vil gøre det endnu sværere for forældre at oprette en fri grundskole, idet tidspresset vil blive væsentlig større. Det forekommer urimeligt, idet der oven i købet forløber et helt skoleår, inden den nyoprettede frie grundskole den 1. august året efter kan begynde.

Danmarks Privatskoleforening ønsker herved at gøre politikerne opmærksomme på, at mulighederne for en reel dialog med forældrene kraftigt forringes, og at forældrenes muligheder for at benytte et andet skoletilbud end den lokale distriktsskole bliver stærkt forringet.

Det er oplagt, at anmeldelsesfristen: "15. august året før" oprettelsen af en fri grundskole - ved den nye meddelelsesfrist "1. marts" herved må forekomme forældrene at virke endnu mere restriktiv. I fald forslaget vedtages vil det i foreningens opfattelse betyde, at anmeldelsesfristen for den frie grundskole bør ændres tilsvarende i friskoleloven – således fra den 15. august til eksempelvis 15. december året før den nye skoles start. Det vil fortsat være en nærmest uoverkommelig opgave med denne korte frist at kunne etablere et alternativt skoletilbud, men de demokratiske vilkår for en dialog mellem forældrene og kommunen/skolen vil blive lidt rimeligere ved en senere anmeldelsesfrist for en ny fri grundskole.

Med venlig hilsen
p.f.v.

Kurt Ernst
Formand

Ebbe Forsberg
Sekretariatsleder



UDKAST

Undervisningsministeriet
Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk
C.c. gofssf@uvm.dk

Høringssvar på udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin m.v.)

DA har modtaget i høring om udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin m.v.). DA har følgende bemærkninger til lovforslaget: DA finder, at det er positivt, at kommunerne får mulighed for at øge timeantallet i de mindste klasser til 7 timer dagligt. Det giver kommuner bedre muligheder for at tilrette undervisningen i folkeskolen. På den måde får kommunerne og folkeskolen bedre rammer for at sikre, at flere unge forlader folkeskolen som uddannelsesparate. DA finder dog, at det samtidigt bør overvejes, at der fastsættes et minimums krav til undervisningstiden i de mindste klasser.

3. februar 2010
BTF

100203 Endeligt
høringssvar på lov om
ændring af folkeskolen
(Friere rammer for
placering af fag på lavere
klassetrin m.m.doc.docx

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Berit Toft Fihl

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms kanal 26
1220 København K.

Friskolernes Kontor

Prices Havevej 11
5600 Faaborg

Telefon 62 61 30 13
Telefax 62 61 39 11

df@friskoler.dk
www.friskoler.dk

Giro 828-2218
CVR nr. 46675118

Dato: 22.01.10

Journal: 813

att. Specialkonsulent Marianne Winther Jarl

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolen..m.v.)

Dansk Friskoleforening skal takke for lejligheden til at udtale sig om det foreliggende udkast til lov, men samtidig beklage at det udsendes med så kort tid til en grundig behandling af forslaget. Foreningen skal af samme årsag koncentrere sig om en enkelt af ændringerne.

I pkt. 7, folkeskolelovens § 24 stk. 4, 2. pkt. foreslås tidspunktet ændret for endelig beslutning om nedlæggelse af en folkeskole fra 1. december til 1. marts forud for begyndelsen af det skoleår, hvor nedlæggelsen skal have virkning. Det fremgår af lovforslagets indledende bemærkninger, at begrundelsen skal søges i ønsket om mindre bureaukrati i kommuner og regioner, hvorefter offentlige ledere og medarbejdere, der er tættest på borgerne, skal have større frihed til selv at beslutte, hvordan opgaverne løses, så de kan koncentrere sig om kerneopgaverne. Mere konkret oplyses om denne ændring, at den skal give kommunerne større frihed til at tilrettelægge beslutningsprocessen og forbedre muligheden for at opretholde undervisningen på skolen i perioden frem til skolenedlæggelsen.

Lovforslagets intention er altså at give den kommunale forvaltning friere hænder på bekostning af forældre og elever, som efterhånden er prisgivet det kommunale bureaukrati. Tidligere kunne en forældrekræds i samvirke med lokalsamfundet foranledige afholdt en folkeafstemning, hvorefter en skolenedlæggelse kunne udsættes. Siden er indført en høringsfase og et beslutningstidspunkt (1. december) som skulle være forældrevenligt, da det gav forældrene god tid til at vælge fremtidig skole, såfremt de ikke ønskede overflytning til den nye distriktsskole. Da det frie skolevalg såvel inden for folkeskolen som i forhold til friskolerne afhænger af antal ledige pladser, vil beslutning om skolenedlæggelse medføre en udsivning af elever til de skoler, hvor forældrene har fået mulighed for optagelse, medmindre folkeskoleforældrene beslutter at stå sammen om oprettelsen af en ny friskole. Den sidste mulighed blev stærkt forringet for et par år siden, da anmeldelsesfristen for en ny friskole blev forlænget til den 15. august forud for begyndelsen af det skoleår, hvor oprettelsen skal have virkning. De faktuelle konsekvenser af den foreslåede lovgivning er derfor langt mere vidtgående, end der oplyses i lovforslaget:



- Efter 1. marts vil forældrene få sværere ved at udnytte det frie skolevalg i folkeskolen
- Efter 1. marts vil forældrene få sværere ved at udnytte det frie skolevalg i frie grundskoler
- Fristen 1. marts vil gøre det nemt for kommunerne at udsætte beslutningsfasen for nedlæggelse af en folkeskole til efter den 15. august og dermed undgå en friskoleoprettelse
- Et anmeldt friskoleinitiativ vil i en række tilfælde først efter den 1. marts kunne få sikkerhed for elevopbakning m.v., hvilket vil vanskeliggøre oprettelsen

Den foreslåede ændring giver altså kommunerne større frihed og en administrativ forenklet proces, mens forældrenes muligheder for at benytte andet end den lokale distriktsskole bliver stærkt forringet.

Dansk Friskoleforening finder ændringen stærkt kritisabel og vil herefter i alle led argumentere for, at anmeldelsesfristen „15. august” i friskoleloven også flyttes nærmere på begyndelsen af et nyt skoleår. Denne ændring vil nemlig også kunne begrundes i ønsket om mindre bureaukrati og give borgerne større frihed til selv at beslutte, hvordan undervisningsopgaven efterfølgende skal varetages.

Med venlig hilsen
p.f.v.

Ebbe Lilliendal Jørgensen,
landsformand

Cecil Christensen,
kontorleder

NOTAT

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Att.: Marianne Winther Jarl
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

DANSKE
REGIONER



27-01-2010

Sag nr. 10/262

Dokumentnr. 4788/10

Helene Skude Jensen

Tel. 35 29 81 95

E-mail: hsj@regioner.dk

Høringsvar om udkast til forslag til lov om ændring af folkeskolen

Danske Regioner modtog den 20. januar 2010 høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkeskolen (friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin mv.)

Danske Regioner forholder sig i det følgende til de punkter i lovforslaget, der omhandler specialundervisning.

Lovforslag § 51, stk. 9

Det bemærkes, at det alene er kommunalbestyrelsens afgørelse om *indholdet* af specialundervisningen, som kan påklages til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning. Således kan selve henvisningen eller afslaget på henvisningen til specialundervisning i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder ikke påklages.

Idet Klagenævnet for vidtgående specialundervisning kompetencer retter sig mod en vurdering af, om barnet har behov for henvisning til specialundervisning, samt hvilket undervisningstilbud, der bedst opfylder barnets behov, finder Danske Regioner det hensigtsmæssigt, at nævnet tager stilling til *selve afgørelsen* om henvisning eller afslag på henvisning.

Lovforslag § 51 b

Danske Regioner støtter lovforslaget, idet det vurderes, at ordningen vil føre til en hurtigere sagsbehandling for de sager, hvor der opnås enighed mellem forældre og kommune.

Med venlig hilsen

Tommy Kjelsgaard



26. januar 2010

lesg

Undervisningsministeriet
Afdeling for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholm Kanal 26
1220 København K
Att. Marianne Winther Jarl

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. mail til: mawin1@uvm.dk
Cc: gofssf@uvm.dk

Høring over udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolens indskoling, kortere sagsbehandling for klager m.v.)

DI takker for muligheden for at kommentere udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

DI er generelt positiv over for ændringer, der kan gøre den danske folkeskole mere fleksibel og åben for forskellighed og alsidighed. Det er vigtigt, at vi anerkender ikke mindst elevers, men også skolars, forskellighed. Her er fleksibilitet i skolesystemet et vigtigt element. DI er positiv over for ændringer i klagesystemet, mulighed for udvidet undervisningstid, og andre regler med det formål at gøre skolesystemet mere gennemsigtigt for skolen, såvel som for forældre og elever.

DI støtter muligheden for at placere fag og specielt sprog på andre klassetrin end foreskrevet. I takt med globaliseringens fremtog sætter det nye krav til unges sprogforståelse samt færdigheder. Muligheden for at placere sprog på lavere klassetrin kan sikre, at vores børn klarer sig godt i den globale fremtid.

DI er således positiv over for ændringerne, der kan gøre skolesystemet mere gennemsigtigt og fleksibelt for elev og uddannelsesinstitution.

Med venlig hilsen

Bjarne Lundager Jensen
Uddannelseschef

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
www.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18 Sundkrogsvej 20
København V København Ø

CVR: 16 07 75 93

Til
Undervisningsministeriet,
e-mail: mawin1@uvm.dk;
c.c.: gofssf@uvm.dk

Hvidovre, den 27. januar 2010
Sag 10/80 – Dok. 962/10 SL/sih/kft

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskoleloven (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin m.v.)

Hermed følger høringssvar fra Danske Handicaporganisationer (DH) til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskoleloven (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin m.v.).

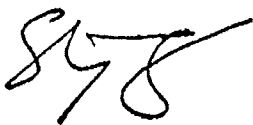
DH finder det væsentligt, at den foreslåede ændring ikke i praksis kommer til at virke segrerende for børn med handicap.

Derfor må det fremgå af lovgivningen, at alle skoler og kommuner har en forpligtelse til at tilrettelægge undervisningen under hensyntagen til den enkelte elevs behov. Nogle elever har eksempelvis behov for, at undervisningen tilrettelægges med mange pauser. Det ændrer ikke ved, at de børn har ret til en undervisning, der har samme kvalitet, samme omfang og giver samme kompetencer og kvalifikationer som andre børn.

Det er desværre vores erfaring, at mange lærere, skoleledere og kommuner anser specialskoler for så særlige, at det er tvivlsomt, om de overhovedet er reguleret via folkeskoleloven. Det er der imidlertid ikke tvivl om, at de er. Det fremgår klart af lovgivningen. Der er behov for at tydeliggøre dette og insistere på, at de foreslåede ændringer også gælder disse skoler. Naturligvis skal undervisningen her tilrettelægges således, at det enkelte barns ressourcer og læringsstrategier tilgodeses.

Vi skal anbefale, at der udarbejdes en vejledning eller et inspirationskatalog, der kan benyttes af kommuner og skoler til at sikre, at specialskolerne reelt ser sig som en del af folkeskolen og lever op til intentionerne i lovgivningen.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

Undervisningsministeriet
Afd. for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Sendt til: mawin1@uvm.dk og
gofssf@uvm.dk

22. januar 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-112-0269
Sagsbehandler
Astrid Gade
Direkte 3319 3236

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, m.v.)

Ved e-post af 20. januar 2010 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolens indskoling, kortere sagsbehandlingstid for klager m.v.).

Forslaget giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter imidlertid, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med en eventuel behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Astrid Gade

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
mawin@uvm.dk – gofssf@uvm.dk

Høring om forslag til Lov om ændring af folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolens indskoling, kortere sagsbehandlingstid for klager m.v.)

Dato:
26.01.2010

Hermed fremsendes kommentarer fra FOA – Fag og Arbejde til forslag til Lov om ændring af folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolens indskoling, kortere sagsbehandlingstid for klager m.v.)

Sagsnummer:
10/30014

Ref.:
JAKS/JASP

Forbundet har særligt hæftet sig ved forslaget punkt 2.4. om hævelse af loft for undervisningstiden for børnehaveklassen og 1.-3. klassetrin.

Med dette forslag vil kommunalbestyrelsen kunne beslutte, at undervisningstiden i indskolingen kan være på op til 7 timer dagligt, hvad der generelt må vurderes at være en for lang skoledag for de yngste skolebørn. Børn har brug for fritid, og det forekommer ikke rimeligt, at det generelt skal være muligt at fastlægge en daglig skoledag fra f.x. kl.8.00 – til 15.00 eller fra kl.9.00 til 16.00.

En generel udvidelse af undervisningstiden vil endvidere betyde, at mulighederne for at fastholde velfungerende skolefritidsordninger – og fritidshjem – indskrænkes ganske betydeligt. Med en åbningstid i fritidsordningerne, der indskrænker sig til til f.x. 1½ time om morgenen og 2 timer om eftermiddagen, må det antages, at mange forældre vil fravælge at indskrive deres børn i fritidsordningerne eller udskrive dem væsentligt tidligere end tilfældet er i dag. Der kan i den forbindelse være grund til bekymring for, at det i udpræget grad vil være de børn, der har et stort behov for at deltage i det sociale samvær og være en del af fællesskabet i fritidsordningerne, der ikke længere vil blive indskrevet eller udskrevet tidligere af fritidsordningerne. En bekymring der bl.a. hænger sammen med den høje forældrebetaling, der generelt opkræves for børn i skolefritidsordningerne.

FOA

Staunings Plads 1-3
1790 København V

Telefon 4697 2626
Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail
foa@foa.dk
aaa@foa.dk

www.foa.dk

Det skal understreges, at FOA finder det positivt, at der - som beskrevet i lovbemærkningerne - i nogle kommuner arbejdes målrettet med at indhøste erfaringer med en stærkere satsning på idræt og anden fysisk aktivitet, og at der i forbindelse hermed gives dispensation for en mindre udvidelse af skoledagen. Den i lovbemærkningerne beskrevne problemstilling kan dog efter vores opfattelse ikke begrunde en lovændring, der helt generelt åbner mulighed for en betydelig udvidelse af skoledagen.

Der kan i den forbindelse peges på, at netop de fritidspædagogiske aktiviteter, der i dag udfoldes i skolefritidsordninger og fritidshjem, i stort omfang omfatter aktiviteter som idræt og bevægelse, og at disse typisk er organiseret på en sådan måde, at de også inddrager de børn, der kan have et særligt behov for at bevæge sig mere.

Det er i øvrigt FOAs opfattelse, at en øget prioritering af samarbejdet mellem undervisningen og fritidspædagogikken i skolen generelt vil kunne bidrage til både at udvikle elevernes faglige færdigheder og deres øvrige potentialer, og det er forbundets opfattelse, at dette samarbejde burde opprioriteres frem for at åbne for en udvidelse af undervisningstiden, der vil fremme en generel forlængelse af de yngste børns skoledag.

I det omfang der sker en udvidelse af skoledagen, så den får karakter af en heldagsskole, er det i forlængelse af ovenstående FOAs opfattelse, at det er vigtigt, at fritidspædagogikkens bidrag til at sikre børnene en alsidig udvikling ikke går tabt, men gøres til en integreret del af skoledagen.

Med venlig hilsen

Jakob Sølvhøj, Formand for Pædagogisk sektor, FOA – Fag og Arbejde



Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Høringssvar til udkast til forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolens indskoling, kortere sagsbehandlingstid for klager m.v.)

Den 28. januar 2010

Jnr 03.02.00 K04
Sagsid 000213426

Ref
@kl.dk
Dir 3370 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

KL har modtaget udkast til forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolens indskoling, kortere sagsbehandlingstid for klager m.v.) dateret den 19. januar 2010. Forslaget forventes fremsat onsdag den 27. januar 2010. På baggrund af den meget kort tid mellem høringsstart og fremsættelses dato, har det ikke været muligt, at behandle høringssvaret i politisk. Det må også konstateres, at tiden ikke har tilladt en tilbundsgående vurdering af de fremsatte forslag. Der tages derfor forbehold for, at der vil blive fremsendt yderligere bemærkninger, når ændringsforslaget er behandlet politisk.

KL har på nuværende tidspunkt følgende bemærkninger til det fremsendte udkast til ændring af folkeskoleloven.

KL finder det positivt, at en række af de temaer der er blevet drøftet i forbindelse med afbureaukratisering og regelforenklning, og som KL også har peget på tidligere, nu indarbejdes i folkeskoleloven. Det vil give kommunerne bedre muligheder for at opfylde folkeskolelovens mål.

Det skal bemærkes, at KL i en række af forslagene gerne ser, at regelforenklingen går videre. Det anerkendes dog, at dette er et skridt på vejen.

KL vil gerne fremhæve følgende vedrørende enkelte dele af lovforslaget.

Det er positivt, at kommunalbestyrelsen fremover kan beslutte, at alle fag kan gives på 1. til 9. klassetrin. Det giver kommunerne mulighed for, at prioritere enkelte fag eller faggrupper.

Mange kommuner har drøftet en anden organisering af skoledagen i indskolingen. Flere kommunale udviklingsarbejder har haft fokus på helhed og sammenhæng i børnenes hverdag. Forslaget om at udvide undervisningstiden i indskolingen vil imødekomme dette. Ligeledes vil opblødningen af uddannelsesparagraffen, så lærere kan undervise i børnehaveklassen samt af ophævelse af delegationsforbuddet vedrørende rullende skolestart og aldersintegreret undervisning, understøtte kommunernes igangværende arbejde.

Afslutningsvis skal det nævnes, at det er positivt, at klager vedrørende specialundervisning til klagenævnet skal behandles i kommunen inden fremsendelsen til nævnet.

Flytningen af fristen for beslutningen af skolenedlæggelser til 1. marts det kalenderår skolen skal nedlægges imødekommer kommunale arbejdsgange.

KL ser frem til yderligere forslag til afbureaukratisering.

KL noterer sig, at det af høringsmaterialet fremgår, at forslaget indgår som et element i flerårsaftalen med KL om frigørelse af ressourcer til borgernær service i kommunerne. Det fremgår endvidere, at drøftelserne om udmøntning af flerårsaftalen vil ske i forbindelse med de årlige drøftelser om kommunernes økonomi.

Med venlig hilsen


Hanne Lumholt



Cathrine Due
Billing/SEKU@SEKU
04-02-2010 12:40

Til Marianne Winther Jarl/Uvm@Uvmin
cc
bcc

Emne Vedr. klagenævntets høringssvar til lovforslag om udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin m.v.).

Historik:  Beskeden er videresendt til:

Reference: 007.443.011

Kære Marianne Winther Jarl

Klagenævnet for vidtgående specialundervisning har den 26. januar 2010 afgivet høringssvar til lovforslag om udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin m.v.).

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at en udvidelse af klagenævnets kompetence formentlig vil betyde under 50 klagesager årligt.

Hvis lovforslaget og bemærkningerne ikke ændres, som foreslået af et flertal af klagenævnets medlemmer, så er det Skolestyrelsens opfattelse, at klagenævnet vil modtage endnu flere klagesager end 50 sager årligt.

Da lovforslaget ligeledes lægger op til, at klagenævnet skal foretage en form for tilsynsfunktion i forhold til, hvorvidt undervisningen står til mål med folkeskolens undervisning, herunder om det fastsatte minimumstal følges, hvilket klagenævnet ikke tager stilling til i dag, vil det betyde, at der bør tilføres yderligere sagkundskab til klagenævnets sekretariat. Skolestyrelsen formoder, at Undervisningsministeriet vil sikre sig, at der afsættes de fornødne ressourcer til behandlingen af denne nye form for tilsynssager i klagenævnets sekretariat. Styrelsen vurderer, at der bør afsættes et årsværk, hvis lovforslaget ikke ændres.

Med venlig hilsen

Chefkonsulent Cathrine Due Billing
Styrelsen for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Grundskolen
Kontor for Kvalitetssikring og Kvalitetsudvikling
Snaregade 10A
1205 København K.

Tlf.: 3392 6200, Direkte Tlf.: 3392 6151
Fax: 3392 6182, E-mail: Cathrine.Due.Billing@skolestyrelsen.dk



Cathrine Due
Billing/SEKU@SEKU
26-01-2010 16:26

Til Marianne Winther Jarl/Uvm@UVMIN
cc Ole.Hvilsom.Larsen@Uvm.Dk, Jacob Hess/SEKU@SEKU,
Pernille Halberg Salamon/SEKU@SEKU
bcc
Emne Høringssvar fra Klagenævnet for vidtgående
specialundervisning til udkast til forslag til lov om ændring af
lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på
lavere klassetrin m.v.).

SDH historik: 26-01-2010 17:33:54 - Overført til sag nummer 075.72D.251 :
Lovforslag om afbureaukratisering, med svarløbenummer
212.14F.253.

Reference: 012.413.011

Kære Marianne Winther Jarl

Hermed fremsendes høringssvar fra Klagenævnet for vidtgående specialundervisning til udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin m.v.).

Formanden for klagenævnet, landsdommer Lis Sejr, har bedt mig at videregive hendes bekymring over udformningen af lovforslagets § 51, stk., 9, herunder at det fremgår af lovforslagets specielle bemærkninger, at klagenævnet kan tage stilling til, om barnet får en undervisning på institutionen, som kan stå mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, dvs. at det, som klagenævnet skal tage stilling til, alene er, om undervisningen kan stå mål med folkeskolens undervisning, fx om folkeskolens fagrække følges, og om det fastsatte minimumstal følges.

Som det fremgår af høringssvaret, så angår nævnets sagkundskab vurderingen af, om et barns vanskeligheder tilsiger, at barnet har behov for at blive henvist til specialundervisning og - i givet fald - hvilket specialundervisningstilbud, der bedst vil kunne opfylde barnets behov. Ovenstående lovbemærkninger til den foreslåede bestemmelse vedrørende prøvelse af "det nærmere indhold" af undervisningstilbuddet peger derimod på en prøvelse, der mere ligner en tilsynsfunktion med kommunernes overholdelse af gældende lovgivning, hvilket synes mindre hensigtsmæssigt for et sagkyndigt centralt klagenævn.

Formanden for klagenævnet har anmodet om, at i det tilfælde, at lovforslagets § 51, stk. 9, ikke ændres, som foreslået i høringssvaret, at forslaget udgår og afventer en senere samlet revision af bestemmelserne om klageadgang til klagenævnet. Som det fremgår af høringssvaret, så ønsker et flertal af klagenævnets medlemmer, at de nugældende bestemmelser om klageadgang til klagenævnet præciseres.



Høringssvar til lovforslag.pdf

Med venlig hilsen

Chefkonsulent Cathrine Due Billing
Styrelsen for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Grundskolen
Kontor for Kvalitetssikring og Kvalitetsudvikling
Snaregade 10A
1205 København K.

Tlf.: 3392 6200, Direkte Tlf.: 3392 6151
Fax: 3392 6182, E-mail: Cathrine.Due.Billing@skolestyrelsen.dk

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
att. Marianne Winther Jarl
Frederiksholm Kanal 26
1220 København K

Klagenævnet for vidtgående
specialundervisning

Snaregade 10A
1205 København K.
Tlf. 3392 6200
Fax 3392 6182
E-mail
klagenævnet@skolestyrelsen.
dk
www.skolestyrelsen.dk
CVR nr. 20-45-30-44

26. januar 2010

Sags nr.:
012.413.011

Høringssvar i forbindelse med høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin m.v.)

Klagenævnet for vidtgående specialundervisning har den 20. januar 2010 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin m.v.).

Klagenævnet for vidtgående specialundervisning (herefter klagenævnet) har i sit høringssvar forholdt sig til de punkter i lovforslaget, som har betydning for klagenavnets virksomhed.

Klagenævnet har i øvrigt benyttet denne lejlighed til at fremføre en anmodning om en præcisering af bestemmelserne om klagenavnets kompetence i den nugældende folkeskolelovs bestemmelser (§ 51, stk. 3-5 og 8).

Lovforslaget har været drøftet på et nævnsmøde den 25. januar 2010. Et flertal af nævnets medlemmer er enige i de synspunkter, der gives udtryk for i det følgende. Et mindretal i klagenævnet, to medlemmer, som er udpeget af Danske Handicaporganisationer, har ikke været enig i de angivne synspunkter, hvilket fremgår under de enkelte punkter. På grund af den korte tidsfrist har klagenavnets medlemmer ikke haft mulighed for at se det endelige høringssvar.

1. Lovforslagets § 51, stk. 9:

Det fremgår af lovforslagets § 51, stk. 9, at kommunalbestyrelsens afgørelser om det nærmere indhold af specialundervisningen i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder, jf. § 20, stk. 5, og § 22, stk. 5, inden 4

uger fra afgørelsens meddelelse af forældrene, jf. § 54, stk. 1, kan indbringes for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning, jf. § 51 a.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at det vurderes, at antallet af sager, der efter den foreslåede bestemmelse vil blive indbragt for klagenævnet, vil være under 50 årligt.

Det fremgår af de specielle bemærkninger, at forslaget indebærer, at klagenævnet kan tage stilling til, om barnet får en undervisning på institutionen, som kan stå mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, dvs. at det, som klagenævnet skal tage stilling til, alene er, om undervisningen kan stå mål med folkeskolens undervisning, fx om folkeskolens fagrække følges, og om det fastsatte minimumstal følges.

Klagenævnets bemærkninger:

Som lovforslaget er formuleret, er det alene kommunalbestyrelsens afgørelse om det nærmere indhold af specialundervisningen, som kan påklages til klagenævnet. Selve henvisningen eller afslag på henvisning til specialundervisning i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder kan efter lovforslagets nuværende formulering ikke påklages.

Klagenævnet har opfattet sagsforløbet i disse sager således, at barnets hjemkommunes socialforvaltning træffer afgørelse om at henvise barnet til et dagbehandlingstilbud eller anbringelsessted efter lov om social service, hvorefter skoleforvaltningen, eventuelt i en anden kommune, hvis tilbuddet ligger uden for hjemkommunen, skal tage stilling til barnets skolegang, jf. vejledning om specialundervisning i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessted (Vejledning nr. 9319 af 26. juni 2009).

Hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at barnet ikke har behov for specialundervisning, skal barnet indskrives i folkeskolen. Det samme gælder, hvis barnet har behov for specialundervisning, der kan opfyldes i forbindelse med undervisning i en almindelig klasse med støtte, i en kommunal specialklasse eller i en kommunal specialskole, jf. ligeledes ovennævnte vejledning.

Det er klagenævnets opfattelse, at afgørelsen om at henvise eller give afslag på henvisning til specialundervisning i dagbehandlingstilbuddet eller på anbringelsesstedet er en afgørelse efter folkeskolelovens § 20, stk. 2, jf. § 22, stk. 5.

Klagenævnet vurderer på denne baggrund, at nævnet i lighed med andre afgørelser efter § 20, stk. 2, om henvisning til specialundervisning bør kunne tage stilling til selve afgørelsen om at henvise eller afslag på henvisning til specialundervisning i dagbehandlingstilbuddet og anbringelsesstedet efter folkeskolelovens § 22, stk. 5.

Nævnets sagkundskab angår netop vurderingen af, om et barns vanskeligheder tilsiger, at barnet har behov for at blive henvist til specialundervisning og – i givet fald – hvilket specialundervisningstilbud, der bedst vil kunne opfylde barnets behov.

I øvrigt finder nævnet, at bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse vedrørende prøvelse af ”det nærmere indhold” af undervisningstilbuddet peger på en prøvelse, der mere ligner en tilsynsfunktion med kommunernes overholdelse af gældende lovgivning, hvilket synes mindre hensigtsmæssigt for et sagkyndigt centralt klagenævn.

Et flertal af klagenævnets medlemmer finder herudover, at formuleringen ”det nærmere indhold” af undervisningen kan give den opfattelse, at nævnet kan tage stilling til den konkrete tilrettelæggelse og organisering af undervisningen, herunder hvilke pædagogiske metoder der skal anvendes over for det enkelte barn.

Klagenævnet kan nemlig konstatere, at den nugældende formulering i folkeskolelovens § 51, stk. 4 om, at afgørelser om det nærmere indhold af foranstaltningen på specialskoler eller i specialklasser kan påklages til klagenævnet, har betydet, at klagenævnet gennem en årrække har modtaget en lang række klagesager vedrørende skolens konkrete tilrettelæggelse og organisering af undervisningen, herunder indretning og placering af klasselokaler og anvendelse af pædagogiske metoder m.m. Det følger af klagenævnets praksis, at nævnet ikke behandler sådanne klager, da afgørelser tilrettelæggelse og organisering af undervisningen henhører under skolelederens ansvar, jf. folkeskolelovens § 2, stk. 2. Sådanne klager vil derfor blive afvist af nævnet.

Den nuværende formulering i lovforslagets § 51, stk. 9, kan således føre til en række klagesager vedrørende tilrettelæggelsen og organisering af specialundervisningen i dagbehandlingstilbuddet eller på anbringelsesstedet, som vil skulle afvises af nævnet.

Et flertal i klagenævnet foreslår på denne baggrund, at lovforslagets § 51, stk. 9, ændres således, at den får følgende ordlyd:

”Afgørelse om henvisning eller afslag på henvisning til specialundervisning i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder, jf. § 20, stk. 5, og § 22, stk. 5, kan inden 4 uger fra afgørelsens meddelelse af forældrene, jf. § 54, stk. 1, indbringes for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning, jf. § 51 a”

Klagenævnet foreslår i øvrigt, at bestemmelsen bliver til et stk. 5, jf. afsnit 3 i notatet.

Et mindretal i klagenævnet gav på nævnsmødet den 25. januar 2010 udtryk for, at det også skal være muligt for klagenævnet at tage stilling til det nærmere indhold af foranstaltningen af specialundervisning i dagbehandlingstilbuddet eller på anbringelsesstedet.

Det følger af lovforslagets generelle bemærkninger, at der forventes under 50 klagesager årligt som følge af denne udvidelse af klagenævnets kompetence. I 2009 har klagenævnet modtaget 496 klagesager på folkeskoleområdet. Der vil således være tale om en stigning af klagesager på ca. 10 % på folkeskoleområdet. Klagenævnet vurderer, at stigningen af klagesager vil være på mere end ca. 10 %, hvis den nuværende formulering ”om det nærmere indhold” fastholdes.

Klagenævnet forudsætter, at Undervisningsministeriet som følge af stigningen af klagesager sikrer sig, at der afsættes de fornødne ressourcer til behandlingen af disse sager i klagenævnets sekretariat.

2. Lovforslagets § 51 b:

§ 51 b, stk. 1: Klage til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning, jf. § 51, stk. 3-5 og stk. 8-9, skal indgives til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Den myndighed, der har truffet afgørelsen, vurderer, om der er grundlag for at give klager helt eller delvist medhold.

Stk. 2. Giver den myndighed, som har truffet afgørelsen, ikke klageren medhold, sender myndigheden klagen og begrundelse for afgørelsen og genvurderingen videre til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning.

Stk. 3. Undervisningsministeren fastsætter nærmere regler om behandlingen af klagesager, herunder regler om tidsfrister for genvurdering og videresendelse af klager.

Klagenævnets bemærkninger:

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger (afsnit 2.8.1) så opnås der i ca. 1/3 af de klagesager, som afsluttes hos klagenævnet, enighed mellem kommunerne og forældrene. Klagenævnet har således ikke nået at realitetsbehandle disse sager.

Klagenævnet kan konstatere, at der ligeledes i 2009 har været mange sager, hvor der er opnået enighed mellem kommunen og forældrene efter klagen er indgivet. I ca. 29 % af de afsluttede klagesager i 2009 opnåede kommunen og forældrene således enighed i sagen.

Lovforslagets § 51 b, stk. 1, vil betyde, at kommunen får lejlighed til at genoverveje sagen og eventuelt genoptage den på baggrund af forældre-

nes argumenter. Det kan derfor i den forbindelse undgås, at konflikten mellem forældrene og kommunen optrappes.

Det er klagenævnets vurdering, at ordningen vil føre til en hurtigere sagsbehandlingstid for de sager, hvor der opnås enighed. Den vil ligeledes betyde, at klagenævnets sekretariat i højere grad kan bruge ressourcer på at sagsforberede de sager, som skal realitetsbehandles af klagenævnet.

Et flertal af klagenævnets medlemmer kan på denne baggrund støtte lovforslagets § 51 b, stk. 1. Klagenævnet bemærker, at de regler, som nærmere skal fastsættes om behandlingen af klagesager, herunder regler for tidsfrister for genvurdering, jf. lovforslagets § 51 b, stk. 2, bør indeholde bestemmelser om eventuelle konsekvenser af, at kommunen ikke overholder tidsfristen for genvurderingen.

Et mindretal (de to medlemmer udpeget af Danske Handicaporganisationer) har udtrykt bekymring over, om kommunerne vil være i stand til at administrere en remonstrationsordning, og frygter derfor, at forældrenes muligheder for at udnytte klageadgangen vil blive indskrænket. De to medlemmer henviser til Danske Handicaporganisationers høringssvar til lovforslaget.

3. Forslag til ændring af bestemmelserne om klagenævnets kompetence i den nugældende folkeskolelovs § 51, stk. 3-5 og 8, herunder særligt bestemmelsen i § 51, stk. 4.

Det følger af folkeskolelovens § 51, stk. 3, at afgørelser om henvisning eller afslag på henvisning til specialundervisning i henhold til § 21, stk. 1, samt afgørelse om at tilbagekalde en henvisning inden 4 uger fra afgørelsens meddelelse af forældrene, jf. § 54, stk. 1, kan indbringes for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning, jf. § 51 a. Det samme gælder for afgørelser om henvisning, afslag på henvisning eller tilbagekaldelse af henvisning til specialskoler og specialklasser, jf. § 20, stk. 2.

Det følger af folkeskolelovens § 51, stk. 4, at afgørelser om det nærmere indhold af foranstaltningen på specialskoler eller i specialklasser inden 4 uger fra afgørelsens meddelelse af forældrene, jf. § 54, stk. 1, kan indbringes for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning, jf. § 51 a.

Det følger af folkeskolelovens § 51, stk. 5, at bestemmelsen i stk. 3, 1. pkt., og stk. 4 gælder tilsvarende for afgørelser vedrørende elever, hvis undervisning kun kan gennemføres med støtte i den overvejende del af undervisningstiden.

Det følger endelig af folkeskolelovens § 51, stk. 8, at afgørelser i henhold til § 21, stk. 3, kan inden 4 uger fra afgørelsens meddelelse af forældrene,

jf. § 54, stk. 1, indbringes for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning, jf. § 51 a.

Hvis klagenævnet modtager en klage over en afgørelse om henvisning til specialklasse, specialskole eller støtte i den overvejende del af undervisningstiden, jf. folkeskolelovens § 20, stk. 2, tager nævnet stilling til, hvorvidt der er grundlag for at tilsidesætte kommunens afgørelse efter folkeskolelovens § 51, stk. 3 og 5.

Til brug for denne stillingtagen foretager klagenævnet en vurdering af, hvorvidt det specialundervisningstilbud, som kommunen har tilbudt, tilgodeser barnets vanskeligheder og behov. I denne vurdering indgår alle de oplysninger om barnet, som er indgået i kommunens behandling af sagen samt eventuelle yderligere oplysninger, som er fremkommet i forbindelse med klagens indgivelse til nævnet.

Klagenævnets bemærkninger:

På baggrund af bestemmelserne i folkeskolelovens § 51, stk. 3 og 5, tager klagenævnet således stilling til indholdet af kommunens tilbud om specialundervisning sammenholdt med karakteren og omfanget af barnets vanskeligheder samt barnets undervisningsbehov. Hvis indholdet af det kommunale undervisningstilbud ikke tilgodeser barnets behov, herunder har konkrete væsentlige mangler, kan klagenævnet tilsidesætte kommunens afgørelse.

Bestemmelsen i folkeskolelovens § 51, stk. 4, vedrørende ”det nærmere indhold af foranstaltningen” giver det indtryk, at klagenævnet – ud over den prøvelse, der allerede ligger i vurderingen af, om kommunens undervisningstilbud med dettes indhold i tilstrækkelig grad tilgodeser barnets undervisningsbehov – også kan tage stilling til f.eks. den konkrete tilrettelæggelse og udmøntning af undervisningen, herunder hvilke konkrete pædagogiske metoder, der skal anvendes over for det enkelte barn i de enkelte fag. Som allerede oplyst under afsnit 1 i dette høringssvar tager klagenævnet ikke stilling til sådanne spørgsmål.

Klagenævnet foreslår på denne baggrund, at bestemmelsen i folkeskolelovens § 51, stk. 4, ophæves

Klagenævnet foreslår ligeledes, at bestemmelsen i folkeskolelovens § 51, stk. 8, ophæves, da denne vedrører regionsrådets afgørelse om det nærmere indhold af foranstaltningen i et regionalt tilbud.

Klagenævnet tager ifølge bestemmelsen i folkeskolelovens § 51, stk. 3, stilling til kommunens henvisning eller afslag på henvisning til specialundervisning og anden specialpædagogisk tilbud ved regionsrådets foranstaltning, jf. folkeskolelovens § 21, stk. 1. Klagenævnet tager således efter

denne bestemmelse allerede stilling til, hvorvidt et regionalt specialundervisningstilbud tilgodeser barnets undervisningsbehov. Bestemmelsen i folkeskolelovens § 51, stk. 8, vurderes derfor at være overflødig.

Klagenævnet kan desuden konstatere, at bestemmelserne om klagenævnets kompetence generelt er svære at forstå for både kommuner og borgere, hvilket bl.a. betyder, at nogle kommuner giver forkert klagevejledning.

Et flertal af klagenævnet foreslår på denne baggrund, at bestemmelserne i folkeskolens § 51, stk. 3-5 og 8, ændres. Hvis en sådan ændring vedtages, skal det fremgå tydeligt af lovens bemærkninger, at der er tale om en præcisering af klagenævnets kompetence og ikke en indskrænkning.

Klagenævnet har følgende forslag til nye bestemmelser om klagenævnets kompetence:

§ 51, stk. 3 Afgørelser i henhold til § 21, stk. 1 og § 20, stk. 2, kan inden 4 uger fra afgørelsens meddelelse af forældrene, jf. § 54, stk. 1 indbringes for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning, jf. § 51 a.

§ 51, stk. 4: Afgørelser om henvisning eller afslag på henvisning til specialundervisning i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder, jf. § 20, stk. 5, og § 22, stk. 5, kan inden 4 uger fra afgørelsens meddelelse af forældrene, jf. § 54, stk. 1, indbringes for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning, jf. § 51 a"

De øvrige stykker i bestemmelsen konsekvensændres som følge af dette forslag.

Et mindretal af klagenævnets medlemmer har udtrykt bekymring over en ændring af bestemmelserne om klageadgangen til klagenævnet, da de er af den opfattelse, at ændringen kan føre til en indskrænkning af nævnets kompetence.

4. Lovens ikrafttrædelsestidspunkt

Det fremgår af lovforslaget, at det foreslås, at loven træder i kraft den 1. august 2010.

Klagenævnet finder, at det kan give anledning til fortolkningsproblemer, hvis det ikke fremgår præcist af loven, hvilke afgørelser i forhold til lovforslagets § 51, stk. 9, og § 51 b, der er omfattet af lovændringen.

Klagenævnet foreslår derfor, at der i lovforslaget indsættes en overgangsbestemmelse for lovforslagets § 51, stk. 9, og § 51 b, hvoraf det fremgår, at lovændringen kun gælder for kommunale afgørelser truffet efter den 31. juli 2010.

Med venlig hilsen

f. Lis Sejr

Formand for klagenævnet for vidtgående specialundervisning

Cathrine Due Billing

Chefkonsulent

Direkte tlf. 3392 6151

klagenaevnet@skolestyrelsen.dk

Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Afdelingen for grundskole og folkeoplysning

Vedr. CVR nr.: 20-45-30-44
Sagsnr. 075.72D.251

20. januar 2010

Høringsvar vedr. udkast til forslag til lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om undervisningskvalifikationer i folkeskolens indskoling, kortere sagsbehandlingstid for klager m.v.)

Landsforeningen hilser udkastet velkomment og ser frem til, at de foreslåede friere rammer, øget fleksibilitet og kortere sagsbehandlingstid for klager træder i kraft.

Med venlig hilsen

Henning Rasmussen
Formand

Xclass. 10. klasse-centret i Slagelse
Torvegade 15
4200 Slagelse, tlf. 58 50 65 20
Email: heras@slagelse.dk

Undervisningsministeriet

Mavin1@uvm.dk

gofssf@uvm.dk

Emdrup den 27.1.2010

Høringsvar: lov om ændring af lov om folkeskolen:

Landsforeningen af Opholdssteder, botilbud og Skolebehandlingstilbud har følgende kommentarer til det fremsendte forslag (friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolens indskoling, kortere sagsbehandlingstid for klager mv)

Punkt 1 – 7 – ingen kommentarer

Punkt 8) Landsforeningen finder det problematisk at en kommune – fremover vil kunne vælge at lukke en skole så sent som 5 måneder før et nyt skoleårs begyndelse. Det giver meget lidt tid for den enkelte skole at skulle afvikle sin virksomhed – ligesom forældre vil have svært ved at kunne finde andre undervisningsmuligheder for deres børn.

Punkt 9 – 14 ingen kommentarer

Punkt 15) Landsforeningen har været af den overbevisning af kommunalbestyrelsens afgørelser om det nærmere indhold af specialundervisningen i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder hele tiden har genstand for en mulig indbringelse for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning. Landsforeningen hilser præciseringen velkommen – og skal nok sørge for – når forslaget er vedtaget – at melde dette ud til vores medlemmer.

Punkt 17) Landsforeningen er ikke enige i denne procedureændring af klager til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning. Vi har svært ved at se at en myndighed - kommunen – der engang har truffet afgørelse i en given sag – skal genbehandle sin egen afgørelse – og kun hvis myndigheden ikke giver klageren medhold – sendes den – igen – til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning. Landsforeningen finder det betænkeligt at en kommune skal genbehandle sin egen afgørelse, da det vil risikere at trække tiden for en ændret afgørelse ud.

Landsforeningen er vidende om at de seneste lovændringer har givet Klagenævnet for vidtgående specialundervisning væsentlig flere sager, men dette mener vi er af afgørende betydning for borgernes retssikkerhed i forhold til at sikre den enkelte elev / unge det bedste undervisningstilbud.

Med venlig hilsen

Geert Jørgensen

Direktør

LOS - Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud

København, den 27/1 2010
Sags nr.: 075.72D.251

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Høring over udkast til forslag om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolens indskoling, kortere sagsbehandlingstid for klager m.v)

Skolelederne har den 20. januar fået mulighed for at fremsende bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Skolelederne har ikke med så kort varsel – mindre end 5 arbejdsdage – mulighed for at fremsende høringssvar.

Skolelederne vil fremsende et høringssvar, når foreningen har haft mulighed for en behandling af det omfattende materiale på et hovedbestyrelsesmøde.
Det forventes at ske primo februar.

Med venlig hilsen,

Anders Balle
Formand



Undervisningsministeriet

Sendt pr. mail

København, 1. februar 2010

Vedr.: Sagsnr. 075.72D.251
Høring over forslag til lov om ændring af folkeskoleloven

Hermed fremsendes Skole og Samfunds høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin osv.).

Indledningsvis skal vi beklage den meget korte høringsfrist. Den levner ikke mulighed for en ordentlig intern behandling af forslaget. Vi håber, den korte høringsfrist ikke er udtryk for manglende interesse i at indhente kommentarer til forslaget fra folkeskolens interessenter.

Kommentar til nr. 1 (ændring af § 5, stk. 5):

Placering af fag på et lavere klassetrin end i dag tilladt kan være en god mulighed for skolerne for at tilrettelægge undervisningen, så den bedre kan tilpasses lokale behov.

Vi foreslår dog følgende tilføjelse efter 1. punktum:

”Beslutningen træffes efter indhentet udtalelse fra skolebestyrelserne ved de berørte skoler”.

Denne tilføjelse vil bringe beslutningen om placering af fag på lavere klassetrin på linje med de beslutninger, der træffes i henhold til § 40, stk. 2. Jf. også gældende lovs § 55 a, hvor beslutning om tilbud af tysk eller fransk på 6. klassetrin træffes efter indstilling fra skolebestyrelsen. Det vil være naturligt, at de berørte skoler høres før der træffes endelig beslutning, idet høringssvar fra skolebestyrelserne vil kunne kvalificere beslutningen i kommunalbestyrelsen.

Kommentar til nr. 4 (ændring af § 16, stk. 3)

De gældende bestemmelser, som begrænser skoledagens længde for elever til og med 3. klassetrin til 6 klokketimer pr. dag, betyder, at 5-10-årige børn i folkeskolen i dag kan have en ”arbejdsdag” på op til 30 timer pr. uge. Hertil kommer hjemmearbejde.

Den foreslåede bestemmelse vil betyde, at arbejdsdagen for 5-10-årige børn kan udvides til 35 timer – altså (hvis vi iberegner tid til hjemmearbejde) stort set det samme som for voksne.





Skole og Samfund finder det urimeligt at give kommunerne en generel blankocheck til at påtvinge små børn en så lang arbejdsdag. Der henvises i forslagets bemærkninger til behovene i forsøgsordninger i enkelte kommuner. Men disse behov har kunnet tilgodeses gennem Undervisningsministerens almindelige adgang til at dispensere fra Folkeskolelovens bestemmelser. Ved fortsat at skulle ansøge om dispensation sikres det, at de lange arbejdsdage kun påtvinges folkeskolens yngste elever, hvis der er et legitimt behov herfor i forsøgsarbejder eller andre helt særlige forhold gør sig gældende.

Kommentarer til nr. 7 (§ 24, stk. 4)

Udskyldelsen af fristen for den endelige beslutning om en skoles nedlæggelse fra 1. december til 1. marts begrundes med, at lærere og elever ofte begynder at søge væk fra en skole, der er besluttet nedlagt.

I bemærkningerne til den nu gældende lovs § 24, stk. 4 begrundes fristen således:

”Herved får forældrene på indskrivningstidspunktet mulighed for at vide, om den ønskede skole eksisterer på skolestarttidspunktet... Bestemmelsen skal sikre borgernes medindflydelse ved alle beslutninger om nedlæggelse af skoler og tilsigter hermed, at beslutningerne træffes i forbindelse med en mere overordnet planlægning af skolestrukturen i kommunen”.

Efter Skole og Samfunds opfattelse står disse begrundelser stadig stærkt, og begrundelsen for en ændring af fristen virker søgt. Det er velkendt, at beslutning om nedlæggelse af en skole ofte medfører stærke lokale reaktioner, og at forældrene i to ud af tre tilfælde beslutter at oprette en friskole i den lukkede lokale skoles sted. Det er svært at frigøre sig fra fornemmelsen af, at den virkelige begrundelse for forslaget er at gøre det vanskeligere for forældrene at åbne en friskole.

Forslaget formindsker altså borgernes i forvejen begrænsede medindflydelse på beslutninger, der er livsvigtige for deres lokalsamfund. Skole og Samfund tager derfor afstand fra forslaget.

Kommentar til nr. 9 (§ 25, stk. 7 og § 34, stk. 3)

Forslaget indebærer, at beslutning om rullende skolestart og aldersintegrerede klasser i indskolingen i fremtiden kan træffes administrativt i den kommunale administration. Herved bliver det ikke muligt at diskutere disse spørgsmål politisk i kommunerne.

Skole og Samfund finder, at disse beslutninger er så vigtige for de involverede skoler, børn og forældre, at det er rimeligt, fortsat at stille krav om, at de skal træffes af kommunalbestyrelsen i et møde.

Kommentar til nr. 17 (§ 51 b)

Det er en god idé at klager vedr. vidtgående specialundervisning fremsendes gennem kommunen, således at kommunen kan nå at omgøre en beslutning, inden den behandles af Klagenævnet for vidtgående specialundervisning. Herved spares både klager, kommune og klagenævn for unødigt arbejde.





Skole og Samfund kan således støtte forslaget.

Med venlig hilsen

Niels-Christian Andersen
Sekretariatschef

Direkte tlf. 3386 0202
Email: nca@skole-samfund.dk

