

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 10 (L. nr. 119 - bilag 5) stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 15. april 2010.

23. april 2010

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-077786
Dok nr. 1331739
Side 1/1

Spørgsmål nr. 10 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 15. april 2010 til ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (L. nr. 119 - bilag 5).

Spørgsmål 10

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 15/4-10 fra Foreningen af Danske Lægestuderende, vedr. L 119 (uni-loven), jf. L 119 - bilag 5?

Svar

Med lovforslaget foreslås det at udvide den gældende bemyndigelsesbestemmelse vedrørende klage over forhold ved prøve og eksamen, således at videnskabsministeren kan fastsætte nærmere regler om, at en klage kan resultere i en lavere bedømmelse end den oprindeligt givne. Herved kommer klagereglerne på universitetsområdet i overensstemmelse med de klageregler, som Folketinget netop har vedtaget for alle uddannelser på Undervisningsministeriets område, undtagen folkeskolen, jf. lov nr. 140 af 9. februar 2010.

Reglerne om klage over prøver eller anden bedømmelse, der indgår i eksamen, er på universitetsområdet reguleret i eksamensbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 867 af 19. august 2004 om eksamen ved universitetsuddannelser med senere ændringer. Det er i dag fastsat, at en klage af faglig karakter kan vedrøre 1) eksaminationsgrundlaget (eksamensspørgsmål, opgaver og lignende) og dets forhold til pensum, 2) eksamensforløbet eller 3) bedømmelsen. Klagen kan resultere i, at prøven kan undergives en ny bedømmelse (ombedømmelse), at klageren får tilbud om re-eksamination (omprøve), eller at klageren ikke får medhold i sin klage, men klagen kan ikke resultere i en lavere bedømmelse end den oprindeligt meddelte.

Det er endvidere fastsat, at ved væsentlige mangler (fejl) ved en prøve, som de studerende ingen indflydelse har på, kan en sådan fejl heller ikke resultere i en lavere bedømmelse end den, som er meddelt de studerende.

Det er hensigten med hjemmelen i den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i lovforslaget, jf. § 1, nr. 3, at fastsætte nærmere regler om, at ombedømmelse og omprøve kun kan føre til en lavere karakter i de tilfælde, hvor der ikke er begået fejl af universitetet. Er der tale om fejl eller mangler af særlig grov karakter, kan den afholdte prøve dog annulleres og en omprøve foranstalles, og omprøven vil kunne resultere i en lavere karakter. Der henvises i øvrigt til de specielle bemærkninger til bestemmelsen.

Henvendelse fra Foreningen af Danske Lægestuderende har relation til en konkret sag vedrørende spørgsmålet om fejl i forbindelse med eksamensopgaver ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet på Københavns Universitet, som ikke skyldes de studerende.

Som det fremgår ovenfor, vil nye regler i eksamensbekendtgørelsen ikke betyde, at en studerendes karakter kan sættes ned, hvor der er begået fejl af universitetet, medmindre fejlen er så grov, at prøven skal annulleres.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-077786
Dok nr. 1331739
Side 1/1