



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-511-0046

Dato: 15. april 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 112 - Forslag til Lov om ændring af kursgevinstloven og forskellige andre love (Harmonisering af beskatningen af fordringer i danske kroner og fremmed valuta og nedsættelse af beskatningen af kapitalindkomst m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 50 af 9. april 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske af Jesper Petersen (SF).

Troels Lund Poulsen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 50:

Hvorfor er der ikke som en konsekvens af nedsættelsen af beskatningen af positiv kapitalindkomst foreslået en reduktion af passivposten fra 30 pct. i kildeskattelovens § 33 D, stk. 3, ved overdragelse af fast ejendom med succession, da beskatningen af ejendomsavancen efter EBL jo nedsættes betydeligt?

Svar:

Passivposter beregnes efter kildeskattelovens § 33 D, stk. 3, i forbindelse med overdragelse med succession efter samme lovs § 33 C, hvor der er tale om en hel eller delvis gave til modtageren.

Tankegangen bag reglerne er, at der ved overdragelse med succession overtages dels nogle aktiver dels en udskudt skat. Ved skatte- eller afgiftsberegningen skal der tages højde for begge dele. Der beregnes derfor en såkaldt passivpost, som nedsætter gavens værdi. Denne passivpost modsvarer den udskudte skat.

Den aktuelle negative værdi af den overtagne skattebyrde afhænger dels af skattesatsen og dels af den tid, der forventes at gå frem til, at skatten senere udløses. Oftest kender man ikke på forhånd hverken skattesatsen eller tiden frem til, at skatten udløses. Derfor er ordningen en skematisk ordning, hvorefter passivposten, for så vidt angår kapitalindkomst, altid opgøres som 30 pct. af den fortjeneste, som ville blive opgjort ved et salg på tidspunktet for overdragelsen med succession.

Der kan argumenteres for, at der skulle anvendes en lav passivpost for aktiver, som typisk beholdes i en længere periode, og hvor der dermed er tale om en lang skatteudskydelse. Dette gælder f.eks. for fast ejendom. På den anden side forekommer der aktiver, hvor den typiske skatteudskydelse er kortere. Her kan der argumenteres for en høj passivpost. Det drejer sig f.eks. om fordringer og finansielle kontrakter.

På den ene side nedsættes den højeste sats for beskatning af kapitalindkomst efter forslaget, men på den anden side udvides mulighederne for succession efter kildeskattelovens § 33 C, til at omfatte alle fordringer og til at omfatte finansielle kontrakter.

Den gældende sats på 30 pct. er skematisk fastsat. Der er samlet set ikke fundet grundlag for at foreslå en ændring af satsen i forbindelse med lovforslaget.