



**KORTLÆGNING AF STRAKSAFGØRELSER OG  
SYSTEM-TIL-SYSTEM LØSNINGER I DET OFFENTLIGE**

APPENDIKS TIL HANDLINGSPLAN TIL STYREGRUPPEN FOR TVÆROFFENTLIG  
SAMARBEJDE (STS) ANGÅENDE STRAKSAFGØRELSER OG  
SYSTEM-TIL-SYSTEM LØSNINGER I DET OFFENTLIGE

## Indholdsfortegnelse:

<b>1.0 Indledning</b> .....	<b>4</b>
<b>2.0 Kortlægningens metode</b> .....	<b>4</b>
<b>3.0 De overordnede konklusioner</b> .....	<b>6</b>
<b>4.0 Digitale straksafgørelser i det offentlige</b> .....	<b>7</b>
<b>5.0 System-til-system løsninger i det offentlige</b> .....	<b>10</b>
<b>6.0 Generelle barrierer for digitalisering</b> .....	<b>14</b>
<b>Appendiks - Definition af centrale begreber</b> .....	<b>16</b>
<b>Bilag A: Nuværende digitale straksafgørelser fordelt efter myndigheder</b> .....	<b>19</b>
FM – Økonomistyrelsen .....	19
SKM – SKAT .....	19
TRM – Færdselsstyrelsen .....	21
VFM – Departementet .....	22
ØEM – Erhvervs- og Selskabsstyrelsen .....	22
<b>Bilag B: Planlagte digitale straksafgørelser fordelt efter myndigheder</b> .....	<b>26</b>
KM – Kirkeministeriet og folkekirken .....	26
TRM – Færdselsstyrelsen .....	26
ØEM – Erhvervs- og Selskabsstyrelsen .....	26
<b>Bilag C: Potentielle områder for nye digitale straksafgørelser fordelt efter myndigheder</b> .....	<b>27</b>
BM– Arbejdsdirektoratet .....	27
FM– Slots- og Ejendomsstyrelsen .....	27
FM– Økonomistyrelsen .....	27
INM– Integrationsministeriet – dep .....	27
JM– Kriminalforsorgen .....	28
KM– Kirkeministeriet og folkekirken .....	28
VTU– IT og Telestyrelsen .....	28
ØEM– Søfartsstyrelsen .....	28
ØEM– Erhvervs- og Selskabsstyrelsen .....	29
<b>Bilag D: Barrierer for digitale straksafgørelser fordelt efter myndigheder</b> .....	<b>31</b>
<b>Bilag E: Nuværende system-til-system løsninger fordelt efter myndigheder</b> .....	<b>37</b>
BM - Arbejdsskadestyrelsen .....	37
FVM - Direktoratet for FødevarerErhverv .....	37
FVM - Fødevarestyrelsen .....	38
FVM - Fiskeridirektoratet .....	40
FVM - Plantedirektoratet .....	40
Kommunerne – KL .....	41
KUM – Statsbiblioteket .....	41
Regionerne .....	42
SKM – SKAT .....	42
SUM – Lægemiddelstyrelsen .....	46
TRM - Færdselsstyrelsen .....	48
VFM - CPR-kontoret i Velfærdsministeriet .....	48
VFM – Servicestyrelsen .....	49
ØEM – Danmarks Statistik .....	49
ØEM – Erhvervs- og Selskabsstyrelsen .....	50
ØEM – Finanstilsynet .....	51
ØEM – Søfartsstyrelsen .....	52
<b>Bilag F: Planlagte system-til-system løsninger fordelt efter myndigheder</b> .....	<b>53</b>
FVM – Direktoratet for FødevarerErhverv .....	53
FVM – Fiskeridirektoratet .....	53
FVM – Fødevarestyrelsen .....	53
JM – Domstolsstyrelsen .....	53
KM – Kirkeministeriet og Folkekirken .....	54
MIM – Kort & Matrikelstyrelsen .....	54
SKM - SKAT .....	55

SUM - Lægemiddelstyrelsen.....	55
ØEM – Danmarks Statistik.....	55
<b>Bilag G: Potentielle områder for nye system-til-system løsninger fordelt efter myndigheder</b>	<b>56</b>
BM – Arbejdsmarkedsstyrelsen .....	56
FVM – Fødevarestyrelsen .....	56
JM – Direktoratet for kriminalforsorgen.....	56
JM – Domstolsstyrelsen .....	56
Kommunerne – KL.....	57
MIM - Center for Koncernforvaltning .....	57
UVM – Dep.....	57
SKM – SKAT.....	58
VFM – Den sociale sikringsstyrelse.....	58
VTU – Forskning - og Innovationsstyrelsen .....	58
ØEM – Søfartsstyrelsen.....	58
<b>Bilag H: Barrierer for system-til-system løsninger fordelt efter myndigheder.....</b>	<b>60</b>
<b>Bilag I: Deltagende myndigheder og kontaktpersoner .....</b>	<b>68</b>

## 1.0 Indledning

Den Digitale Taskforce og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har i samarbejde med Kommunernes Landsforening, IT- og Telestyrelsen og Skatteministeriet varetaget initiativerne ”straksafgørelser” og ”system-til-system løsninger” under Strategien for Digitalisering af den Offentlige Sektor 2007-2010. Strategien er understøttet af regeringsgrundlaget.

Projektet er udmundet i en handlingsplan for, hvordan andelen af straksafgørelser kan øges samt, hvordan andelen af transaktioner, der gennemføres via system-til-system løsninger<sup>1</sup>, kan øges.

En øget anvendelse af straksafgørelser og system-til-system løsninger vil forventeligt føre til en oplevelse af højere kvalitet i det offentlige blandt borgere og virksomheder, da virksomhederne og borgerne hurtigere og nemmere kan kommunikere med det offentlige. Det offentlige vil udover bedre service på de digitaliserede områder også frigøre ressourcer til at yde bedre service på andre områder.

For at muliggøre udvikling af handlingsplanerne er der foretaget en kortlægning af den nuværende, planlagte og potentielle anvendelse af digitale straksafgørelser og system-til-system løsninger i det offentlige. Indeværende kortlægningsrapport er et appendiks til handlingsplanen. Rapporten er en gennemgang af den indsamlede data om antal nuværende løsninger, påtænkte løsninger, potentielle områder for nye løsninger og generelle barrierer for flere digitale løsninger.

## 2.0 Kortlægningens metode

Kortlægningen er blevet foretaget som en spørgeskemaundersøgelse, hvor alle relevante myndigheder er blevet bedt om at identificere egne løsninger og planer. I staten har ministerierne haft centrale koordinatører, som har bedt relevante styrelser, direktorater m.m. om at udfylde spørgeskemaerne på deres respektive ressortområder. Danske Regioner har indtaget den koordinerende rolle på regionernes område. Undersøgelsen på det kommunale område er blevet koordineret af KL. Den videre databehandling er foretaget af Erhvervs- og

---

<sup>1</sup> Undersøgelse har alene fokuseret på system-til-system kommunikation mellem private og offentlige IT systemer. Undersøgelsen omfatter hermed ikke system-til-system kommunikation udelukkende mellem offentlige systemer.

Selskabsstyrelsen, herunder systemers relation til serviceområder (domæner) i den fællesoffentlige forretningsreferencemodel (FORM).

Det har ikke været muligt for alle myndigheder at deltage i undersøgelsen. Således har Klimaministeriet ikke deltaget, da deres departement var under opbygning, mens undersøgelsen blev gennemført. Af ressourcemæssige årsager er undersøgelsen i Transportministeriet alene gennemført hos Færdselsstyrelsen.

De fleste myndigheder har deltaget ved at besvare begge spørgeskemaer. Følgende har dog alene svaret på system-til-system løsnings skemaet, fordi digitale straksafgørelser som udgangspunkt ikke er relevant på deres område: Personalestyrelsen, Direktoratet for FødevareErhverv, Fødevarestyrelsen, Plantedirektoratet, Det Danske Filminstitut, Statens Arkiver, Statsbiblioteket, Servicestyrelsen under Velfærdsministeriet, Kort & Matrikelstyrelsen Danmarks Statistik, Finanstilsynet og regionerne. Omvendt har Kirkeministeriets og Folkekirken, Regionerne samt Forbrugerstyrelsen alene besvaret spørgeskemaet om digitale straksafgørelser.

Det har været nødvendigt at frasortere en række indberettede system-til-system løsninger. De frasorterede løsninger falder i to kategorier. Den første kategori er løsninger der kommunikerer internt i det offentlige, hvilke ikke er genstand for indeværende undersøgelse. Den anden kategori er - og betalingsløsninger. Begrundelsen for denne frasortering er, at ikke alle myndigheder har været opmærksomme på denne type system-til-system transaktioner, da transaktionerne ikke umiddelbart tager udgangspunkt i institutionerne som myndigheder men som ordregivere. Ved en eventuel gentagelse af indeværende undersøgelse kan det overvejes, hvorvidt myndighederne skal gøres særligt opmærksomme på deres rolle som betalende ordregivere.

I næste afsnit følger undersøgelsens overordnede konklusioner. Der er knyttet en vis usikkerhed til antallet af system-til-system transaktioner. Det har ikke været muligt for en række myndigheder at identificere antallet af transaktioner for visse system-til-system løsninger, da statistik på området ikke har været umiddelbar tilgængeligt. Således er 6 ud af 42 løsninger indberettet uden estimat af transaktioner. Langt de fleste af disse løsninger skønnes dog ikke at have den store indvirkning på antallet af transaktioner, hvor undtagelsen er 2 løsninger fra Lægemiddelstyrelsen. Der er desuden en enkelt digital straksafgørelsesløsning hvor det ikke har været muligt at estimere antallet af afgørelser, men løsningen skønnes ikke at

ændre væsentligt på det samlede billede. På trods af disse forhold giver den indhentede data fortsat anledning til en række konklusioner, som uafhængig af disse forhold, belyser emnet digitale straksafgørelser og system-til-system løsninger i det offentlige.

### 3.0 De overordnede konklusioner

I dette kapitel opridses undersøgelsens hovedkonklusioner. En mere grundig gennemgang af datamaterialet for de to områder forefindes i rapportens kapitel 4 og 5.

#### Digitale straksafgørelser

Undersøgelsen har afdækket 16 digitale straksafgørelsesløsninger i det offentlige i dag. Løsningerne fordeler sig på relativt få myndigheder. Alene SKAT og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen står for 6 løsninger hver. Den største løsning har ca. 5,8 mio. afgørelser om året, den mindste løsning har ca. 1.600 afgørelser. Løsningerne fra SKAT, der udgør de fire største løsninger, har tilsammen en volumen på mere end 98 pct. af samtlige straksafgørelser i det offentlige. Se mere herom i afsnit 4.

Tabel 1: Overblik over digitale straksafgørelser

Antal digitale straksafgørelser i dag	Uindfriet potentiale i nuværende løsninger	Forventet antal afgørelser ved planlagte løsninger	Antal områder med potentiale for ny løsning
<b>11.385.763</b>	<b>1.801.700</b>	<b>60.400</b>	<b>15</b>

Som det fremgår af tabel 1 bliver der på årsbasis truffet ca. 11,4 mio. straksafgørelser, hvoraf der er et uindfriet potentiale på ca. 1,8 mio. afgørelser. Der er altså et uindfriet potentiale i de eksisterende løsninger samlet set på ca. 16 pct. Det skal bemærkes, at SKAT tegner sig for ca. 94 pct. af det samlede kendte potentiale.

Set i lyset af den eksisterende volumen, så er potentialet for nye straksafgørelser i de planlagte løsninger ikke stort. Der er i dag alene planlagt løsninger der forventer at generere 60.400 afgørelser. Til gengæld er der udpeget hele 15 områder hvor myndighederne mener der kan være potentiale for indførsel af straksafgørelsesløsninger. Hvor mange afgørelser sådanne eventuelle løsninger kan forventes at generere vil først blive afdækket når myndighederne udarbejder deciderede foranalyser på områderne.

### System-til-system løsninger

På system til system området er der identificeret 42 løsninger med ca. 352 mio. transaktioner tilsammen. Der er dog store forskelle i løsningernes volumen. Alene de fem største løsninger står for mere end 85 pct. af transaktionerne. Den største løsning, *e-indkomst* fra SKAT, står alene for ca. 34. pct af samtlige system-til-system transaktioner mellem det offentlige og det private. Se mere herom i afsnit 5.

Tabel 2 System-til-system løsninger

System-til-system transaktioner i dag	Uindfriet potentiale i nuværende løsninger	Forventet antal transaktioner ved planlagte løsninger	Antal områder med potentiale for ny løsning
352.490.711	25.235.475	68.192.700	17

De eksisterende system-til-system løsninger har samlet set en stor udnyttelsesgrad. Det vurderes, at det uindfrie potentiale alene er på ca. 7 pct. Potentialet i de løsninger, som myndighederne allerede har planlagt at udvikle og implementerer, er vurderet til at være lidt større og udgøre ca. 19 pct. af det nuværende transaktionsantal. Endelig er der 17 områder hvor der er potentiale for indførelse af nye system-til-system løsninger. Det er først muligt at lave et estimat på antal transaktioner ved sådanne løsninger når myndighederne laver foranalyser på områderne.

## **4.0 Digitale straksafgørelser i det offentlige**

Som opridset i konklusionen forefindes der i dag 16 digitale straksafgørelsesløsninger i det offentlige. Den største digitale straksafgørelsesløsning, *forskudsløsningerne* fra SKAT, er med sine godt 5,8 mio. afgørelser mere end 57 gange så stor som den femtestørste løsning, *Webreg*, på lidt over 100.000 afgørelser. Løsningerne fra SKAT, der udgør de fire største løsninger, har tilsammen en volumen på mere end 98 pct. af samtlige straksafgørelser i det offentlige. Udover SKAT står Økonomi- og Erhvervsministeriet for en række løsninger, hvoraf *Webreg* med sine lidt over 100.000 afgørelser er den største løsning, hvis der ses bort fra SKAT. Løsningen med færrest afgørelser, *Selvbetjening Restancer* fra SKAT, har ca. end 1.600 afgørelser om året. Denne løsning er dog også meget ny og SKAT vurderer, at kendskabet til løsningen er lav. Overordnet set er der meget stor spredning i løsningernes volumen, da nogle løsninger obligatorisk omfatter de fleste danskere, mens de mindre løsninger retter sig mod specifikke borgere eller virksomheder.

Det er kendetegnende for de identificerede straksafgørelsesløsninger, at de i den fællesoffentlige forretningsreferencemodel (FORM) primært falder inden for de to serviceområder (domæner) *Penge* og *Erhverv*.

**Tabel 3 - De ti største digitale straksafgørelsesløsninger**

Løsningens navn	Myndighed	Funktion	FORM	Antal årlige Afgørelser
<b>Forskudsløsningerne</b>	SKAT	Forskudsopgørelser	Penge	5.800.000
<b>Årsopgørelser</b>	SKAT	Årsopgørelse	Penge	4.000.000
<b>Ejendomsvurderinger</b>	SKAT	Automatisk vurdering af ejendomsværdi	Penge	1.200.000
<b>Virksomhedsregistrering</b>	SKAT	Registrering af skattepligter	Erhverv	200.000
<b>Webreg</b>	ØEM – Erhvervs- og selskabsstyrelsen	Stiftelse og ændring af selskaber	Erhverv	100.558
<b>P-enhedsløsningen</b>	ØEM – Erhvervs- og selskabsstyrelsen	Registrering af nedlæggelse og oprettelse af produktionsenheder	Erhverv	25.000
<b>Næringsbasen</b>	ØEM – Erhvervs- og selskabsstyrelsen	Næringsbrev	Erhverv	14.000
<b>Frivillige Foreninger</b>	ØEM – Erhvervs- og selskabsstyrelsen	Tildeling af CVR nummer	Erhverv	11.983
<b>Studielaan.dk</b>	Økonomistyrelsen	Ændringer i tilbagebetaling af lån	Uddannelse og arbejde	10.600
<b>Bossinf</b>	Velfærdsministeriet	Tilsagn om støtte til alment byggeri	Erhverv	10.000

For flere af løsningerne gælder det dog, at der fortsat er et uindfriet potentiale. Dette potentiale er defineret som antallet af afgørelser inden for området, som i dag ikke træffes automatisk, men som godt kunne gøre det. I tabel 4 er de fem største potentialer vist.

**Tabel 4 – De fem digitale straksafgørelsesløsninger med størst uindfriet potentiale**

Løsningens navn	Myndighed	Funktion	Antal afgørelser årligt	Løsningens potentiale
<b>Forskudsløsningerne</b>	SKM - SKAT	Forskudsopgørelser	5.800.000	1.200.000
<b>Årsopgørelser</b>	SKM - SKAT	Årsopgørelse	4.000.000	500.000
<b>Webreg</b>	ØEM – Erhvervs- og selskabsstyrelsen	Stiftelse og ændring af selskaber	100.558	60.000
<b>Studielaan.dk</b>	FM – Økonomistyrelsen	Uddannelse (SU)	10.600	50.000
<b>P-enhedsløsningen</b>	ØEM – Erhvervs- og selskabsstyrelsen	Indberetning af virksomheders produktionsenheder	25.000	25.000



Det uindfriede potentiale er i dag 1.801.700 afgørelser, som tilsammen udgør ca. 16 pct. af det mulige antal straksafgørelser inden for de eksisterende løsninger. Det skal bemærkes, at SKAT tegner sig for ca. 94 pct. af det samlede potentiale. Alene potentialet på 500.000 afgørelser omkring årsopgørelser er fem gange så stort som den eksisterende volumen på den største løsning, der ikke hører under SKAT (Webreg fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med lidt over 100.000 afgørelser).

Det er begrænset, hvor mange løsninger der er planlagt til at gå i luften inden for den nærmeste fremtid. Faktisk er der kun tre løsninger, som fremgår af nedenstående tabel.

**Tabel 5 - Påtænkte digital straksafgørelser**

Løsningens foreløbige navn	Myndighed	Forventet antal afgørelser årligt
<b>Webreg moms</b>	ØEM – Erhvervs- og selskabsstyrelsen	40.000
<b>Personregistrering.dk</b>	KM – Kirkeministeriet og folkekirken	Ikke anført
<b>Chaufføruddannelsesbevissystem</b>	TRM - Færdselsstyrelsen	20.400

Der kan altså ikke forventes en større stigning i antallet af straksafgørelser inden for det næste stykke tid på grund af nye løsninger, der under udarbejdelse og implementering. Det kan dog ikke afvises, at der forekommer planer, der ikke er blevet afdækket i indeværende kortlægning.

Myndighederne har også identificeret 15 områder, hvor digitale straksafgørelser kunne være interessante at indføre på sigt. Her udmærker Søfartsstyrelsen og Integrationsministeriet sig særligt henholdsvis 5 og 3 potentielle områder, der knytter sig til serviceområderne (domæner) *Uddannelse & arbejde* og *Erhverv*. Det er på nuværende tidspunkt ikke afklaret, hvor stort potentialet for digitale afgørelser er inden for disse områder. Myndighederne har i undersøgelsen beskrevet eventuelle barrierer for de potentielle løsninger. Der synes at være en stor spredning på barriererne, således er der bl.a. er blevet nævnt juridiske uklarheder, økonomi til udvikling og digital modenhed hos brugerne og internt i myndighederne. Se i øvrigt afsnit 6, der behandler undersøgelsen af barrierer nærmere.

**Tabel 6 - Områder med potentiale for flere digitale straksafgørelser**

Myndighed	Antal områder med potentiale	FORM
-----------	------------------------------	------

<b>BM - arbejdsdirektoratet</b>	1	Penge
<b>Integrationsministeriet</b>	3	Uddannelse & arbejde
<b>ØEM – Søfartsstyrelsen</b>	5	Erhverv
<b>ØEM – Erhvervs- og Selskabsstyrelsen</b>	1	Erhverv
<b>JM – Kriminalforsorgen</b>	1	Demokrati & orden
<b>KM – Kirkeministeriet og folkekirken</b>	1	Borgerskab & service
<b>FM – Slots- og Ejendomsstyrelsen</b>	1	Ejendom & forsyning
<b>FM -Økonomistyrelsen</b>	1	Penge
<b>VTU – IT og Telestyrelsen</b>	1	Erhverv

Tabel 3-6 er en gengivelse af dele af undersøgelsens data vedr. digitale straksafgørelser. Det fulde datamateriale kan findes i bilag A-C.

## 5.0 System-til-system løsninger i det offentlige

Samlet set er der identificeret 42 system-til-system løsninger, hvor der tilsammen sker 352.490.711 transaktioner mellem private og offentlige IT systemer. Til forskel fra straksafgørelsesløsningerne så fordeler løsningerne sig over mange forskellige myndigheder. Set i forhold til volumen, så er SKAT dog også her i en kategori for sig selv. I forhold til serviceområderne i den fællesoffentlige forretningsreferencemodel (FORM), så er *Penge*, *Erhverv*, *Sundhed* og i nogen grad *Ejendomme & forsyning* repræsenteret.

Som tidligere beskrevet, så hæfter den største løsning, *eIndkomst* fra SKAT, sig for lidt over en tredjedel af de samlede transaktioner. *eIndkomst* har for eksempel mere end 29 gange så mange transaktioner som den tiende største løsning, *CPR Direkte* fra Velfærdministeriet.

Transaktionerne på sundhedsområdet er dog også ganske signifikante, og regionerne står i kraft heraf for over 12 pct. af den samlede transaktionsmængde.

**Tabel 7 - De ti største system-til-system løsninger (antal transaktioner)**

Løsningens navn	Myndighed	Funktion	FORM	Antal årlige transaktioner
<b>eIndkomst</b>	SKM - SKAT	Indberetning af lønoplysninger	Penge	119.000.000
<b>Kontroloplysninger i øvrigt</b>	SKM - SKAT	Indberetninger af oplysninger fra 3.parter	Penge	80.000.000
<b>Medcom – edifact meddelelser</b>	Regionerne	Overførsel af standardmeddelelser mellem sygehuse, praktiserende læger og speciallæger og	Sundhed	45.000.000

		kommuner		
<b>Receptserveren</b>	SM - Lægemiddelstyrelsen	Recepter	Sundhed	39.000.000
<b>Transaction Reportings system TRS</b>	FM - Finanstilsynet	Værdipapirhandel	Erhverv	20.000.000
<b>CRM 3</b>	SKM - SKAT	Indregistrering af køretøjer, opkrævning af vægtafgift, grøn ejer afgift samt vejbenyttelsesafgift.	Penge	12.300.000
<b>Indlæs fil fra Bank (indbetalinger)</b>	SKM - SKAT	Indbetaling af afgifter	Penge	12.300.000
<b>Indlæs indbetalinger fra PBS</b>	SKM - SKAT	Indbetaling af afgifter	Penge	5.200.000
<b>eSyn</b>	Færdselsstyrelsen	Indrapportering af udførte syn på køretøjer samt hermed forbundne opslag på køretøjsdata og synshistorik.	Penge	5.000.000
<b>CPR Direkte</b>	VFM - CPR-kontoret i Velfærdsministeriet	Virksomheds CPR	Borgerskab & service	4.000.000

Ud af de 42 identificerede løsninger, så foreligger der ikke transaktionstal for de 6. Det er uvist om der ligger et potentiale i de 6 løsninger, som der ikke er blevet opgivet transaktioner for. Dertil kommer en række løsninger hvor der er opgivet antal transaktioner, men ikke antal potentielle transaktioner.

**Tabel 8 - De ni system-til-system løsninger med mest potentiale**

Løsningens navn	Myndighed	Funktion	Antal årlige transaktioner	Løsningens potentiale
<b>Kontroloplysninger i øvrigt</b>	SKM - SKAT	Indberetninger af oplysninger fra 3. parter	80.000.000	20.000.000
<b>Receptserveren</b>	Lægemiddelstyrelsen	Recepter	39.000.000	2.500.000
<b>Moms &amp; listeoplysninger</b>	SKM - SKAT	Indberetning og betaling af moms	2.200.000	1.200.000
<b>eIndkomst</b>	SKM - SKAT	Indberetning af lønoplysninger	119.000.000	1.000.000
<b>DRP- Digital rapporterings platform</b>	ØEM – Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	Digitale regnskaber	0	190.000
<b>Forsikringsmeddelelser</b>	SKM - SKAT	Til, afgang og ændring af forsikring selskab	412.000	136.000
<b>EASY - Elektronisk anmeldesystem</b>	BM - Arbejdsskadestyrelsen	At modtager anmeldelser elektronisk	22.500	45.000
<b>GHI indberetning</b>	FVM - Plantedirektoratet	Gødningsregnskab	5.000	45.000

<b>Mønstringssystem</b>	ØEM – Søfartsstyrelsen	Indberetning af påmønstringsperioder på danske skibe	5.000	40.000
-------------------------	------------------------	--	-------	--------

Samlet er der identificeret et uindfriet potentiale i de eksisterende systemer på 25.235.475 transaktioner. Udnyttelsesgraden af de eksisterende systemer er dermed ca. 93 pct.

For de enkelte systemer svinger udnyttelsesgraden dog meget, hvor blandt andet Danmarks Statistiks XBRL løsning har mindre end 1 pct. af de mulige transaktioner. Denne løsning er dog også forholdsvis ny.

Tabel 9 viser, at der er planlagt 9 system-til-system løsninger. Det samlede transaktionsantal for disse løsninger er dog i nogen grad uvist, eftersom der ikke er opgivet et skøn for to af systemerne. Særligt Lægemedelstyrelsens løsning ”Det fælles Medicinkort”, Digital Tinglysning hos Domstolsstyrelsen og Digital Motorregistrering hos SKAT har dog så stort et forventet antal transaktioner, at de overskygger volumen i de andre løsninger.

**Tabel 9 - Planlagte system-til-system løsninger**

Løsningens foreløbige navn	Myndighed	Forventet antal transaktioner
<b>CAP (Erstatning for IMK og EHA)</b>	FVM - Direktoratet for FødevarerErhverv	Ikke anført
<b>PO</b>	FVM - Fiskeridirektoratet	200
<b>Indberetning af undersøgelsesresultater for forekomst af Salmonella fra fjerkræslagterier</b>	FVM - Fødevarestyrelsen	2.500
<b>Digital Tinglysning</b>	JM – Domstolsstyrelsen	13.475.000
<b>Personregistrering (dødsanmeldelse)</b>	KM - Kirkeministeriet og Folkekirken	60.000
<b>Punktafgifter</b>	SKM - SKAT	360.000
<b>Digital Motorregistrering</b>	SKM - SKAT	19.260.0000
<b>Det fælles medicinkort</b>	SUM - Lægemedelstyrelsen	35.000.000
<b>Intrastat/liste</b>	ØEM - Danmarks Statistik	20.000

Myndighederne har udpeget i alt 17 områder, hvor de ser potentiale for flere system-til-system løsninger. Der er ikke en enkelt myndighed med mange potentielle områder, men i stedet forslår flere myndigheder mellem 1 til 3 områder. I forhold til serviceområderne i den fællesoffentlige forretningsreferencemodel (FORM), så er de potentielle løsninger ligeledes spredt over serviceområderne (domæner). Det drejer sig om *Uddannelse & arbejde, Ejendomme & forsyning, Erhverv, Demokrati & orden, Penge, Social & omsorg, Borgerskab & service og Sundhed* og.

Myndighederne er blevet bedt om at svare på hvilke barriere, om nogen, der forligger for at indføre system-til-system løsninger på de anførte områder. Også her er der stor spredning på svarene, men både politisk modenhed, manglende økonomi og manglende tekniske kundskaber og løsninger nævnes som barrierer.

**Tabel 10 - Områder med potentiale for flere system-til-system løsninger**

Myndighed	Antal områder med potentiale	FORM
<b>BM – Arbejdsmarkedsstyrelsen</b>	1	Uddannelse & arbejde
<b>FVM – Fødevarestyrelsen</b>	1	Erhverv
<b>JM – Direktoratet for kriminalforsorg</b>	1	Demokrati & orden
<b>JM – Domstolsstyrelsen</b>	2	Demokrati & orden
<b>Kommunerne – KL</b>	3	Ejendomme & forsyning, Social & omsorg, Penge
<b>MIM – Center for Koncernforvaltning</b>	2	Penge, Ejendomme og forsyning
<b>UVM – Dep.</b>	2	Uddannelse & arbejde
<b>VFM – Den sociale sikringsstyrelse</b>	1	Borgerskab & service
<b>VTU – FI</b>	1	Uddannelse & arbejde
<b>SKM – SKAT</b>	2	Penge
<b>ØEM – Søfartsstyrelsen</b>	1	Erhverv

Tabel 7-10 er en gengivelse af dele af undersøgelsens data vedr. system-til-system løsninger. Det fulde datamateriale kan findes i bilag E-G.

## 6.0 Generelle barrierer for digitalisering

Som et sidste led i undersøgelsen er myndighederne blevet bedt om at vurdere hvilke barrierer, der er for udbredelse af digitale straksafgørelser og system-til-system løsninger generelt.

**Tabel 11 - De fem mest nævnte barrierer for flere digitale straksafgørelser**

Type af barriere	Den konkrete barriere	Procent af svar*
Tekniske barrierer	Manglende digitalisering på tilknyttede områder	45 %
Tekniske barrierer	Manglende IT-standardisering på tilknyttede områder	40 %
Økonomiske barrierer	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	35 %
Juridiske barrierer	Manglende hjemmel til at udvikle løsningen	25 %
Tekniske barrierer	Utilstrækkelig software	15 %

**Tabel 12 - De fem mest nævnte barrierer for flere system til system løsninger**

Type af barriere	Den konkrete barriere	Procent af svar*
Tekniske barrierer	Manglende digitalisering på tilknyttede områder	59 %
Økonomiske barrierer	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	44 %
Tekniske barrierer	Manglende IT-standardisering på tilknyttede områder	41 %
Økonomiske barrierer	Manglende erfaring hos myndigheden	30 %
Tekniske barrierer	Manglende software	19 %

\* I undersøgelsen om digitale straksafgørelser og system-til-system løsninger er det ikke alle myndigheder der har besvaret spørgsmål til generelle barriere. Procentsatserne er derfor udregnet ved at forholde antal af respondenter, der har sat kryds ved en given barriere, til det samlede antal respondenter der har afgivet svar omkring barriere.

Tekniske barrierer indtager en førsteplads i undersøgelsen. Det er kendetegnende for begge typer af løsninger, at en digitalisering af et område kan være afhængig af digitalisering af et andet område, herunder at der er behov datagenbrug mellem forskellige systemer. Topscoren i begge løsningsformer er *Manglende digitalisering på tilknyttet områder*. 59 pct. svarer at det er en barriere for flere system-til-system løsninger og 45 pct. svarer det samme for straksafgørelser. En anden markant barriere er *Manglende standardisering på tilknyttede områder*, da 41 pct. fremhæver barrieren i forhold til system-til-system løsninger og 40 pct. i forhold til straksafgørelser. Manglen på muligheder for datagenbrug – enten fordi data ikke foreligger digitalt eller data ikke foreligger i et kompatibelt format – bremser tilsyneladende udbredelsen af digitale løsninger

Økonomi er den næststørste barriere for udbredelse af digitale straksafgørelser og system-til-system løsninger. 44 pct. nævner *Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering* som en barriere for flere system-til-system løsninger mens 35 pct. svare det samme i forhold til digitale straksafgørelser. På system-til-system området har 30 pct. desuden svaret at *Manglende erfaring hos myndigheden* er en barriere.

På den juridiske front mener 25 pct. af de adspurgte, at *Manglende hjemmel til at udvikle løsningen* er en væsentlig barriere i forhold til digitale straksafgørelser og 11 pct. det samme om system-til-system løsninger. Hermed indtager juridiske barrierer en klar tredjeplads i forhold til tekniske og økonomiske barrierer.

Tabel 11-12 er en gengivelse af dele af undersøgelsens data vedr. barriere. Det fulde datamateriale kan findes i bilag D og H.

## Appendiks - Definition af centrale begreber

Følgende definitioner og forklaringer er blevet anvendt i forbindelse med undersøgelsens centrale begreber:

### Afgørelse

Der er tale om en afgørelse når en myndighed fastsætter, hvad der er eller skal være ret (eller ikke ret) for en borger eller virksomhed i en foreliggende sag. Der er således tale om f.eks. imødekommelse eller afslag på ansøgninger, forbud eller påbud.

Tildeling af kontanthjælp, anerkendelse af arbejdsskader, afslag på byggetilladelse, imødekommelse af anmodning om aktindsigt er således alle eksempler på afgørelser.

Borgeren eller virksomheden berøres altså konkret af en afgørelse. Når en myndighed udtaler sig generelt om indholdet af en lov eller om myndighedens praksis er der ikke tale om en afgørelse.

Afgørelsens retsskabende karakter indebærer, at en borger, der har modtaget den kan støtte ret herpå. Eksempelvis kan modtageren af en afgørelse om godkendelse af en tilbygning trygt gå i gang med sit byggeri. Er afgørelsen dog truffet på et forkert grundlag, f. eks. fordi anmelderen har givet falske oplysninger, vil den efter omstændighederne kunne betragtes som ugyldig, ligesom anmelderen af de forkerte oplysninger vil kunne ifalde ansvar herfor.

Der er ikke tale om en afgørelse, hvis myndigheden alene modtager en ansøgning, en oplysning som led i behandlingen af en sag eller dokumenter, der skal offentliggøres af myndigheden, eksempelvis en årsrapport. Der er heller ikke tale om en afgørelse, hvis myndigheden kvitterer for modtagelsen af sådanne dokumenter eller offentliggør dem uden at vurdere indholdet.

En såkaldt procesbeslutning er heller ikke omfattet af definitionen på en afgørelse. Den kan omfatte beslutninger om at indhente nye oplysninger, om at høre en anden myndighed eller at et sekretariat afslutter den forberedende sagsbehandling og forelægger sagen for den kompetente myndighed.



Endeligt betragtes det ikke som en afgørelse, hvis en myndighed udsteder en påtale, eksempelvis ved at oplyse en borger om, at han ikke har overholdt loven på et givent punkt uden at borgeren forpligtes til at ændre adfærd.

### Digital straksafgørelse

Der er tale om en straksafgørelse når en myndighed umiddelbart efter indgivelse af de påkrævende oplysninger fra en borger eller en virksomhed, afgør dennes sag.

En digital straksafgørelse indeholder yderligere det element, at indgivelse af oplysninger samt svaret fra myndighed foregår uden indblanding af en sagsbehandler. Behandlingen af de modtagne oplysninger sker således udelukkende elektronisk, f.eks. via portaler som [virk.dk](http://virk.dk) eller [borger.dk](http://borger.dk). Afgørelsen ”træffes” og udsendes automatisk af et elektronisk system på baggrund af nogle faste kriterier, der lægges ned over den fremsendte anmodning fra borger eller virksomhed. Afgørelsen skal kunne træffes på baggrund af entydigt definerede kriterier.

En ”digital straksafgørelse” er altså en afgørelse, der træffes umiddelbart efter en henvendelse, samt træffes automatisk af et elektronisk system baseret på entydigt definerede kriterier.

### System til system løsning

Der foregår i dag en lang række indberetninger fra det private til det offentlige alene ved hjælp af IT systemer. Ligeledes trækker private IT systemer i nogen grad også data direkte fra offentlige systemer.

Ved system-til-system løsninger forstås udveksling af data (transaktioner) eller træk på services mellem to fagspecifikke IT systemer. Eksempler på dataudveksling og træk på services kunne være følgende:

- Opslag (forespørgsel) i et register (ex. Opslag i CVR fra et privat fagsystem).
- Indberetning af data (ex XBRL regnskab til EogS eller Intrastat til Danmarks Statistik).
- Udveksling af forretningsdokumenter (fx elektroniske ordrer, kataloger eller regninger)
- Anvendelse af en beregningsservice (fx beregning af ”løn til udbetaling” i LetLøn)

System-til-system integrationen er ikke nødvendigvis noget, som en bruger er opmærksom på. En bruger er f.eks. sjældent opmærksom på at der er sket et opslag i et eksternt register som

følge af en handling. Omvendt vil brugeren være klar over at der sker en udveksling af data mellem systemerne når der er tale om en typisk indberetning (fx ”Indberet moms til SKAT”).

Der er altså intet papir eller manuelle indtastninger involveret i overførslen af information mellem systemerne. Udveksling af data eller træk på services indgår typisk i en større forretningsproces / arbejdsgang kan enten ske ved hjælp af åbne standarder (f.eks. web service standarder) eller med proprietære formater, der alene er skabt til at kommunikerer mellem særlige systemer.

I realiteten kan der bagved en indberetning eller forespørgsel ligge en lang række af mindre operationer, hvor data hentes og stykkes sammen af flere offentlige eller private systemer.

### System til system Transaktion

Ved system-til-system transaktioner forstås udveksling af data eller træk på services mellem to fagspecifikke IT systemer. Der er altså intet papir eller manuelle indtastninger involveret i overførslen af information mellem systemerne. Som eksempel på system-til-system transaktioner kan nævnes opslag (forespørgsler) i register (eks. Opslag i CVR fra et privat fagsystem), indberetning af data (eks. XBRL regnskab til EogS eller Intrastat til Danmarks Statistik) og udveksling af forretningsdokumenter (fx elektroniske ordrer, kataloger eller regninger). I realiteten foregår der en lang række mindre operationer mellem de to systemer, men her er det den samlede overordnede operation der tæller som en transaktion.

# Bilag A: Nuværende digitale straksafgørelser fordelt efter myndigheder

## FM – Økonomistyrelsen

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>Studielaan.dk</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Ændringer i tilbagebetalingsbetingelser for brugere, fx ændringer i eller udsættelse af ydelser indenfor visse nærmere definerede rammer
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	Egen hjemmeside SU-styrelsens hjemmeside Borger.dk
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	10.600
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	50.000
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Manglende kendskab til løsningen Manglende tekniske kundskaber hos kunder Løsningen kræver digital signatur, hvilket mange potentielle brugere ikke har
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Lars Bo Møller lbm@oes.dk

## SKM – SKAT

# 1

Hvad er løsningens navn?	<b>Virksomhedsregistrering</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Virksomheden registreres med de relevante skattepligter (moms, a-skat, punktafgifter mv.)
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	<b>Virk</b> <b>Egen hjemmeside</b>
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	200.000
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	0
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Klaus Ø. Jensen

# 2

Hvad er løsningens navn?	<b>Forskudsløsningerne</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Alle får årligt tilsendt forskudsopgørelse, ligesom ændringer kan indtastes via TastSelv, hvorved skattekort automatisk genereres
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	<b>Borger.dk</b> <b>Egen hjemmeside</b>
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	5.800.000
Hvor mange afgørelser træffes ikke via	1.200.000

straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Manglende tekniske kundskaber hos de potentielle brugere
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Klaus Ø. Jensen

### # 3

Hvad er løsningens navn?	<b>Årsoppgørelser</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Alle skatteydere med simple forhold får tilsendt årsoppgørelse, ligesom overskydende skat automatisk udbetales via Nemkonto. Borgere og erj'hvervsdrivende med behov for at selvangive får online årsoppgørelse
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	<b>Borger.dk</b> <b>Egen hjemmeside</b>
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	4.000.000
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	500.000
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Manglende tekniske kundskaber hos de potentielle brugere
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Klaus Ø. Jensen

### # 4

Hvad er løsningens navn?	<b>Ejendomsvurderinger</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Alle ejendomme vurderes automatisk på grundlag af oplysninger om den enkelte ejendom samt generelle vurderinger af prisudviklingen i forskellige dele af landet, således at ny vurderingsmeddelelse kan sendes til ejendommens indehaver sammen med årsoppgørelsen
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	Vurderingsmeddelelsen sendes sammen med årsoppgørelsen, ligesom meddelelsen kan ses på skat.dk og i den enkeltes digitale skattemappe
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	1.200.000
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	0
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ingen barriere
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Klaus Ø. Jensen

### # 5

Hvad er løsningens navn?	<b>Selvbetjening Restancer</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Beviling af henstand, tilmeld/afmeld girokort, betalingsfri måned, ændring af afdragsordning, stop lønindeholdelse mm.
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	<b>Egen hjemmeside</b>

Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	1584 *  *) baseret på 660 afgørelser på de 5 måneder løsningen har været åbnet.
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	Ukendt
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	<b>Manglende kendskab til løsningen Mange potentielle brugere er formentlig ikke "klar" til selvbetjeningsløsninger</b>
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Bente Sørensen og Tina Mikkelsen i Inddrivelsescentret

# 6

Hvad er løsningens navn?	<b>Modregning</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	såfremt betingelserne er opfyldt og der ikke er undtagelser der forhindrer en automatisk modregning - sker der automatisk modregning af overskydende skat på personer med restance i KMD-IND (inddriveslessystem)
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	Borgerens restance vil blive nedskrevet med evt. modregnet beløb, dette sker automatisk uden indblanding fra såvel borger som SKAT (RIM)
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	Det er ikke muligt at opgøre antal transaktioner, men det skønnes at automatiske modregninger pt. ca. 5-10 % af det samlede antal transaktioner.
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	Det er ikke muligt at opgøre antal transaktioner. Se i øvrigt ovenfor.
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	<b>Af bl.a. juridiske årsager kan alle modregninger ikke foregå automatisk, der er forskellige forhold der spiller ind, hvorfor alle modregninger pt. ikke vil kunne automatiseres.</b>
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Liselotte Beenfeldt Inddrivelseskontoret

## TRM – Færdselsstyrelsen

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>Anmeldelse af typegodkendelser for lette køretøjer</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Udstedelse af Anmeldt EF-typegodkendelse
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	Virk.dk De Danske Bilimportørers portal Typegodkendelser.dk
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	2000
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	Ikke angivet
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ikke angivet

Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Knud Kristensen/Martin Larsen
---	-------------------------------

#2

Hvad er løsningens navn?	<b>Anmeldelse af typegodkendelse for tunge køretøjer</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Udstedelse af typegodkendelser og godkendelseserklæringer
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	Virk.dk De Danske Bilimportørers portal Typegodkendelser.dk
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	2000
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	100
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	<b>Manglende tekniske kundskaber hos de potentielle brugere</b>
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Knud Kristensen/Martin Larsen

## VFM – Departementet

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>Bossinf</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Afgørelser, hvor en Kommune eller privat bygherre får tilsagn om statslig støtte til almenbyggeri og byfornyelse.
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	Egen hjemmeside
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	10.000
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	0
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Manglende kendskab til løsningen Manglende tekniske kundskaber hos de potentielle brugere Ifm. støtte til alment byggeri, varetager kommunen opgaven, såfremt bygherren ikke anvender systemet
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Henrik Steinfeldt

## ØEM – Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

# 1

Hvad er løsningens navn?	<b>Prøvesystem til Næringsbasen</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Om prøvedeltagerne har bestået Næringsprøven. Systemet afvikler prøven og giver resultatet med det samme. Resultatet sendes automatisk videre til Næringsbasen.
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder	Virk.dk

og borgere?	Egen hjemmeside
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	3.088
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	0
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Umiddelbart ingen. Systemet SKAL anvendes hvis man vil tage Næringsprøven.
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Rikke Halland <a href="mailto:rha@eogs.dk">rha@eogs.dk</a>

## # 2

Hvad er løsningens navn?	<b>Revireg</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	<b>Straksafgørelser i form af hvilke revisorer, der er tilknyttet P-enheder mv.</b>
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	Virk.dk Egen hjemmeside
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	4.950
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	0
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ingen. Revisorerne SKAL bruge systemet
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	

## #3

Hvad er løsningens navn?	<b>Næringsbasen</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Registrering af start og ophør af Næringsbrev (3 typer: Restaurant, fødevarevirksomhed, fødevare-engros)  Registrering af overtrædelser, frakendelser og undtagelseserklæringer
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	Virk.dk Egen hjemmeside
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	14.000
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	6.000
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Manglende kendskab til løsningen Manglende tekniske kundskaber hos kunder Løsningen kræver digital signatur, hvilket mange potentielle brugere ikke har Sprogbarrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Regine Johanne Kjems, <a href="mailto:rkj@eogs.dk">rkj@eogs.dk</a> og Rikke Halland, <a href="mailto:rha@eogs.dk">rha@eogs.dk</a>

## #4

Hvad er løsningens navn?	<b>Webreg Stiftelse, Webreg og Virksomhed, Webreg og Webreg Ophør</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	Webreg Stiftelse: Opretter selskaber og tildeler CVR nummer  Webreg Ændring: Ændre stamdata for selskaber og virksomheder  <b>Webreg Ophør: Lukker virksomheder</b>
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	Virk.dk Egen hjemmeside
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	100.558
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	60.000
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Manglende kendskab til løsningen Manglende tekniske kundskaber hos kunder Løsningen kræver digital signatur, hvilket mange potentielle brugere ikke har
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Morten Kildevang Jensen <a href="mailto:mkj@eogs.dk">mkj@eogs.dk</a>

#### #5

Hvad er løsningens navn?	<b>P-enhedsløsningen</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	<b>Selvbetjeningsløsning til oprettelse, nedlæggelse og ændringer af en virksomheds produktionsenheder.</b>
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	Virk.dk Webreg.dk
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	25.000
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	25.000
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Løsningen kræver digital signatur, hvilket mange potentielle brugere ikke har Løsningen har været plaget af ustabilitet
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Dan Lings <a href="mailto:dli@eogs.dk">dli@eogs.dk</a>

#### #6

Hvad er løsningens navn?	<b>Frivillige foreninger</b>
Hvilken type afgørelse træffes?	<b>Frivillige foreninger tildeles et CVR nummer</b>
Hvorfra kan løsningen benyttes af virksomheder og borgere?	Virk.dk Webreg.dk
Hvor mange automatiske afgørelser bliver der truffet via løsningen pr år?	11.983
Hvor mange afgørelser træffes ikke via straksafgørelsesløsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	0
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt	Løsningen er obligatorisk



af flere potentielle brugere?	
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Katrine Vedel kve@eogs.dk

## Bilag B: Planlagte digitale straksafgørelser fordelt efter myndigheder

### ***KM – Kirkeministeriet og folkekirken***

#1

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	<b>Personregistrering.dk</b>
Hvad vil løsningen træffe afgørelse om?	Borgere som foretager anmeldelser (fødsel, navngivning og navneændring) der maskinelt kan valideres, kan uden manuel sagsbehandling (der har karakter af ekspedition) falde på plads i Personregistret (CPR)
Hvor mange automatiske afgørelser forventes løsningen at generere pr år?	Ikke anført

### ***TRM – Færdselsstyrelsen***

#1

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	<b>Chaufføruddannelsesbevissystem</b>
Hvad vil løsningen træffe afgørelse om?	Løsningen vil træffe afgørelse om udstedelse af bevis for gennemført kvalifikationsuddannelse for bus- og godschauffører, og der udstedes et midlertidig bevis pga. afventning af betaling og prægning af endeligt bevis.
Hvor mange automatiske afgørelser forventes løsningen at generere pr år?	20.400* *800 i 2008, 8.200 i 2009. Når løsningen er fuldt implementeret i 2010 ca. 20.400 pr. år.

### ***ØEM – Erhvervs- og Selskabsstyrelsen***

#1

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	<b>Webreg moms</b>
Hvad vil løsningen træffe afgørelse om?	Straksregistrering af moms
Hvor mange automatiske afgørelser forventes løsningen at generere pr år?	40.000

## Bilag C: Potentielle områder for nye digitale straksafgørelser fordelt efter myndigheder

### **BM– Arbejdsdirektoratet**

#1

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Ferieområdet
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Utilstrækkelige midler til at udvikle løsningen

### **FM– Slots- og Ejendomsstyrelsen**

#1

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Al legehåndtering skal ske digitalt, så kunden straks kan få afgørelser på forespørgsler om nuværende og fremtidige lejemaal.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Ikke angivet

### **FM– Økonomistyrelsen**

#1

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Tjenestemandspensionsområdet - anvisning af tjenestemandspensioner. Fx vedr. indberetning/ændring af trækprocenter/fradrag/hoved-bikort. Bemærkes, at en del her skulle komme til at køre automatiseret med Skats nye e-indkomstsystem.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	En del af målgruppes it-parathed lav.

### **INM– Integrationsministeriet – dep**

#1

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Forhåndsgodkendelse af arbejdsgivere, der ansætter arbejdskraft fra de nye EU-lande iht. Østaftalen.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Ikke angivet

#2

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Anmeldelse af arbejdstagere fra de nye EU-lande til forhåndsgodkendte arbejdsgivere iht. Østaftalen.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Ikke angivet

#3

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Følgende afgørelsestyper kunne man på længere sigt forestille sig understøttet af straksafgørelser: Opholds- og arbejdstilladelse til studie, praktikant og au-pair.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Ikke angivet

## **JM– Kriminalforsorgen**

#1

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Afgørelser ved ansøgning om besøg i fængsler. F.eks. vil afslag grundet den indsatte sidder i isolation kunne gives med det samme.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Det er i høj grad et spørgsmål om at udvikle et offentlig tilgængeligt system (f.eks. en internetside) der kan søge på oplysninger i Kriminalforsorgens systemer. Hertil kommer en række juridiske spørgsmål da de indsattes identitet skal beskyttes.

## **KM– Kirkeministeriet og folkekirken**

#1

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Anmeldelser hvor borgeren har et retskrav og hvor sagsbehandlingen består i at indføre borgerens afgørelse i Personregistret (CPR)
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Digital modenhed. En velfungerende mobil digital signatur. Udvikling af en løsning der kan validere borgerens anmeldelse (sikkerhed og økonomi er barrierer).

## **VTU– IT og Telestyrelsen**

#1

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Udstedelse af kaldesignaler på amatørradio-området. Ansøger skal selv kunne udvælge det ønskede ledige kaldesignal og indtaste oplysninger om navn m.v.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Der udfærdiges et "plastikkort" med oplysninger om kaldesignal og indehaveres navn m.v. Denne del af processen vil forsat skulle foretages af en sagsbehandler.

## **ØEM– Søfartsstyrelsen**

#1

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Skibsregistrering
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Projektet er igang, men er særdeles komplekst, bl.a. er de juridiske barrierer endnu ikke endeligt klarlagt (f.eks. krav om original dokumentation med henblik på revision),, ligesom der arbejdes på en generel modernisering af styrelsens IT arkitektur, der vil gøre det lettere at integrere. Skibsregistreringssagerne vil først kunne blive

	tilført straksafgørelser, når der er fuld digital tinglysning af dokumenter også.
--	---

#2

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Tildeling af sønerings- og kvalifikationsbeviser
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Knappe ressourcer til it-udvikling, der nødvendiggør kraftig prioritering af styrelsens it-udvikling.  Modernisering af styrelsens it-arkitektur, således at den bliver SOA baseret.

#3

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Sygedagpenge
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	knappe ressourcer til it-udvikling, der nødvendiggør kraftig prioritering af styrelsens it-udvikling.  Modernisering af styrelsens it-arkitektur, således at den bliver SOA baseret.

#4

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Besætningsfastsættelse
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Knappe ressourcer til it-udvikling, der nødvendiggør kraftig prioritering af styrelsens it-udvikling. Modernisering af styrelsens it-arkitektur, således at den bliver SOA baseret. For visse sager vil det kræves, at ansøgningen om besætningsfastsættelse sendes i høring, hvorfor disse ikke umiddelbart kan straksafgøres.

#5

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	Synsrapportering
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Knappe ressourcer til it-udvikling, der nødvendiggør kraftig prioritering af styrelsens it-udvikling.  odernisering af styrelsens it-arkitektur, således at den bliver SOA baseret.

## **ØEM– Erhvervs- og Selskabsstyrelsen**

#1

Hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre nye løsninger med automatiske afgørelser?	I forbindelse med virksomhedsregistreringen
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en løsning med straksafgørelser på området?	Økonomi til udviklingsprojekter

## Bilag D: Barrierer for digitale straksafgørelser fordelt efter myndigheder

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
BM	Arbejdsdirektoratet	Ingen	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	Umiddelbart ingen	Adgang til nødvendige og tilstrækkelige teknologiske og faglige kompetencer
	Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø	Ikke relevant da: "Vi har hverken myndighedsforpligtigelser overfor borgere eller virksomheder - vi forsker"			
	Arbejdsskadestyrelsen	Manglende digitalisering på tilknyttede områder  Manglende IT-standardisering på tilknyttede områder	Ingen deciderede bortset fra mangel på menneskelige ressourcer i form af projektledere.	Der kan være forskellige juridiske barrierer (eks. medsendelse af original dokumentation) der gør, at straksafgørelser ikke kan opnås. Dette undersøges dog fra projekt til projekt.	-
	Arbejdsmarkedsstyrelsen	Ingen tekniske barrierer	Ingen økonomiske barrierer	Ingen juridiske barrierer	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
FM	Personalestyrelsen	Ikke relevant da personale styrelsen hverken har eller planlægger straksafgørelser.			
	Økonomistyrelsen* (Henrik Støtt)	Manglende digitalisering på tilknyttede områder	Næppe barrierer af økonomisk karakter	Ingen	-
	Økonomistyrelsen (Lars Bo Møller)	Utilstrækkelig software  Utilstrækkelig hardware	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	Manglende hjemmel til at udvikle løsningen	-
	Slots- og Ejendomsstyrelsen	Manglende IT-standardisering på tilknyttede områder	-	-	-

\* Økonomistyrelsen har to respondenter der begge er medtaget her fordi de har svaret noget forskelligt.

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
<b>FMN</b>	Forsvarets Efterretningstjeneste	Ingen af FE's sager i relation til borgere og virksomheder er egnet til straksafgørelser - de kræver alle en konkret vurdering af sagens oplysninger, forinden der træffes afgørelse.			

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
<b>FVM</b>	Fiskeridirektoratet	-	-	-	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
<b>INM</b>	Departementet	<p>Manglende digitalisering på tilknyttede områder</p> <p>Manglende IT-standardisering på tilknyttede områder</p> <p>Indføring af ESDH med understøttelse af udlændingefaglige forretningsregler vil være en forudsætning for håndtering af straksafgørelser. ESDH på udlændingområdet er planlagt til 2009.</p>	Manglende erfaring hos myndigheden	-	<p>Integrationsministeriets aktuelle ESDH-implementering indebærer en mere detaljeret it-understøttelse af de udlændingefaglige forretningsregler, end det er tilfældet i dag. Set i sammenhæng med udviklingen af selvbetjening sløsninger på Nyidanmark muliggør dette indføring af straksafgørelser på de mindst komplekse sagsområder indenfor en 2 - 3 årig tidshorisont. Men det skal bemærkes, at muligheden for straksafgørelser på udlændingområdet i en</p>



					række tilfælde vil have særlig politisk bevågenhed.
--	--	--	--	--	---

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
JM	Departementet	-	-	-	-
	Civilstyrelsen	-	-	-	-
	Direktoratet for Kriminalforsorgen	Manglende IT-standardisering på tilknyttede områder	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	Manglende hjemmel til at udvikle løsningen	-
	Domstolsstyrelsen	Utilstrækkelig software	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	Manglende hjemmel til at udvikle løsningen	Retssikkerhed smæssige hensyn

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
KM	Kirkeministeriet & folkekirken	-	-	-	Barriererne består vel væsentligst i at afgøre om der er en positiv business case - er udgifterne større end besparelsen?

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
Kommunerne	En generel vurdering af det kommunale område er en svær øvelse, da kommunerne varetager mange forskelligartede opgaver indenfor mange "ressortområder". Barriererne og mulighederne afhænger derfor af, hvilket område der er tale om. Der vil være nogle områder, hvor der ikke er tilstrækkelig volumen, ligesom det ofte vil være et problem at have det tilstrækkelige datagrundlag på plads, herunder i den rette kvalitet.				

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
SKM	SKAT	-	-	-	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
SUM	Lægemiddelstyrelsen, Lægemiddeløkonomi (LØK)	Ved ikke	Ved ikke	Ved ikke	Ved ikke

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
TRM	Færdselsstyrelsen	Manglende digitalisering på tilknyttede	-	Central afklaring af de	Loggivning, hvor afgørelser er

		områder		lovgivningsmæssige rammer for straksafgørelser.	forbundet med et skøn.
--	--	---------	--	---	------------------------

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
UVM	Departementet	Manglende IT-standardisering på tilknyttede områder	-	-	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
VFM	Departementet	Velfærdsministeriets departement er politikudviklende og træffer ikke forholdsvis standardiserbare afgørelser.			
	Ankestyrelsen	Sagskompleksitet	-	Sagskompleksitet som ankeinstans	-
	CPR-kontoret i Velfærdsministeriet	-	-	-	-
	De 5 regionale statsforvaltninger	Utilstrækkelig software  Manglende digitalisering på tilknyttede områder	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering  Utilstrækkelige midler til drift	Manglende hjemmel til at udvikle løsningen  Afgørelser med juridiske vurderinger af den karakter som statsforvaltingerne varetager, kan ikke umiddelbart omformes til straksafgørelser.	Der vil formentlig være meget stor modstand fra medarbejderne side, idet det jo er et 'angreb' på deres faglige stolthed og professionelle virken, at lægge juridiske afgørelser over i et 'kassesystem' (straksafgørelssystem).
	Den Sociale Sikringsstyrelse	Manglende digitalisering på tilknyttede områder  Manglende IT-standardisering på tilknyttede områder	Pt. er det vanskeligt at sige noget præcis om de økonomiske barrierer, da det tiltag der eksisterer endnu ikke er nået så langt. Sikringsstyrelsen er med i det europæiske projekt EESSI (elektronisk blanketsystem),	Manglende hjemmel til at udvikle løsningen	Sikringsstyrelsen samarbejder med myndigheder og borgere på tværs af landegrænser, hvilket i sig selv er en udfordring på den tekniske, lovmæssige og sproglige side. Der er et (lille) antal afgørelser

			<p>som pt spås til at gå igang i 2010. Når det engang har fundet sit fæste, er det muligt at der på sigt kan blive tale om automatiske afgørelser. Hvilke eventuelle økonomiske barrierer det medfører, er vanskeligt at udtale sig om nu.</p>		<p>som har potentiale til at kan blive automatiske afgørelser, dog vil antallet af disse skulle holdes op mod den investering der skal foretages.</p>
--	--	--	--	--	---

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
VTU	Departementet	Manglende digitalisering på tilknyttede områder	<p>Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering</p> <p>Manglende erfaring hos myndigheden</p>	-	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
ØEM	Søfartsstyrelsen	<p>Manglende digitalisering på tilknyttede områder</p> <p>Manglende IT-standardisering på tilknyttede områder</p>	Ingen deciderede bortset fra mangel på menneskelige ressourcer i form af projektledere.	Der kan være forskellige juridiske barrierer (eks. medsendelse af original dokumentation) der gør, at straksafgørelser ikke kan opnås. Dette undersøges dog fra projekt til projekt.	-
	Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	<p>Manglende digitalisering på tilknyttede områder</p> <p>Manglende IT-standardisering på</p>	<p>Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering</p> <p>utilstrækkelige midler til drift</p>	-	I en tid med faldende bevillinger, er den største barrierer for E&S finansiering af udviklingsprojekterne.

		tilknyttede områder			
	Danmarks Statistik	Danmarks Statistik foretager ikke sagsbehandling i den forstand, at der foretages en afgørelse. Danmarks Statistik modtager data, som behandles statistisk, dvs. der er ikke tale om en administrativ afgørelse mv.			
	Erhvervs- og Byggestyrelsen	Styrelsen har ikke opgaver, der umiddelbart er velegnede til straksafgørelser.			
	Patent- og Varemærkestyrelsen	Ingen	Ingen	Der ligger i vores internationale forordninger krav om indsamling af data fra hele verden, før en afgørelse kan gennemføres. På patentområdet betyder det f.eks. at en behandling tidligst kan afsluttes efter 7 mdr. Dette gør straksafgørelse lidt utopiske.	De int. krav om vurderinger gør straksafgørelse umulige. Andre lande har forsøgt sig, men dette har medført, at alle sager derefter bliver bragt for domstole-systemet hvilket har lagt dette system ned. med op til 20 års ventetid, giver dette ikke længere mening, idet en rettlighed på f.eks. patentområdet kun gælder 20 år og på varemærkeområdet ville betyde, at det ansøgte varemærke ikke måtte bruges, før afgørelsen er truffet... Straksafgørelser er derfor i PVS vurderet til IKKE at give mening.
	Forbrugerstyrelsen	-	-	-	-

## Bilag E: Nuværende system-til-system løsninger fordelt efter myndigheder

### **BM - Arbejdsskadestyrelsen**

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>EASY - Elektronisk anmeldesystem</b>
Hvad er løsningens funktion?	At modtage anmeldelser elektronisk via 1) xml, 2) webgrænseflade 3) papiranmeldelser, der bliver tastet manuelt ind i EASY via intern grænseflade
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	22.500*  * Transaktioner i alt er ca 125.000 i 2007, fordelt på 46 pct via webløsning, 36 pct. Via papir (som så senere er tastet ind via intern grænseflade, men også i EASY), og 18 pct. Via xml. (Det kan ikke angives, hvor meget der er gået ud via papir til forsikringsselskaberne og hvor meget der er gået ud via xml for det er der ikke tal på), men det er stort potentiale i at få denne arbejdsgang digitaliseret, dvs. der er knap så mange)
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	45.000*  *Det er resten ca 40 pct af ulykkesanmeldelser og 90 pct. Af arbejdsbetingede lidelser) (NB: anmeldelser er ikke det samme som transaktioner, da der kan være mange transaktioner ved hver anmeldelse - jfr den måde vi definerer transaktioner på i vores system)
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Interessenterne kan bruge den ud fra de kriterier vi har sat op: Webgrænseflade til arbejdsgivere under en vis volumen, system-til-system til arbejdsgivere over en vis volumen og system til system integration til forsikringsselskaberne mm.  Der tildeles password til brugergrænsefladen og vpn-forbindelse til system-til-system-integrationsløsningerne
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Manglende kendskab til løsningen Manglende tekniske kundskaber hos de potentielle brugere Modernisering af egen platform samt modning til systemet hos interessenterne
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Bettine V. Christensen & Claus Lind

### **FVM - Direktoratet for Fødevarerhverv**

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>IMK - Internet Markkort</b>
Hvad er løsningens funktion?	Det er muligt at uploade XML filer (Markkort) fra IMK til systemerne Næsgaard Mark og DLBR samt Dansk Mark Database, der anvendes af landbrugskonsulenter og landmænd.

	Markkortene bruges i forbindelse med udmåling af Støtte areal, når landmændene søger
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	Ikke anført
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	<b>Ikke anført</b>
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Forholdsvis, det kræver at brugerne (landmænd) har adgang til Systemerne Næsgaard Mark, DLBR eller Dansk Markdatabase. (styres ikke af DFFE)
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	For få potentielle kunder har de relevante it-systemer  IT-Kundskaber er mangelfulde hos nogle af de potentielle brugere. Desuden er systemerne som Næsgaard Mark, DLBR og Dansk Mark Database forholdsvis dyre at anskaffe/ få licens til at benytte.
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Henrik Friis & Mikael Møhl Schrøder

## #2

Hvad er løsningens navn?	<b>EHA</b>
Hvad er løsningens funktion?	Systemet giver mulighed for at uploade en fuld ansøgning som tekst, igennem Næsgaard Mark og DLBR systemet. Dataene bruges i forbindelse med udmåling af støtte areal, når landmændene søger om Enkeltbetalingsstøtte i en ansøgningsrunde under Enkeltbetalingsordningen.
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	23.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	36.000
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Forholdsvis, det kræver at brugerne har adgang til Næsgaard Mark, DLBR eller Dansk Markdatabase.
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	For få potentielle kunder har de relevante it-systemer  IT-Kundskaber er mangelfulde hos nogle af de potentielle brugere. Desuden er systemerne som Næsgaard Mark, DLBR og Dansk Mark Database forholdsvis dyre at anskaffe/få licens til at benytte for brugerne.
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Henrik Friis & Mikael Møhl Schrøder

## **FVM - Fødevarerstyrelsen**

### #1

Hvad er løsningens navn?	<b>Svineflyttedatabasen</b>
Hvad er løsningens funktion?	Registrering af oplysninger om flytning af svin i det Centrale HusdyrbrugsRegister (CHR). Registreringen sker i en dertil udviklet web-brugergrenseflade (Indberetningssystemet for svin), eller ved filoverførsel fra egne systemer, hvilket benyttes af slagterier og destruktionsvirksomheder. Besætningsejere,

	transportører o.a., som indberetter på brugerniveau, anvender typisk web-brugergrænsefladen.
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	870.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	0
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Nej
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	For få potentielle kunder har de relevante it-systemer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Anne Busch Olsen, tlf. 33 95 63 36, e-mail abo@fvst.dk

## #2

Hvad er løsningens navn?	<b>Indberetning af oplysninger om kvæg på enkeltdyrsniveau til CHR (det Centrale Husdybrugsregister)</b>
Hvad er løsningens funktion?	Registrering af oplysninger om til- og afgang af kvæg på enkeltdyrsniveau, dvs. ved fødsler, slagtninger, dødsfald og flytninger, registreres hos Dansk Kvæg (erhvervet). Oplysningerne registreres i CHR ved replikering af Dansk Kvægs kvægdatabase til CHR
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	2.000.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	<b>0</b>
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Der er kun én bruger, nemlig Dansk Kvæg. Alle potentielle brugere anvender således system-til-system løsningen
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Anne Busch Olsen, tlf. 33 95 63 36, e-mail abo@fvst.dk

## #3

Hvad er løsningens navn?	<b>Indberetning af resultater af Salmonellaovervågning af slagtekroppe (kvæg og svin) samt fjerkræ</b>
Hvad er løsningens funktion?	Månedlig indberetning af undersøgelsesresultater for forekomst af Salmonella fra slagterier, der foretager salmonellaovervågning af slagtekroppe (kvæg og svin), samt fra fjerkræslagterier. Resultaterne registreres i Fødevarestyrelsens Salmonelladatabase.
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	3.300
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	2.500
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Nej
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Afventer etablering af overførsel fra fjerkræslagterier til Dansk Fjerkræråds systemer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Anne Busch Olsen, tlf. 33 95 63 36, e-mail abo@fvst.dk

## FVM - Fiskeridirektoratet

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>Online indberetning af afregninger</b>
Hvad er løsningens funktion?	Førstehåndskøbere og -modtagere af fisk fra danske og udenlandske fiskeres landinger af fisk i Danmark skal indberettes til Fiskeridirektoratet senest ca. 48 timer efter modtagelse/landing. Løsningen, som har fungeret siden 1985/86, sikrer at oplysninger fra indberetterens edb-system automatisk overføres til direktoratets edb-system. Der bliver indberettet ca. 150.000 afregninger årligt fordelt på ca 15.000 indberetninger. Ca. 95% af alle afregninger indberettes i online løsningen.
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	<b>15.000</b>
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrieede potentiale)?	100
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Efter aftale
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	For få kunder med relevant it-system
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	John Kjersgaard, Fiskeridirektoratet.

## FVM - Plantedirektoratet

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>GHI indberetning</b>
Hvad er løsningens funktion?	Jordbrugere indberetter gødningsregnskab
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	5.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrieede potentiale)?	<b>45.000</b>
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	For få kunder med relevant it-system
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Henrik Klemmensen

#2

Hvad er løsningens navn?	<b>Partikontrol</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indberetninger på frøpartier
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	5,000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrieede potentiale)?	<b>1.000</b>
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Efter aftale
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	For få kunder med relevant it-system
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Henrik Klemmensen



## Kommunerne – KL

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>Videregivelse ejendom</b>
Hvad er løsningens funktion?	Opslag i tilgængelige ejendomsoplysninger, distribueres via kommunerne
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	Mange
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	Ikke anført
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja, efter aftale (distribueres via kommunerne)
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Rolf Sørensen rs@kmd.dk

#2

Hvad er løsningens navn?	<b>PensionerStatusIndicator</b>
Hvad er løsningens funktion?	Give oplysninger om bl.a. tilkendelse af offentlig pension til private pensionselskaber
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	få tusinde
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	Mange det er ikke alle pensionselskaber der har denne service til deres medlemmer
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Alle pensionskasser - Spørgsmålet er om det er en ønsket service for den enkelte pensionskasse
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Rolf Sørensen rs@kmd.dk

## KUM – Statsbiblioteket

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>Brugerstyringsløsninger</b>
Hvad er løsningens funktion?	At overføre brugerdata eller selekterer bruger som har adgang til en bestemt tjeneste(privat)
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	1.300.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	Ikke anført
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Det kræver et tilhørsforhold til Århus universitet
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Søren Ærendahl Mikkelsen smi@statsbiblioteket

#2

Hvad er løsningens navn?	<b>Bibliotekskatalogen</b>
Hvad er løsningens funktion?	At hente og sende bibliotekskatalog poster til og fra private og internationale udbydere
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	30.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne	Ikke anført

gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Søren Ærendahl Mikkelsen smi@statsbiblioteket

## Regionerne

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>Medcom – edifact meddelelser</b>
Hvad er løsningens funktion?	Overførsel af standardmeddelelser mellem sygehuse, praktiserende læger og speciallæger og kommuner
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	Ca. 45.000.000.
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	0
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Danske Regioner / Region Midtjylland

## SKM – SKAT

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>eIndkomst</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indberetning af lønoplysninger om den enkelte ansatte på uge-/månedsbasis
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	119.000.000* *) I tallet er også indregnet TastSelv-indberetninger
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	1.000.000
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Efter aftale
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Nødvendige investeringer hos virksomhederne
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Klaus Ø. Jensen

#2

Hvad er løsningens navn?	<b>Kontroloplysninger i øvrigt</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indberetninger af oplysninger fra 3.parter (eks. banker og fagforeninger) til brug for årsopgørelsen og kontrolformål
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	80.000.000 enkeltindberetninger* *) I tallet er også indregnet TastSelv-indberetninger

Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	20.000.000 indberetninger* *) diverse kontroloplysninger i KTR
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Efter aftale
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Nødvendige investeringer hos virksomhederne
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Klaus Ø. Jensen

### #3

Hvad er løsningens navn?	<b>Moms &amp; listeoplysninger</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indberetning og betaling af moms samt i tilnytning hertil oplysninger om handle med parter indenfor EU
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	2.200.000.*  *) I tallet er også indregnet TastSelv-indberetninger
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	1.200.000
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Efter aftale
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Nødvendige investeringer hos virksomhederne
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Klaus Ø. Jensen

### #4

Hvad er løsningens navn?	<b>CRM 3</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indregistrering af køretøjer, opkrævning af vægtafgift, grøn ejer afgift samt vejbenyttelsesafgift.
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	12.300.000*  *) Samlet antal transaktioner på 24,0 mio. genereres på baggrund af 1,8 mio. manuelle skrankeekspeditioner
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	11.700.000*  *) Samlet antal transaktioner på 24,0 mio. genereres på baggrund af 1,8 mio. manuelle skrankeekspeditioner, af de 11,7 mio. er der en digitaliseringspotentiale på 172.000 i de eksisterende systemer (i det nye system – Digitalt Motor Register – er digitaliseringspotentialet 90 pct. af de 24,0 mio. transaktioner, dvs. yderligere 9,3 mio. transaktioner digitaliseres i forhold til i dag)
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Anvendes ved registrering
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Kræver procesændringer på både myndigheds- og virksomhedsside samt SKATs investeringer i og udvikling af it-systemer. Se Digitalt Motor Register nedenfor under planlagte løsninger

Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Ikke anført
---	-------------

#5

Hvad er løsningens navn?	<b>Synsgodkenddatoer fra SBIS</b>
Hvad er løsningens funktion?	Synsgodkendelses dato i CRM3
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	1.400.000 **)
	** ) Transaktionstallet angiver det samlede antal transaktioner på 24 mio., hvoraf digitaliseringspotentialet udgør 90 % i det planlagte DMR. Det er ikke muligt at fordele de 90 % ud på de enkelte systemer
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	0
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Der er ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Søren R Hansen / Lotte Brade

#6

Hvad er løsningens navn?	<b>Importsystemet</b>
Hvad er løsningens funktion?	Håndterer importangivelser (angivelse af varer der importeres fra ikke EU-lande)
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	980.967
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	præcist antal kendes ikke, men det vurderes, at det er meget få.
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Efter aftale
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	For at benytte en system til system løsning kræver det at virksomheden investerer i eget IT-system, derfor er det ikke relevant for mindre aktører der i stedet benytter sig af on-line delen.
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Kim P. Sejberg

#7

Hvad er løsningens navn?	<b>Eksport systemet (e-export)</b>
Hvad er løsningens funktion?	Eksport systemet (e-export)
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	Ca. 975.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	præcist antal kendes ikke, men det vurderes, at det er meget få.
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Efter aftale
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	For at benytte en system til system løsning kræver det at virksomheden investerer i eget IT-system, derfor er det ikke relevant for mindre aktører der i stedet benytter sig af on-line delen.

Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Kim P. Sejberg
---	----------------

#8

Hvad er løsningens navn?	<b>NCTS</b>
Hvad er løsningens funktion?	At håndtere angivelser af varer til EU's forsendelsesordning
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	236.444
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	0
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Efter aftale
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Der er umiddelbart ingen barrierer, da det er et krav at anvende en system til system løsning, med mindre det er rejsende eller ifølge nødprocedure.
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Niels Legaard

#9

Hvad er løsningens navn?	<b>Forsikringsmeddelelser</b>
Hvad er løsningens funktion?	Til, afgang og ændring af forsikring selskab
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	412.000 **) <p>**) Transaktionstallet angiver det samlede antal transaktioner på 24 mio., hvoraf digitaliseringspotentialet udgør 90 % i det planlagte DMR. Det er ikke muligt at fordele de 90 % ud på de enkelte systemer</p>
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	136.000 ***) <p>**) Antal transaktioner (af de 172.000 transaktioner), der kan digitaliseres i de eksisterende systemer. Disse transaktioner omfattes også af DMR</p>
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Kræver filoverførsel af data hvilket krævet ændringer af Forsikringssekskabernes IT-systemer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Søren R Hansen / Lotte Brade

#10

Hvad er løsningens navn?	<b>Indlæs indbetalinger fra PBS</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indbetaling af afgifter
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	5.200.000 **) <p>**) Transaktionstallet angiver det samlede antal transaktioner på 24 mio., hvoraf digitaliseringspotentialet udgør 90 % i det planlagte DMR. Det er ikke muligt at fordele de 90 % ud på de enkelte systemer</p>
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	0
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja

anvende?	
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Mgl. tilmelding til PBS/mgl. information på indbetalingen
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Søren R Hansen / Lotte Brade

#11

Hvad er løsningens navn?	<b>Indlæs fil fra Bank (indbetalinger)</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indbetaling af afgifter
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	12.300.000 **) **) Transaktionstallet angiver det samlede antal transaktioner på 24 mio., hvoraf digitaliseringspotentialet udgør 90 % i det planlagte DMR. Det er ikke muligt at fordele de 90 % ud på de enkelte systemer
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrieede potentiale)?	6.000 ***) ***) Antal transaktioner (af de 172.000 transaktioner), der kan digitaliseres i de eksisterende systemer. Disse transaktioner omfattes også af DMR
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Der er ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Søren R Hansen / Lotte Brade

## SUM – Lægemedelstyrelsen

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>CTR</b>
Hvad er løsningens funktion?	Centralt tilskuds register, behandler tilskudsforespørgsler fra apoteker i forbindelse med bevilling af tilskud ved køb af medicin på apotek.
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	<b>Ikke angivet – efter samtale med Lægemedelstyrelsen står det klart at det er et meget svært tal at opgøre, men der er formentlig tale om et meget stort tal.</b>
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrieede potentiale)?	<b>Ikke angivet</b>
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Jesper Winther Koch, 44889375 eller Troels Asger Hansen, 44889364, begge Lægemedelstyrelsen

#2

Hvad er løsningens navn?	<b>Medicinprofilen</b>
Hvad er løsningens funktion?	information til borgere og sundhedspersonale i relation til medicineringsoplysninger (receiptpligtig) for borgere. (Efter samtale med Lægemedelstyrelsen: læger og sundhedspersonale eller andre med relevant autorisation, f.eks. borgeren selv kan få

	oplysninger om en borgers medicinforbrug de sidste to år)
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	<b>Ikke angivet – efter samtale med Lægemiddelstyrelsen står det klart at det er et meget svært tal at opgøre, men der er formentlig tale om et meget stort tal.</b>
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	<b>Ikke angivet</b>
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Medicinprofilens funktion vil blive udbygget ved indførelse af det fælles medicinkort
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	foreligger udviklingsarbejde med eksisterende løsninger som grundlag for at gøre medicinprofilen mere funktionel i relation til specielt sundhedspersonale
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Lasse Larsen, 44889191 eller Troels Asger Hansen, 44889364, begge lægemiddelstyrelsen

### #3

Hvad er løsningens navn?	<b>Receptserveren</b>
Hvad er løsningens funktion?	opsamling, lagring, behandling og videresendelse af recepter mellem læge praksis og apotek
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	39.000.000 (50.000.000 recepter i alt)
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	2.500.000
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Der foreligger bekendtgørelse til vedtagelse, som vil sikre at alle recepter, som i øjeblikket håndteres manuelt, fremtidigt vil blive håndteret via receptserver
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	birgitte Drewes, 44889344, eller Troels Asger Hansen, 44889364, begge lægemiddelstyrelsen

### #4

Hvad er løsningens navn?	<b>Medicinpriser</b>
Hvad er løsningens funktion?	Medicinpriser.dk giver opdaterede oplysning om priser på medicin og tilskudsydelse på de enkelte lægemidler. Priser opdateres hver 14. dag og tilskud opdateres dagligt.
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	<b>5.000</b> (filoverførsler)
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	<b>375*</b>  <b>* Relativt få, under 15% (Konkret er der blevet regnet med 7,5 %):</b> Registreringer fra enkelte forhandlere af nye lægemidler indsendes stadig med fax, typisk forhandlere med enkelte registrerede lægemidler <b>Registrering af særlige ændringer og sletninger indsendes med fax</b>
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Lovgivning skal endeligt gennemføres Ressourcer (tid og penge til at få de sidste forhandlere på DKMANet og de sidste typer anmeldelser elektronisk)

Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Hedda Bille, 44889353 eller Jane Christiansen, 44889129, begge Lægemiddelstyrelsen
---	--

#5

Hvad er løsningens navn?	<b>Lægemiddelstatistikregister</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indberetning af lægemiddelsalg fra apoteker og forhandlere af liberaliserede lægemidler. Register danner baggrund for dataleverance til en række formål, herunder Danmarks statistik
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	<b>Omkring 10.000</b> en transaktion opfattes her som en filoverførsel - indberetning via FTP af en liste med ordrelinier. Der indberettes 1 gang månedligt
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	<b>500</b>  * <10 % <b>(Konkret er der blevet regnet med 5 %):</b> Disse indberettes ved indsendelse af filer på diskette
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Lovgivningsmæssige udvidelser, som muliggør krav til digital indberetning over FTP
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Jan Poulsen, 44889188, Lægemiddelstyrelsen

## **TRM - Færdselsstyrelsen**

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>eSyn</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indrapportering af udførte syn på køretøjer samt hermed forbundne opslag på køretøjsdata og synshistorik. Der foretages ca. 1.400.000 indrapporteringer. Resten af transaktionerne udgøres af dataopslag som er nødvendige for gennemførelsen af syn.
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	5.000.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfriede potentiale)?	0
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja, men kræver digitalt signatur. Løsningen er obligatorisk for alle autoriserede synsvirksomheder
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Peter Bjørchmar Thomsen

## **VFM - CPR-kontoret i Velfærdsministeriet**

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>CPR udtræk</b>
Hvad er løsningens funktion?	Løbende opdatering via batch og FTP af virksomheders kundedatabaser



Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	180.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiële)?	0
Er det en service som alle potentiële brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentiële brugere?	Ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Carsten Grage, CPR-kontoret

#2

Hvad er løsningens navn?	<b>CPR Direkte</b>
Hvad er løsningens funktion?	On-line opslag i CPR fra virksomhedssystemer
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	4.000.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiële)?	<b>0</b>
Er det en service som alle potentiële brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentiële brugere?	Ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Carsten Grage, CPR-kontoret

## **VFM – Servicestyrelsen**

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>Webservice</b>
Hvad er løsningens funktion?	overføre data fra kommuner og leverandørers IT systemer til tre databaser
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	<b>Ikke angivet</b>
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiële)?	<b>Ikke angivet</b>
Er det en service som alle potentiële brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentiële brugere?	Manglende tekniske kundskaber hos de potentiële brugere  Manglende tekniske kundskaber hos de potentiële brugere
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Michael Dyhr Thomsen, Servicestyrelsen tlf 72423758 mail mth@servicestyrelsen.dk

## **ØEM – Danmarks Statistik**

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>XBRL</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indberetning af regnskabsoplysninger
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	45
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiële)?	8.600
Er det en service som alle potentiële brugere kan anvende?	Kræver anvendelse af XBRL-format mv.

Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Manglende tekniske kundskaber hos de potentielle brugere  For få potentielle kunder har de relevante it-systemer.
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Povl Valeur eller Peter Bøegh Nielsen

#2

Hvad er løsningens navn?	<b>Agrosoft</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indberetning af data om svinebestanden til landbrugsstatistikken. Agrosoft løsningen medfører, at der automatisk fremsendes en mail til DST.
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	555
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	12.000
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Brugerne skal anvende det pågældende software fra Agrosoft
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	For få potentielle kunder har de relevante it-systemer.
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Kristian Hjulsager

#3

Hvad er løsningens navn?	<b>Lønjournalen</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indberetning af løndata
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	2.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	8.600
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Efter aftale
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Manglende tekniske kundskaber hos de potentielle brugere  For få potentielle kunder har de relevante it-systemer.
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Thorkild Wedebye

## **ØEM – Erhvervs- og Selskabsstyrelsen**

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>DRP- Digital rapporterings platform</b>
Hvad er løsningens funktion?	Indberetning af digitale regnskaber (også benævnt XBRL)
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	0
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	190.000
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Server certifikat
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	For få potentielle kunder har de relevante it-systemer

Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Nils-Bro Müller/Katrine Veddel
---	--------------------------------

## ØEM – Finanstilsynet

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>Indberetningssystem</b>
Hvad er løsningens funktion?	Modtagelse af regnskabsindberetninger m.v. fra finansielle virksomheder under tilsyn
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	5.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	3.000
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	ja, men kræver digital signatur
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Manglende tekniske kundskaber hos de potentielle brugere.
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Per Madsen

#2

Hvad er løsningens navn?	<b>Transaction Reportings system TRS</b>
Hvad er løsningens funktion?	Fra 1. november 2007 har værdipapirhandlere indberettet transaktioner direkte til Finanstilsynet. Til dette har Finanstilsynet etableret et elektronisk indberetningssystem, hvor alle transaktioner med værdipapirer samles og lagres (Transaction Reporting System)
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	20.000.000  - Efter samtale med Finanstilsynet står det klart at de 20 mio er antallet af værdipapirhandler. En indberetning (transaktion) kan således godt dække over flere værdipapirhandler. Antallet af årlige transaktioner (jf. projektets def) er derfor reelt noget lavere, men FT lå ikke inde med de relevante tal.
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrie potentiale)?	Ikke anført
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Ingen barrierer
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Per Madsen

#3

Hvad er løsningens navn?	<b>Database for selskabsmeddelelser</b>
Hvad er løsningens funktion?	Finanstilsynet har den 1. juni 2007 etableret en ny database, hvor alle borgere og virksomheder har adgang til oplysninger offentliggjort til markedet i realtid. Det drejer sig om oplysninger fra udstedere af værdipapirer optaget til notering eller handel
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	4.900
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-	800

system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrieede potentiale)?	
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja, men kræver digital signatur
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	Manglende kendskab til løsningen
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Per Madsen

## **ØEM – Søfartsstyrelsen**

#1

Hvad er løsningens navn?	<b>Mønstringssystem</b>
Hvad er løsningens funktion?	Anvendes i forbindelse med indberetning af på- og afmønstring af søfarende i forbindelse med registrering af ombordværende søfarende i danske skibe. (Register over søfarende)
Hvor mange system-til-system transaktioner generer løsningen pr år?	5.000
Hvor mange transaktioner sker ikke via system-til-system løsningen pr år, men som godt kunne gøre det (løsningens uindfrieede potentiale)?	40.000
Er det en service som alle potentielle brugere kan anvende?	Ja, med bruger login og password
Hvilke barrierer er der for at løsningen bliver brugt af flere potentielle brugere?	De store kunder med mange indberetninger har hidtil prioriterer andre IT opgaver.
Hvem kan kontaktes ved yderligere spørgsmål til den konkrete løsning?	Kenneth Roslind (39 17 46 38)

## Bilag F: Planlagte system-til-system løsninger fordelt efter myndigheder

### **FVM – Direktoratet for FødevareErhverv**

#1

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	CAP (Erstatning for IMK og EHA)
Hvad er den påtænkte løsnings funktion?	Løsningen skal som minimum indholde samme funktionalitet, som de nuværende systemer giver mulighed for.  Men det bestræbes, at det udvikles i takt med mulighederne hos øvrige samarbejdspartnere herunder landmænd og konsulenter.
Hvor mange system-til-system transaktioner forventes løsningen at generere pr år?	Ikke anført

### **FVM – Fiskeridirektoratet**

#1

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	PO
Hvad er den påtænkte løsnings funktion?	Producentorganisationer (PO'er) skal kunne trække oplysninger om medlemmernes landinger af fisk (afregninger). De udtrukne oplysninger vil være en delmængde af oplysninger indberettet til Fiskeridirektoratet via on-line afregnings indberetningerne.
Hvor mange system-til-system transaktioner forventes løsningen at generere pr år?	200

### **FVM – Fødevarestyrelsen**

#1

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	Indberetning af undersøgelsesresultater for forekomst af Salmonella fra fjerkræslagterier
Hvad er den påtænkte løsnings funktion?	Månedlig indberetning af undersøgelsesresultater for forekomst af Salmonella fra fjerkræslagterier, der foretager salmonel-laovervågning af fjerkræ. Undersøgelsesresultaterne registreres i Fødevarestyrelsens Salmonelladatabase. Besvarelsen angi-ver
Hvor mange system-til-system transaktioner forventes løsningen at generere pr år?	2.500

### **JM – Domstolsstyrelsen**

#1

1. Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	Digital Tinglysning
2. Hvad er den påtænkte løsnings funktion?	Digital Tinglysning er en papirløs tinglysningsordning baseret på digital signatur og

	<p>en betydelig grad af automatik, således at rettigheder over fast ejendom mv. kan anmeldes til og i videst muligt omfang prøves digitalt.</p> <p>Digitaliseringen af tinglysningen vil bl.a. indebære mulighed for integration med virksomhedernes egne it-baserede sagsbehandlingssystemer samt reducere ventetiden ved tinglysning til i de fleste tilfælde få sekunder.</p>
3. Hvor mange system-til-system transaktioner forventes løsningen at generere pr år?	<p>Vi estimerer med</p> <p style="text-align: center;">6.875.000 anmeldelser</p> <p style="text-align: center;">6.600.000 forsøgsløser</p> <p>Det skal angives, at tinglysning via portalen også behandles som system-til-system transaktioner, i det portalen betragtes som en samlet systembruger. Den bagvedliggende IT-arkitektur er den samme uanset om en anmeldelse modtages fra en system-system bruger eller en portalbruger.</p>

### ***KM – Kirkeministeriet og Folkekirken***

#1

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	Personregistrering (dødsanmeldelse)
Hvad er den påtænkte løsnings funktion?	anmeldelse af dødsfald, håndtering af praktiske forhold vedr. dødsfald, begravelse eller ligbrænding
Hvor mange system-til-system transaktioner forventes løsningen at generere pr år?	60.000

### ***MIM – Kort & Matrikelstyrelsen***

#1

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	MIA-miniMaks
Hvad er den påtænkte løsnings funktion?	At etablere digital forvaltningsløsning mellem de praktiserende landinspektører og KMS inden for den matrikulære sagsbehandling, samt mellem KMS og temadata-ejere, der har temadata placeret i Matriklen.
Hvor mange system-til-system transaktioner forventes løsningen at generere pr år?	Ca. 15.000

## **SKM - SKAT**

#1

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	Punktafgifter
Hvad er den påtænkte løsnings funktion?	Indberetning og betaling af punktafgifter
Hvor mange system-til-system transaktioner forventes løsningen at generere pr år?	Der er ca. 360.000 transaktioner på området

#2

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	Digitalt Motor Registrering
Hvad er den påtænkte løsnings funktion?	Digitalisere motorregistreringen
Hvor mange system-til-system transaktioner forventes løsningen at generere pr år?	Forventet 90 % af 21,4 mio. transaktioner. Dvs 19.260.0000 transaktioner

## **SUM - Lægemedelstyrelsen**

#1

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	Det fælles medicinkort
Hvad er den påtænkte løsnings funktion?	Lagring og visning af behandlingsoverblik for receptpligtig medicin for borgere
Hvor mange system-til-system transaktioner forventes løsningen at generere pr år?	35.000.000* * estimeret af Medcom

## **ØEM – Danmarks Statistik**

#1

Hvad er den påtænkte løsnings foreløbige navn?	Intrastat/liste
Hvad er den påtænkte løsnings funktion?	Integreret indberetning, hvor indberetning af udenrigshandelsdata til Skat og DST sker via MicroSoft økonomiløsning
Hvor mange system-til-system transaktioner forventes løsningen at generere pr år?	20.000

## Bilag G: Potentielle områder for nye system-til-system løsninger fordelt efter myndigheder

### **BM – Arbejdsmarkedsstyrelsen**

#1

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Ansættelse af person i løntilskud i privat eller offentlig virksomhed.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Mangel på enighed mellem KL og AMS om løsning og mangel på efterspørgsel fra virksomhederne.

### **FVM – Fødevarestyrelsen**

#1

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Indberetning af produktionstal fra slagterier, vildtbehandlingsvirksomheder og opskæringsvirksomheder
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Økonomisk barriere: Antal transaktioner er begrænset, hvorfor der muligvis ikke er en holdbar business case. Teknisk/økonomisk barriere: Backend-system skal ændres.

### **JM – Direktoratet for kriminalforsorgen**

#1

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Indkøb af f.eks. IT udstyr fra en stor leverandør. Automatisk videresendelse af bestillinger vil lette den administrative byrde.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Der er i øjeblikket ikke nogen teknisk løsning til dette.

### **JM – Domstolsstyrelsen**

#1

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Domsdatabase. Løsningen skal levere domme og meta- samt indholdsdata om/fra disse til private virksomheder og andre interessenter, f.eks. myndigheder, hvori domme anvendes i opgaveløsningen.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Manglende bevilling og manglende software

#2

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Betalings-/pengeintegration som gør det muligt at foretage betalinger og kontrollere betalinger knyttet til retssagsbehandlingen.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Juridiske barrierer, økonomiske barrierer og tekniske barrierer



område?	
---------	--

## **Kommunerne – KL**

#1

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Udveksling af varmeregnskaber til brug for beregning af varmetillæg til pensionister
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Lovgivning (udveksling af data) Økonomi

#2

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	<input type="checkbox"/> Afregning/bevilling af tilskud til briller/tandbehandling.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Lovgivning (udveksling af data) Økonomi

#3

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Snitflader til virksomheder der tilkender ydelser til modtagere af pension (Eksempelel = HT). Udvidelse af snit
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Lovgivning (udveksling af data) Økonomi

## **MIM - Center for Koncernforvaltning**

#1

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Grønne regnskaber
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Ikke anført

#2

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Affalddatamodel
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Ikke anført

## **UVM – Dep.**

#1

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	På hele området med private grundskoler og private gymnasier- i dag foregår kommunikationen via skemaer
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Først og fremmest økonomiske barrierer - der er tale om meget små institutioner med et lille økonomisk råderum

#2

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Indberetning af årsregnskaber - sker i dag enten ved indtastning eller ved filoverførsel.
---	---

Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Først og fremmest manglende midler til at udvikle løsningen.
---	--

## **SKM – SKAT**

#1

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Udvidet selvangivelse Selvangivelse for erhvervsdrivende
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Mangler midler til at udvikle løsningen samt tvivl om erhvervslivets behov for en sådan løsning

#2

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Selskabsselvangivelse Selvangivelse for selskaber
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Mangler midler til at investere samt tvivl om erhvervslivets behov for en sådan løsning

## **VFM – Den sociale sikringsstyrelse**

#1

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Ændringer af borgerens stam-data (fx adresseoplysninger). Da mange af Sikringsstyrelsens kunder bor i udlandet ændres disse oplysninger ikke automatisk i CPR registret som det ville gøre for herboende danskere.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Stam-data skal rettes i KMDs system (bruges til at administrere udbetalinger) - det vil sige vores leverandørs system. Der er en teknisk/juridisk udfordring i at borgeren selv skal have direkte adgang til at ændre i egne oplysninger. Givetvis vil der også være en økonomisk udfordring.

## **VTU – Forskning - og Innovationsstyrelsen**

#1

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Virksomheders aflæggelse af regnskaber for tilskud.
Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?	Styrelsen har ikke uden retskendelse adgang til at udtrække oplysninger af private virksomheders regnskabssystemer. Der er stor forskel på opbygningen af virksomheders regnskabssystemer, herunder de kontoplaner virksomhederne anvender for registrering af udgifter i forbindelse med projekter.

## **ØEM – Søfartsstyrelsen**

#1

På hvilket konkret område forekommer det på sigt hensigtsmæssigt at indføre en system-til-system løsning?	Skibsregistrering
---	-------------------

Hvad er de væsentligste barrierer for indføring af en system-til-system løsning på det konkrete område?

Projektet er i gang, men er komplekst, ligesom der arbejdes på en generel modernisering af styrelsens IT-arkitektur, hvorfor det ikke forventes færdiggjort i år.

## Bilag H: Barrierer for system-til-system løsninger fordelt efter myndigheder

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
BM	Arbejdsdirektoratet	Manglende digitalisering på tilknyttede områder  Manglende it-standardisering på tilknyttede områder	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	-	-
	Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø	Ikke relevant da: "Vores arbejdsområder om kontakter med omverdenen er skiftede og ikke standardiserede."			
	Arbejdsskadestyrelsen	Manglende digitalisering på tilknyttede områder  Manglende it-standardisering på tilknyttede områder  Det er en fortløbende proces, hvor især standardisering - som jo ikke er helt standardiseret endnu - vil gøre det lettere at udvikle driftssikre løsninger. Men system-til-systemløsninger fordrer også overvejelser omkring drift og fejlhåndtering mm. Interessenterne er Arbejdsgivere og Forsikringsselskaber. Det fordrer en professionel løsning, hvor alt er tænkt med.	Jeg ser ingen barrierer. Det er jo en del af regeringens digitaliseringsstrategi at der skal digitaliseres og det må fordre at midlerne tildeles hvis det er nødvendigt. Udfordringen består i at lave de relevante analyser af udviklings- og driftsomkostninger	Der synes ikke at være nogen, og dem der er vil kunne løses med regelforenkligning /regelændring (det står der i regeringens digitaliseringsstrategi).	Målgruppernes ønske om at integrere.  Derfor gælder det om at tilbyde løsninger, der også er rentable for dem.
	Arbejdsmarkedsstyrelsen	Manglende it-standardisering på tilknyttede områder	Ingen hindringer	Ingen juridiske hindringer	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
<b>FM</b>	Personalestyrelsen	Intet behov pt.d			
	Økonomistyrelsen	Manglende digitalisering på tilknyttede områder	Barriererne er næppe af økonomisk karakter	-	Økonomistyrelsen behandler kun i mindre omfang sager, der vedrører borgere eller virksomheder
	Slots- og Ejendomsstyrelsen	Utilstrækkelig software  Manglende digitalisering på tilknyttede områder	Manglende erfaring hos myndigheden	-	Der er behov for en større indsigt i it-sikkerhed, og de risiko der følger med digitaliseringen. Endvidere kræves der en stabil organisationsstruktur samt at it-organiseringen og organisationsstrukturen tilpasser sig hinanden.

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
<b>FVN</b>	Forsvarets Efterretningstjeneste	Den overvejende begrænsende faktor for FE i at etablere/indgå i system-til-system løsninger er hensynet til sikkerhed.			

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
<b>FVM</b>	Fiskeridirektoratet	-	Bæredygtige løsninger kræver en positiv business case.	-	Løsninger skal baseres på win-win løsninger.
	Plantedirektoratet	Manglende digitalisering på tilknyttede områder  Mange små virksomheder. Mange små ordninger med meget få aktører. Dele er formodentligt understøttet af web-løsninger. Det er essentielt at få virksomheder	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	Manglende hjemmel til at tvinge brugen af system-til-system løsninger.	-

		der levere brancheløsning er til området involveret da de kan løse den tekniske barriere for mange virksomheder på en gang			
	Direktoratet for FødevarerErhverv	-	-	-	-
	Fødevarestyrelsen	-	-	-	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
<b>INM</b>	Departementet	Integrationsministeriets system-til-system løsninger er alle målrettet andre offentlige myndigheder, eksempelvis Udenrigsministeriet, Rigspolitiet og kommunerne.			

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
<b>JM</b>	Departementet	Utilstrækkelig software  Manglende digitalisering på tilknyttede områder  Manglende digitalisering it-standardisering tilknyttede områder	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering  Manglende erfaring hos myndigheden	-	-
	Civilstyrelsen	-	-	-	-
	Direktoratet for Kriminalforsorgen	Manglende digitalisering på tilknyttede områder	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	-	Sikkerhedsaspektet vejer meget tungt pga. de følsomme oplysninger der ligger i Kriminalforsorgens systemer.
	Domstolsstyrelsen	Utilstrækkelig software  Manglende digitalisering på tilknyttede områder  Manglende it-standardisering på tilknyttede områder	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering  Manglende erfaring hos myndigheden	Manglende hjemmel til at udvikle løsningen	Manglende procesorientering i dataudvekslingsstandarder, hos myndigheder og i love og regler.

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
KM	Kirkeministeriet & folkekirken	Manglende digitalisering på tilknyttede områder  Manglende it-standardisering på tilknyttede områder	Manglende erfaring hos myndigheden  Erkendelse af potentialerne ved digitalisering	Samordning af lovgivning	At udvikler af løsningen ikke nødvendigvis er den part der har den økonomiske fordel af anvendelsen

Ressort	"Myndighed"	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
Kommuner	KL	IT standardisering, vil kunne hjælpe med at skille fortrolige data fra offentlige  Vi arbejder primært med fortroligt data, som kan udveksles mellem myndigheder, hvilket sker i stort omfang, men data kan ikke videregives til private			

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
KUM	Det Danske Filminstitut	-	-	-	-
	Statens Arkiver	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen
	Statsbiblioteket	Manglende digitalisering på tilknyttede områder  Manglende it-standardisering på tilknyttede områder	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering  Utilstrækkelige midler til driften af løsninger	Manglende hjemmel til at udvikle løsningen	

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
MIM	Departementet	-	-	-	-
	Kort og Matrikelstyrelsen	-	-	-	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
Regioner	Danske regioner	-	-	-	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
SKM	SKAT	-	-	-	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
SUM	Lægemiddelstyrelsen, Lægeøkonomi (LØK)	Manglende digitalisering på tilknyttede områder	Ved ikke	Ved ikke	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer

<b>TRM</b>	Færdselsstyrelsen	Manglende digitalisering på tilknyttede områder  Manglende it-standardisering på tilknyttede områder	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering  Utilstrækkelige midler til driften af løsninger		Manglende incitament hos tilknyttede områder (andre myndigheder)
------------	-------------------	--	---	--	--

<b>Ressort</b>	<b>Myndighed</b>	<b>Tekniske barrierer</b>	<b>Økonomiske barrierer</b>	<b>Juridiske barrierer</b>	<b>Andre barrierer</b>
<b>UVM</b>	Departementet	Manglende it-standardisering på tilknyttede områder	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	-	-

<b>Ressort</b>	<b>Myndighed</b>	<b>Tekniske barrierer</b>	<b>Økonomiske barrierer</b>	<b>Juridiske barrierer</b>	<b>Andre barrierer</b>
<b>VFM</b>	Departementet	-	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering  Manglende erfaring hos myndigheden	-	Ingen
	Ankestyrelsen	Utilstrækkelig software  Manglende it-standardisering på tilknyttede områder	Manglende erfaring hos myndigheden  Manglende fleksibilitet i løsningen, da fx en XML overførsel mellem virksomhed A sjældent kan genanvendes til Virksomhed B.	-	-
	CPR-kontoret i Velfærdsministeriet	Ingen barrierer på CPR-området. Opdateringen af CPR er fuldt digitaliseret	Ingen barrierer på CPR-området. Opdateringen af CPR er fuldt digitaliseret	Ingen barrierer på CPR-området. Opdateringen af CPR er fuldt digitaliseret	
	De 5 regionale statsforvaltninger	Utilstrækkelig software	Utilstrækkelige midler til udvikling,	-	-



		Manglende it-standardisering på tilknyttede områder	indkøb samt implementering  Utilstrækkelige midler til driften af løsninger		
	Den Sociale Sikringsstyrelse	Manglende digitalisering på tilknyttede områder	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	Manglende hjemmel til at udvikle løsningen	Overvejsen om, om borgerne vil anvende løsningen i et omfang der betyder, at en positiv effekt kan opnås.
	Servicestyrelsen under Velfærdsministeriet	-	-	-	-

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
VTU	Departementet	Manglende digitalisering på tilknyttede områder	Utilstrækkelige midler til udvikling m.m.  Manglende erfaring hos myndigheden		

Ressort	Myndighed	Tekniske barrierer	Økonomiske barrierer	Juridiske barrierer	Andre barrierer
ØEM	Søfartsstyrelsen	Styrelsen er igang med en generel modernisering af IT arkitektur, der vil gøre digitalisering (herunder system-til-system løsninger) lettere at integrere.	Ingen deciderede økonomiske barrierer, dog er IT udviklingsteamet i underskud af projektledere.	Det vurderes fra løsning til løsning, om det er opportunt og muligt at gøre løsningen digital obligatorisk.	Kundernes velvilje (herunder tid og økonomi til at sætte egne systemer op) til at benytte løsningerne.
	Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	Virksomhedens systemer	Manglende erfaring hos myndigheden	-	Manglende standarder og forståelse for nødvendigheden af disse
	Danmarks Statistik	Det forudsætter, at softwareleverandører og interesseorganisationer går ind i at fremme system-til-systemløsninger. Der kan tænkes en del	Utilstrækkelige midler til udvikling, indkøb samt implementering	-	Afhænger ad viljen hos virksomhederne

		områder, men der kendes kun få områder, hvor der KUNNE ligge muligheder			
	Erhvervs- og Byggestyrelsen	Styrelsen har i dag ikke opgaver, hvor der ligger et potentielt økonomisk rationale i at udvikle system-til-system løsninger mellem private virksomheder og styrelsen.			
	Patent- og Varemærkestyrelsen	<p>Manglende digitalisering på tilknyttede områder</p> <p>kommunikation en mellem ansøger og PVS er idag godt digitalt understøttet og vi forventer at udbygge denne med en "netbank" senere i år. Men der er IKKE gentagende transaktioner og hovedparten af vores kunder er idag papirbaseret i deres interne sagsbehandling . Vi har 3 primære kundegrupper 1) små/mindre danske virksomheder med kun få individuelle transaktioner, 2) udenlandske virksomheder (ca 80% af kundegrundlaget) og 3) rådgivere, der repræsenterer hovedparten af 1) og 2) og i deres interne behandling har en klar adskillelse af kunder i deres arbejde. Vores kunder har ikke ytret ønske om system-til-system</p>	Ingen... Men der er ikke noget kundegrundlag og derfor ikke økonomisk forsvarlighed i gennemførelsen af et sådanne projekt på nuværende tidspunkt.	Ingen nationalt. dog har kunderne ønske om adgangen til 1 system, hvorigen de kan få adgang til alle nationernes IP-rettigheder og deres (kundens) tilhørende administrative opgaver. Desværre er der på dette område en række internationale juridiske barrierer... Men det er vist "out-of-scope" på denne undersøgelse	Kundernes parathed og graden af internationalt samarbejde.

		integration og alle tidligere forsøg på oprettelse af et sådanne har været fejlet.			
	Finanstilsynet	Manglende digitalisering på tilknyttede områder  Manglende it-standardisering på tilknyttede områder	-	-	-

## Bilag I: Deltagende myndigheder og kontaktpersoner

Ministerområde	Myndighed	Koordinator	Kontakt
<b>BM</b>	Arbejdsdirektoratet	Carsten Mejlvang	<a href="mailto:cam@adir.dk">cam@adir.dk</a>
	Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø	Ole Teit Jacobsen	<a href="mailto:otj@arbejdsmiljoforskning.dk">otj@arbejdsmiljoforskning.dk</a>
	Arbejdsskadestyrelsen	Bettine V. Christiansen	<a href="mailto:bvc@ask.dk">bvc@ask.dk</a>
	Arbejdsmarkedsstyrelsen	Jeppe Lundin	<a href="mailto:jl@ams.dk">jl@ams.dk</a>
<b>FM</b>	Personalestyrelsen ( <i>besvarelse alene af SSL</i> )	Carsten Carlsen	<a href="mailto:cca@perst.dk">cca@perst.dk</a>
	Økonomistyrelsen	Henrik Støtt ( <i>besvarelse af Straks</i> )	<a href="mailto:hts@oes.dk">hts@oes.dk</a>
	Økonomistyrelsen	Lars Bo møller	<a href="mailto:ibm@oes.dk">ibm@oes.dk</a>
	Slots- og Ejendomsstyrelsen	Rasmus Tovborg	<a href="mailto:rth@ses.dk">rth@ses.dk</a>
<b>FMN</b>	Forsvarets Efterretningstjeneste	Mette Nøhr, chefkonsulent ( <i>besvarelse af Straks</i> )	<a href="mailto:fe5812@fe-ddis.dk">fe5812@fe-ddis.dk</a>
	Forsvarets Efterretningstjeneste	Claus Nielsen ( <i>besvarelse af SSL</i> )	<a href="mailto:Fe4098@fe-ddis.dk">Fe4098@fe-ddis.dk</a>
<b>FVM</b>	Direktoratet for FødevarerErhverv (FVM) ( <i>besvarelse alene af SSL</i> )	Heidi Weje Jensen	<a href="mailto:hewj@dfve.dk">hewj@dfve.dk</a>
	Fødevarestyrelsen ( <i>besvarelse alene af SSL</i> )	Anne Bush Olsen	<a href="mailto:abo@fvst.dk">abo@fvst.dk</a>
	Fiskeridirektoratet	John Kjersgaard	<a href="mailto:jkj@fd.dk">jkj@fd.dk</a>
	Plantettedirektoratet ( <i>besvarelse alene af SSL</i> )	Henrik Klemmensen	<a href="mailto:hekl@pdir.dk">hekl@pdir.dk</a>
<b>INM</b>	Dep.	Mogens Pedersen	<a href="mailto:mop@inm.dk">mop@inm.dk</a>
<b>JM</b>	Dep.	Morten Rasmussen	<a href="mailto:mra@jm.dk">mra@jm.dk</a>
	Civilstyrelsen	Morten Rasmussen	<a href="mailto:mra@jm.dk">mra@jm.dk</a>
	Direktoratet for Kriminalforsorgen	Morten Avsum	<a href="mailto:morten.avsum@kriminalforsorgen.dk">morten.avsum@kriminalforsorgen.dk</a>
	Domstolsstyrelsen	Leif Eigil Nielsen	<a href="mailto:len@domstolsstyrelsen.dk">len@domstolsstyrelsen.dk</a>
<b>KEM</b>	<i>Har ikke kunne deltage, da organisationen er under opbygning</i>	Susanne Juhl	<a href="mailto:suj@kemin.dk">suj@kemin.dk</a>
<b>KM</b>	Kirkeministeriet & folkekirken ( <i>besvarelse alene af Straks</i> )	Torben Stærgegaard	<a href="mailto:ts@km.dk">ts@km.dk</a>

<b>Kommuner</b>	KMD	Rolf Sørensen	<a href="mailto:rs@kmd.dk">rs@kmd.dk</a>
	KL	Ken Rindsig	<a href="mailto:knr@kl.dk">knr@kl.dk</a>
<b>KUM</b>	Det Danske Filminstitut ( <i>besvarelse alene af SSL</i> )	Allan Lindqvist	<a href="mailto:allanl@dfi.dk">allanl@dfi.dk</a>
	Statens Arkiver ( <i>besvarelse alene af SSL</i> )	Ib Johansen	<a href="mailto:ibjo@ra.sa.dk">ibjo@ra.sa.dk</a>
	Statsbiblioteket ( <i>besvarelse alene af SSL</i> )	Søren Ærendahl Mikkelsen	<a href="mailto:smi@statsbiblioteket.dk">smi@statsbiblioteket.dk</a>
<b>MIM</b>	Miljøministeriet, Center for Koncernforvaltning	Bettina Brandt Pedersen	<a href="mailto:bbp@cfk.dk">bbp@cfk.dk</a>
	Kort & Matrikelstyrelsen ( <i>besvarelse alene af SSL</i> )	Anne Buch-Larsen	<a href="mailto:abl@kms.dk">abl@kms.dk</a>
<b>Regioner</b>	Region Midtjylland ( <i>besvarelse alene af SSL</i> )	Mogens Engsig-Karup	<a href="mailto:mogens@rm.dk">mogens@rm.dk</a>
<b>SKM</b>	SKAT	Torben Callesen Jensen	<a href="mailto:torben.callesen@Skat.dk">torben.callesen@Skat.dk</a>
<b>SUM</b>	Lægemiddelstyrelsen, Lægemiddeløkonomi (LØK)	Troels Asger Hansen	<a href="mailto:tah@dkma.dk">tah@dkma.dk</a>
<b>TRM</b>	Færdselsstyrelsen	Lisette Sundien	<a href="mailto:lsu@fstyr.dk">lsu@fstyr.dk</a>
<b>UM</b>	Dep.	Søren Galberg-Lund	<a href="mailto:sorgal@um.dk">sorgal@um.dk</a>
<b>UVM</b>	Dep.	Jørgen Jan Nielsen	<a href="mailto:jonie1@uvm.dk">jonie1@uvm.dk</a>
<b>VFM</b>	Dep.	Jens Morten Vig	<a href="mailto:jmv@sm.dk">jmv@sm.dk</a>
	Dep.	Henrik Steinfeldt ( <i>besvarelse af Straks</i> )	<a href="mailto:kstf@mailme.dk">kstf@mailme.dk</a>
	Ankestyrelsen	Birger Fuhrmann Skjødt	<a href="mailto:bfs@ast.dk">bfs@ast.dk</a>
	CPR-kontoret i Velfærdsministeriet	Carsten Grage	<a href="mailto:cg@cpr.dk">cg@cpr.dk</a>
	De 5 regionale statsforvaltninger	Hans-Erik Anderberg	<a href="mailto:hea@im.dk">hea@im.dk</a>
	Den Sociale Sikringsstyrelse	Jes Alring	<a href="mailto:jal@sist.dk">jal@sist.dk</a>
	Servicestyrelsen under Velfærdsministeriet ( <i>besvarelse alene af SSL</i> )	Sven-Åge Westphalen	<a href="mailto:sw@servicestyrelsen.dk">sw@servicestyrelsen.dk</a>
<b>VTU</b>	Dep.	Henrik Brodersen	<a href="mailto:hbo@itst.dk">hbo@itst.dk</a>
<b>ØEM</b>	Søfartsstyrelsen	Kenneth Roslind	<a href="mailto:ker@dma.dk">ker@dma.dk</a>
	Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	Mette Jørgensen ( <i>besvarelse af Straks</i> )	<a href="mailto:mej@eogs.dk">mej@eogs.dk</a>
	Erhvervs- og	Niels-Bro Müller	<a href="mailto:nbm@eogs.dk">nbm@eogs.dk</a>

	Selskabsstyrelsen	<i>(besvarelse af SSL)</i>	
	Danmarks Statistik <i>(besvarelse alene af SSL)</i>	Torben Søborg	<a href="mailto:tus@dst.dk">tus@dst.dk</a>
	Erhvervs- og Byggestyrelsen	Flemming Mortensen	<a href="mailto:fmo@ebst.dk">fmo@ebst.dk</a>
	Patent- og Varemærkestyrelsen	Tue Madsen Kjølkvist	<a href="mailto:tum@dkpto.dk">tum@dkpto.dk</a>
	Finanstilsynet <i>(besvarelse alene af SSL)</i>	Per Madsen	<a href="mailto:pm@ftnet.dk">pm@ftnet.dk</a>
	Forbrugerstyrelsen <i>(besvarelse alene af Straks)</i>	Thomas Laulund Madsen	<a href="mailto:tlm@fs.dk">tlm@fs.dk</a>