



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 3. maj 2010  
Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2010-157-0103  
Dok.: LNE40368

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om en styrket indsats over for forbrydelser motiveret af offerets seksualitet, etnicitet m.v. (hadforbrydelser) (B50), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. marts 2010.

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## **Spørgsmål nr. 7 (B 50) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 13. marts 2010 fra Izabella Simoný, jf. B 50 – bilag 6.”

### **Svar:**

Det fremgår af henvendelsen, at Izabella Simoný ikke er enig i de udtalelser om anvendelsesområdet for straffelovens § 81, nr. 6, som daværende justitsminister Brian Mikkelsen kom med under 1. behandlingen den 26. januar 2010 af beslutningsforslag nr. B 50.

Der kan i den forbindelse henvises til Justitsministeriets besvarelse af 19. februar 2010 af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende beslutningsforslag nr. B 50.

Som anført i den nævnte besvarelse fremgår det af forarbejderne til straffelovens § 81, nr. 6, at anvendelsesområdet for bestemmelsen skal forstås i overensstemmelse med anvendelsesområdet for straffelovens § 266 b. Det fremgår endvidere, at der med udtrykket ”seksuel orientering” efter forarbejderne til § 266 b ikke blot menes homoseksualitet, men også andre former for seksuel orientering. Som eksempel på en sådan anden form for seksuel orientering er nævnt ”transvestitisme”. Der henvises nærmere til Folketingstidende 1986-87, Tillæg A, spalte 4176 (om straffelovens § 266 b) og Folketingstidende 2003-04, Tillæg A, side 3322 (om straffelovens § 81, nr. 6).

De nævnte forarbejder var baggrunden for, at den daværende justitsminister under 1. behandlingen af B 50 – med henvisning til udtrykket ”seksuel orientering” i § 81, nr. 6 – gav udtryk for, at lovgivningen allerede i dag fastslår, at det i almindelighed skal indgå som en skærpende omstændighed, at en forbrydelse er motiveret af, at den forurettede er transkønnet/transperson.

Jeg er enig i det anførte om anvendelsesområdet for straffelovens § 81, nr. 6. Der ligger imidlertid ikke heri en afstandtagen fra de diagnostiske kriterier fra WHO vedrørende transseksualitet og transvestitisme, der er omtalt i spørgsmålet.

Jeg finder anledning til at understrege, at det naturligvis er fuldstændig uacceptabelt, at en person bliver udsat for vold og chikane på grund af, at vedkommende f.eks. er transvestit eller transseksuel. Det er imidlertid i den forbindelse min opfattelse, at der med straffelovens § 81, nr. 6, er sikret et tilstrækkeligt grundlag for, at domstolene ved strafudmålingen kan lægge vægt på, at forbrydelsen har baggrund i sådanne forhold.