



KLIMA- OG
ENERGIMINISTERIET

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kemin@kemin.dk
www.kemin.dk

Miljø- og planlægningsudvalget har i brev af 11. juni stillet miljøministeren følgende spørgsmål B 232, stillet efter ønske fra Per Clausen (EL), som jeg hermed skal besvare.

18. juli 2010

Spørgsmål B 232:

DEP j.nr. 1004-0109

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 8. juni 2010 fra Landsforeningen til Oplysning om Brænderøgsforurening, jf. B 232 - bilag 1."

Svar:

Henvendelsen fra Landsforeningen om Brænderøgsforurening indeholder en række påstande om CO₂-udledning fra energiudnyttelse af træ, som jeg gerne vil knytte nogle bemærkninger til.

Når træ betegnes som CO₂-neutralt, skyldes det, at træ optager lige så meget CO₂ fra luften under træets vækst, som der frigives ved forbrændingen af træet. Set over en livscyklus kan der næppe være tvivl om, at træet ikke bidrager til øget CO₂-udledning. Det afspejler sig i, at CO₂-udledningsfaktoren i kvoteloven er sat til nul.

Hvis man isoleret ser på afbrænding af et stykke træ og undlader at medregne den CO₂, der blev bundet under træets vækst, udledes der ganske rigtigt CO₂, når træ afbrændes. Dette fremgår da også af DMUs årlige internationale indberetninger. Imidlertid indberetter DMU også den CO₂-binding, der sker under skovenes vækst. Sammenlagt sker der en større binding af CO₂ i de danske skove, end der udledes ved afbrændingen.

Dertil kommer, at man i Danmark normalt ikke rydder skov for at anvende træet til energiproduktion. Træet har større værdi som gavnt træ (tømmer mv.), og fældning af skov sker derfor som hovedregel for at producere gavnt træ. Den del af træet, der ikke kan udnyttes som gavnt træ, udnyttes til energiproduktion i stedet for at lade det ligge i skoven og rådne (og dermed frigive CO₂).

Med venlig hilsen

Lykke Friis