

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 0. april 2010

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om forkortelse af dagpengeperioden

[af Anders Samuelson (LA) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 11. februar og var til 1. behandling den 6. april. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et *flertal* i *udvalget* (udvalget med undtagelse af LA) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (LA) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.]

Liberal Alliances medlemmer af udvalget udtaler:

Sammen med Velfærdskommissionen, Arbejdsmarkedskommissionen og de økonomiske vismænd tror LA på, at reformvejen, og her i blandt en halvering af dagpengeperioden, er den rigtige vej at gå for Danmark.

Danmark er i en situation, hvor der ikke er råd til, at arbejdsdygtige danskere går ledige i op til fire år. I de kommende år vil der blive hårdt brug for arbejdskraft, og ved at forkorte dagpengeperioden kan vi få 10.000 flere danskere ud på arbejdsmarkedet og dermed medvirke til at skabe den vækst, der er afgørende for vores velstand.

I Sverige forkortede man allerede i 2006 dagpengeperioden til 300 dage - til sammenligning kan danske ledige få understøttelse i 1.460 dage. Der er ingen grund til, at vi ikke skulle gøre det samme i Danmark, som, bortset fra i Belgien og Island, er det land i OECD, der har den længste dagpengeperiode.

En toårig dagpengeperiode vil sikre en rimelig indkomst for personer, der ufrivilligt bliver ledige – og fortsat i en længere periode end i størstedelen af de øvrige OECD-lande. Endvidere vil en kortere dagpengeperiode motivere jobsøgende til mere aktivt at søge nyt arbejde – og vi har brug for dem på arbejdsmarkedet.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V) Ulla Tørnæs (V)
Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Helle Sjelle (KF) fmd. Rasmus Jarlov (KF)
Anders Samuelsen (LA) Torben Hansen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S)
Leif Lahn Jensen (S) nfmd. Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV)
Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende B 130**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|--|
| 1 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget |
| 2 | Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget |