

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Afdelingen for grundskole og  
folkeoplysning

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.  
Tlf. 3392 5600  
Fax 3392 5666  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 106 (Alm. del):

15-12-2009

I brev af 3. december 2009 har udvalget efter ønske fra Marianne Jelved (RV) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 106:

" Under henvisning til artikel i Folkeskolen nr. 28, 2009: "Lærere dumper læsetest" bedes ministeren begrunde sin prioritering af lukkethed frem for åbenhed, når der ikke må være offentlighed om de obligatoriske nationale test, så der kan foregå en åben debat i offentligheden om den offentlige skole og herunder om

- testenes faglighed og om, hvad det egentlig er, testene tester og dermed måler,
- testenes indvirkning på undervisningen,
- testenes påvirkning af elevernes adfærd m.m.
- testenes indvirkning på forældrenes opfattelse af skolens prioriteringer
- konsekvenserne for skolens forskellige interessenter, når skolerne rangordnes efter en landeprofil."

Svar:

Jeg kan oplyse, at det følger af folkeskoleloven, at testresultater for de obligatoriske test og testopgaverne er fortrolige.

At oplysninger om testresultater er fortrolige indebærer, at lærere, skoleledere, medlemmer af skolebestyrelsen, ansatte i den kommunale forvaltning, medlemmer af kommunalbestyrelsen m.fl. har tavshedspligt med hensyn til oplysningerne, og at uberettiget videregivelse eller udnyttelse af oplysninger om testresultater kan straffes i medfør af straffelovens regler om tavshedspligt.

Det indebærer tillige, at journalister eller andre ikke vil kunne få aktindsigt i testresultater i medfør af offentlighedslovens bestemmelser herom. Oplysningernes fortrolighed indebærer således et direkte forbud mod, at skoler eller kommuner offentliggør testresultater.

At oplysningerne er fortrolige udelukker ikke en berettiget videregivelse af oplysningerne efter bestemmelserne herom.

Baggrunden for at gøre oplysningerne fortrolige har således tidligere været grundigt drøftet og behandlet. Jeg kan derfor henvise til forarbejderne til L 101 Folketingsåret 2005-06 og de i den forbindelse besvarede spørgsmål.

Jeg kan sammenfattende her nævne, at den overordnede grund til at undtage resultaterne af test fra de almindelige regler om offentlighed i forvaltningen er, at testene udgør et internt pædagogisk værktøj og er et element i den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen. Det er derfor forudsat, at skolerne skal kunne foretage denne evaluering i tillid til, at testresultaterne ikke videregives, bortset fra når det sker berettiget. Derved sikres det, at testene alene udgør et element i den samlede evaluering og ikke kan danne grundlag for rangordning af de enkelte skoler mv.

Kun det samlede resultat for landet vil blive offentliggjort, så bl.a. den enkelte lærer eller skole har et sammenligningsgrundlag for resultaterne i klassen eller på skolen. Da testresultaterne udover landsresultaterne er fortrolige, for så vidt angår opgørelser for kommuner, skoler, klasser mv., er der ikke tale om, at der kan ske en offentlig rangordning af skolerne.

Udover testresultaterne er opgaverne fortrolige for at sikre, at de kan anvendes i flere år, og ikke mister deres værdi som pædagogisk redskab, hvis de bliver alment kendte.

Jeg forstår godt ønsket om at diskutere de nationale test, og jeg mener, at testene skal kunne drøftes og debatteres på et så åbent grundlag som muligt inden for de nævnte lovgivningsmæssige rammer.

Jeg kan da også oplyse, at de faglige emner, som indgår i de nationale test, er lagt frem og grundigt beskrevet på Skolestyrelsens hjemmeside og på den evalueringsportal, hvorfra de nationale test kan tilgås. Her kan også findes eksempelopgaver til foreløbig seks af de ti nationale test, mens eksempelopgaver til de sidste test netop nu er ved at blive lagt ud. Jeg mener, at dette giver et godt grundlag for åben diskussion om testenes indhold og indretning, set i lyset af, at opgaverne i testene ikke kan offentliggøres.

Jeg kan desuden oplyse, at lærerne gerne må drøfte det konkrete indhold i de testopgaver, som en elev har besvaret, hvis det sker som led i et fagligt samarbejde. Det kan for eksempel ske i forbindelse med lærernes drøftelse af elevernes testresultater i forbindelse med et teamsamarbejde, eller når en læsevejleder har brug for at drøfte en elevs resultater med elevens lærere. I de tilfælde kan det være relevant for de pågældende læ-

rere at gennemgå de opgaver, som eleverne har besvaret. Formen for udvekslingen af sådanne oplysninger skal naturligvis fortsat ske under hensyntagen til, at oplysningerne er fortrolige.

Jeg finder således, at der er rig mulighed for at debattere testenes faglighed, testenes indvirkning på undervisningen, påvirkningen af elevernes adfærd og indvirkningen på forældrenes opfattelse af skolens prioriteringer. Jeg har med glæde noteret, at flere af disse emner har været debatteret lige fra de obligatoriske test blev foreslået, og debatten er løbende blevet understøttet af forskning og evalueringer på området.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder