



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. maj 2010
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2010-150-1706
Dok.: JEE43072

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 913 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. april 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 913 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen omdelt som REU alm. del - bilag 444. Ministeren bedes i sin besvarelse redegøre for baggrunden for, at der ikke kunne gives tilladelse til den omtalte demonstration på Vibevej d. 27. marts 2010.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der bl.a. har oplyst følgende:

”Københavns Politi har den 3. marts 2010 meddelt organisationerne SIOE, SIAD og Facebook-gruppen »Jeg ved at jeg kan finde 50.000 der er imod en stormoske i Kbh« påbud om, at en anmeldt demonstration den 27. marts 2010 under titlen »Nej til stormoskeer« skulle afholdes på Christiansborg Slotsplads i stedet for på den anmeldte adresse på Vibevej på Nørrebro.

Det fremgår bl.a. af påbuddet, at det er Københavns Politis vurdering, at en demonstration på den ønskede lokalitet indebærer en konkret betydelig risiko for, at der kan befrygtes fare for den offentlige fred, jf. grundlovens § 79, og hermed også fare for en betydelig forstyrrelse af den offentlige orden, herunder også en betydelig forstyrrelse af færdslen samt fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed, jf. politilovens § 7, stk. 3.

Københavns Politi har i den forbindelse henvist til følgende forhold:

- det aktuelle trusselsbillede;
- at der henset til årelange erfaringer fra forskellige og konfrontatoriske meningstilkendegivelser på Nørrebro konkret må befrygtes omfattende uroligheder, der ud over at være rettet mod demonstrationsdeltagerne også vil være rettet mod andre i form af betydelig risiko for personangreb og omfattende hærværk;
- at der henset til bydelens trafikale opbygning sammenholdt med mulighederne for at operere i området må forudses betydelige forstyrrelser af færdslen;
- at der ved et lignende arrangement i Århus var betydelige uroligheder, hvilket bekræfter de ovenfor anførte betænkeligheder.

Københavns Politi har ligeledes bl.a. henvist til erfaringerne fra uroligheder i Wildersgade den 21. oktober 2007, som udsprang af en demonstration i Strandgade.

Hertil kommer erfaringerne fra den tilsvarende demonstration, der fandt sted den 28. august 2009 på Christiansborg Slotsplads, hvor en spontan moddemonstration bestående af ca. 50 personer, der fremkom med højlydte og konfrontatoriske meningstilkendegivelser, resulterede i en evakuering af de demonstrerende SIAD-deltagere efter de pågældendes eget ønske.

Københavns Politi har endvidere bl.a. anført, at de relativt snævre gader omkring Vibevej kombineret med, at der på det anmeldte tidspunkt for demonstrationen er stærk trafik i området, gør, at der vil være en betydelig risiko for omfattende forstyrrelse af færdslen, ligesom demonstrationen på det ønskede sted af de ovenfor anførte grunde giver anledning til at befrygte fare for den offentlige fred.”

Afgørelsen fra Politidirektøren i København kan påklages til Rigspolitiet, jf. retsplejelovens § 109, stk. 1. Rigspolitiet har oplyst, at Rigspolitiet har modtaget en klage over afgørelsen, som lige nu er under behandling.

Rigspolitiets afgørelse vil ikke kunne påklages til anden myndighed, jf. retsplejelovens § 109, stk. 2, og jeg finder af principielle grunde ikke at burde udtale mig nærmere om den konkrete sag.

Mere generelt finder jeg imidlertid anledning til at tilføje, at forsamlingsfriheden er en helt central rettighed i et demokratisk samfund, der naturligvis kun skal underlægges de begrænsninger, som er nødvendige.

Politolovens bestemmelser om indgreb i forsamlingsfriheden, herunder bestemmelsen i politilovens § 7, stk. 3, er udformet i overensstemmelse hermed.