

Kommentar til delbetænkningen om farlige hunde
Birgitte Nielsen
Gylling d. 9. februar 2010

Til Retsudvalget

Folketinget, Christiansborg

1240 København K

(Må offentliggøres)

Dogo Argentino/kommentarer til retsudvalget angående delbetænkningen om farlige hunde

Som Danmarks eneste opdrætter med stambog af racen Dogo Argentino gennem 15 år føler vi os uretfærdigt behandlet og overrasket idet vores race er havnet på en liste i delbetænkningen, som derigennem kan risikere forbud i Danmark.

Hele vores liv, bopæl og arbejde er bygget op omkring vores passion for vores hunde.

Der findes intet statistisk grundlag for at kalde enkelte hunderacer mere farlige end andre, idet der ingen sammenhæng er mellem racer og bid skader. Et forbud af disse 14 racer løser ikke problemet, alle hunde kan være farlige i de forkerte hænder, og det er sådanne hænder der skal have restriktioner og sættes ind imod for at få en effekt.

For at kunne stambogsføre vores hvalpe, har vores forældre dyr gennemgået og bestået en mentaltest i DKK, hvor man tester hundens grænseværdier og sociale temperament. Alle vores hunde har bestået testen med udmærkede resultater. Dvs. alle hunde har vist et socialt og venligt væsen med en god afreaktion, ingen stress, aggression eller frygt(hvilket oftest er grunden til hundebid).

I Dogo Argentinoens standard og beskrivelse står:

Den er munter, frimodig, beskeden og venlig og gør ikke meget, altid bevidst om sin egen styrke. Den bevæger sig roligt, men sikkert, så den viser sin intelligens og hurtige reaktion, og den røber sit altid glade, naturlige væsen gennem sin bevægelse. Med sin venlige og kærlige natur og sin iøjnefaldende hvide farve gør dens fysiske fortrin den til en virkelig atlet. Dogoen er en tænkende hund der aldrig handler uoverlagt, den har en stor kærlighed til mennesker, den er ikke mistroisk og afvisende, men venlig og imødekommende overfor fremmede.

Der findes ikke noget statistisk materiale der viser at Dogo Argentino er en farlig hunderace. Tværtimod. Gennem adskillige mentaltest under Dansk Kennel Klub har vores hunde gang på gang vist sig at være det modsatte.

I Holland har Dogo Argentinoen eksisteret fredeligt i 32 år, uden at have forårsaget bid skader på hverken mennesker eller dyr. Den har ikke på nogen måder skabt utryghed i befolkningen, tværtimod er det en elsket familiehund.

(kilde vedlagt: [Hondenbeten in perspectief,Een evaluatie van de RAD enaanbevelingen voor het terugdringen van bijtincidenten. Rapport van de Commissie van Wijzen ingesteld door de minister van LNV 8 mei 2008.](#))

Rapporten er udarbejdet af materiale fra RAD et panel af eksperter iværksat af det hollandske landbrugsministerium, denne rapport blev grundlaget for at forbuddet af pittbullterrien blev tilbagetrukket i 2008, idet det viste sig at det var meget mere hensigtsmæssigt at få hundene og opdrætterne registreret og derefter få hundene MAGtestet.

MAGtesten ligner den danske mentaltest som vores hunde har gennemgået under Dansk Kennelklub ligesom så mange andre racer har gjort i mange år. Dette har haft en positiv effekt, netop fordi det har vist sig at det ikke er de mentaltestede og registrerede hunde som har forårsaget bideuheld i Danmark.

Holland, et land med 4 gange så mange hunde og 3 gange så mange mennesker som i Danmark på et mindre areal har ingen bideuheld med Dogo Argentino, så her må vi antage at hundene har endnu mere social omgang med mennesker og dyr.

Man må derfor antage at skulle en race være mere "disponeret" for at bide end andre, så måtte det vise sig i sådant et land med en så tæt befolkning. Dette er ikke tilfældet iflg. statistikkerne over bideuheld på mennesker eller dyr i Holland, da racen ikke er repræsenteret på listerne over hunderacer der har bidt.

På baggrund af dette kan man fastslå at racen Dogo Argentino ikke kan kategoriseres som værende en "farlig" hund overfor hverken mennesker eller dyr.

Der er oplyst i delbetænkningen at der findes 180 af racen i Dansk Hunderegister, dette vil vi kommentere som værende ukorrekt, da dette tal indeholder hunde som ikke er beviseligt af racen Dogo Argentino, da største parten af dem er hunde uden stambog. Vi som eneste opdrætter, der avler hunde med stambog i DK, kan oplyse at vi har omkring 50 af vores avl/importer i Danmark, resten er hunde uden stambog som blot står registreret som racen. Men uden stambog kan race ikke fastlægges, fordi der ikke findes nogen metoder til at kortlægge race/type ud fra DNA metoden.

Desværre har tendensen til at avle hunde uden stambog været stigende i de sidste år i Danmark. Denne avl foretages ofte for at undgå at skulle mentalteste og sundhedsteste sine hunde, som opdrætterne under DKK skal. Disse hunde kan registreres i Dansk Hunderegister som værende tilhørende en race, ejer skal blot oplyse en race til hunderegisteret, som ikke kræver nogen dokumentation i form af stambogsbevis. Producenten af disse papirløse hunde har ingen forpligtigelser overhovedet, på dette område findes der ingen krav eller restriktioner, hvilket vi mener er forkert og motiverer folk til at fortsætte denne ugenomtænkte avl.

Disse papirløse hunde sælges ofte til et lille beløb, idet "producenten" ikke har de store omkostninger ved at producere hvalpene, netop fordi de ikke gennemgår en registreringsproces og de omkostninger der følger med denne. Hvalpene sælges billigt og uselektivt. Det er ofte uerfarne hundeejere der køber disse hunde impulsivt og derved risikerer hundene blandt andet at skifte ejere mange gange i deres liv, hvilket kan medføre adfærdsproblemer hos hunden. Disse mennesker, er de vi seriøse opdrættere afviser ved henvendelse om at købe hvalp, idet vi er ansvarlige for vores opdræt og vælger vores hvalpekøbere med omhu.

Kommentar til delbetænkningen om farlige hunde
Birgitte Nielsen
Gylling d. 9. februar 2010

Et uansvarligt ejerskab vil altid være en risiko uanset hvilken race denne person måtte eje. Problemet løses ikke ved forbud, man rammer hovedsagligt en gruppe uskyldige ejere som har sine hunde lovligt og ansvarligt. Enhver hundesagkyndig person vil vide at farlige hunderacer ikke findes, et forbud er derfor ikke hensigtsmæssigt eller på nogen rationelt.

I bund og grund løser en linepligt på alle hunde i byer og offentlige steder problemet. Hunde bør kun gå løs på steder egnet hertil.

Derfor beder vi jer indtrængende om at fokusere på det virkelige problem, så I rammer flest mulige syndere og færrest mulige uskyldige. Vores retssikkerhed er i alvorlig fare, hvis vi og vores hunde dømmes ulovlige og stemplet som farlige uden grundlag herfor.

Med venlig hilsen

Birgitte Nielsen & Peter van Gils
Splidholmvej 10
Gylling
8300 Odder
86 551365
Email: splidholm-hundepension@post.tele.dk
d. 10. Februar 2010