

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. ROS-001-02243

Den 1. september 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 19. august 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 893 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 893 (alm. del)

Hvordan kan ministeren forsvare at tillade, at udledningen af nikkel, kviksølv og bly fra Avedøreværket i værste fald bliver henholdsvis dobbelt, godt 3 gange og mere end 6 gange større efter den af DONG Energy's ønskede brændselsomlægning, i betragtning af at bly, nikkel og kviksølv er blandt de foreløbige 33 prioriterede stoffer i forbindelse med EU's vandpolitik

Svar

Som oplyst i mit svar på spørgsmål 864 er det afgørende for den miljømæssige vurdering, om en forøgelse af tungmetaludsendelsen giver anledning til en effekt i vandøkosystemerne.

Tilladelsen til anvendelse af kul i Avedøreværkets blok 2 er betinget af, at DONG Energy forøger koncernens anvendelse af biomasse med ca. 45 % fra 2011. Dette betyder, at der herved generelt vil ske en reduktion af det luftformige nedfald af tungmetaller til vandområderne i Danmark.

Miljøcenter Roskilde, som er miljømyndighed i forbindelse med brændselsomlægningen på Avedøreværket, har oplyst, at beregningerne udført af NIRAS har godtgjort, at koncentrationerne af nikkel, kviksølv og bly i Køge Bugt selv i den mest ugunstige situation vil være henholdsvis ca. 700 gange lavere, ca. 150 gange lavere og ca. 575 gange lavere end det respektive miljøkvalitetskrav til overfladevand. Miljøkvalitetskravet for kviksølv i biota (f.eks. muslinger) er i dag ikke opfyldt i Køge Bugt. Aktiviteten vurderes dog ikke at forøge denne koncentration nævneværdigt og skal også ses i lyset af ovennævnte generelle reduktion af tungmetaller til vandområder i Danmark, og derfor vurderes aktiviteten ikke at forringe mulighederne for at opfylde miljøkvalitetskravet. Der vil således blive tale om marginale påvirkninger af Køge Bugt.

For blys vedkommende skyldes en stor del af forøgelsen af emissionen medforbrænding af forbrændingssegnet erhvervsaffald og storskrald. En

emission, der også ville opstå, hvis affaldet blev forbrændt på et traditionelt affaldsforbrændingsanlæg.

Det er regeringens politik, at miljøfarlige stoffer skal fjernes ved kilden.

Der er således iværksat en række initiativer til fjernelse af netop de tre nævnte tungmetaller fra samfundets kredsløb. Således er der med visse undtagelser et forbud mod salg, import og eksport af kviksølv og kviksølvholdige produkter samt grænser for, hvor meget nikkel der må frigives, som er beregnet til at komme i langvarende kontakt med huden. Endvidere gælder der et omfattende forbud mod import og salg af blyholdige produkter bl.a. fiskeredskaber til lystfiskeri og erhvervsfiskeri.

Det skal understreges, at tungmetallerne alene findes som sporstoffer i kul i varierende grad afhængig af kullenes oprindelsessted og således ikke er en "tilsigtet" udledning af et stof, som anvendes i produktionen, og derfor måske kunne substitueres. Naturlig forurening med kviksølv i kul er ikke omfattet af forbuddet mod salg, import og eksport af kviksølvholdige produkter.

Det kan oplyses, at Avedøreværket er udstyret med den bedst tilgængelige teknik til begrænsning af bl.a. udsendelse af tungmetaller til luften. De i udkast til miljøgodkendelsen fastsatte emissionsgrænseværdier til luft er for tungmetaller 20 – 200 gange lavere end Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

Karen Ellemann

/

Helle Pilsgaard